РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИМИРСКИЙ
ФИЛИАЛ

ISSN 2409-6814

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

№3 (35)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Картухин Вячеслав Юрьевич,
кандидат юридических наук, директор Владимирского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Владимирский филиал РАНХиГС), заместитель председателя Законодательного собрания Владимирской области, председатель Владимирского регионального отделения Ассоциации юристов России, член Правления общероссийской общественной организации Ассоциация юристов России, действительный государственный советник 3 класса

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:
Илларионов Александр Ефимович,
кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора Владимирского филиала РАНХиГС

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:
Аннин Анатолий Геннадьевич,
доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС
Евстифеев Роман Владимирович,
доктор политических наук, заведующий лабораторией социально-политического анализа Владимирского филиала РАНХиГС
Кретинин Валерий Алексеевич,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС
Кудрявцев Алексей Вадимович,
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права, профессор кафедры административно-правовых дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС
Лапыгин Юрий Николаевич,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС, основатель научной школы «Стратегическое развитие организаций»
Лускатова Ольга Владимировна,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов Владимирского филиала РАНХиГС
Новиков Александр Иванович,
доктор экономических наук, профессор, ведущий специалист научно-исследовательского отдела Владимирского филиала РАНХиГС
Плеханов Евгений Александрович,
доктор педагогических наук, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС
Рузевич Олег Русланович,
кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора Владимирского филиала РАНХиГС, заведующий кафедрой административно-правовых дисциплин
Старикова Татьяна Владимировна,
кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора Владимирского филиала РАНХиГС
Тихонюк Наталья Евгеньевна,
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики Владимирского филиала РАНХиГС
Тогунов Игорь Алексеевич,
доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС
Ушаков Сергей Николаевич,
кандидат юридических наук, декан факультета права, доцент кафедры конституционного и муниципального права Владимирского филиала РАНХиГС
Хартанович Константин Витальевич,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики Владимирского филиала РАНХиГС
Коркин Анатолий,
профессор-исследователь Аризонского государственного университета (США)
Сергевнин Владимир Анатольевич,
директор центра прикладного уголовного правосудия, профессор Западного Иллинойского университета (Иллинойс, США)
Р. Сундер,
академик Индийской национальной академии наук (Индия)

ISSN 2409-6814

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ:
Наименование (название) издания: Ученые записки
Учредитель (соучредители): Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Фамилия, инициалы главного редактора: Картухин В.Ю.
Порядковый номер выпуска и дата его выхода в свет: № 3 (35), 25.09.2020
Индекс для изданий, распространяемых через предприятия связи: нет
Тираж: 500 экземпляров
Цена: «Свободная цена»
Адрес редакции, издателя, типографии: 600017, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 59-а
Знак информационной продукции, предусмотренный Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: 16+
Адрес электронной почты и номер телефона редакции: post@vlad.ranepa.ru, (4922) 53-28-57
Свидетельство о регистрации средства массовой информации от 30 апреля 2015 года № ПИ № ФС77-61577 (бланк 057765), выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

© Владимирский филиал РАНХиГС, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ

Абдряшитова А.И.,
Жилина Ж.А.,
Кузнецов В.В.
ОТЗЫВ НА МОНОГРАФИЮ «НАРОДОСОХРАНЕНИЕ
И (ИЛИ) СБЕРЕЖЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ: СОЦИАЛЬНЫЕ,
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ, МЕДИЦИНСКИЕ
И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ» (АВТОРЫ: А. Е. ИЛЛАРИОНОВ,
В. Ю. КАРТУХИН, В. М. ЖАМБРОВСКИЙ, А. И. НОВИКОВ,
И. А. ТОГУНОВ; ПОД РЕД. А. И. НОВИКОВА. ВЛАДИМИР :
ВЛАДИМИРСКИЙ ФИЛИАЛ РАНХИГС, 2019. 325 С.).....6

Карцев Б.В.,
Поляков С.В.
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО СОДЕРЖАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ.....12

Катов В.В.
УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ
В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД.....19

Кретинин В.А.,
Кузнецов В.В.,
Сафронова Л.Е.
ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ:
НОВЫЕ РЕАЛИИ И ПРОБЛЕМЫ.....28

Лапыгин Ю.Н.,
Лапыгин Д.Ю.
ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....34

Мальченко Д.В.
ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ – ВЧЕРА, СЕГОДНЯ И ЗАВТРА
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....40

Новиков А.И.
О МОДЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ.....48

Новиков А.И.,
Жамбровский В.М.
РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСА COVID-19
И РЕЗУЛЬТАТОВ БОРЬБЫ С НИМ В КОНКРЕТНОМ РЕГИОНЕ.....52

Щурилов А.В.
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УТИЛИЗАЦИИ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ
НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД КОВРОВ.....57

ЭКОНОМИКА

Потапова Е.П.,
Потапов П.С.
К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАТЕГИЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ).....61

Прищепа П.С.,
Корнилова О.А.
СПЕЦИФИКА КРЕДИТОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ С ЭСКРОУ-СЧЕТАМИ.....72

ПРАВО

Ашин А.А.,
Михайлов А.Е.,
Тараканов И.А.
ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ:
СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ.....81

Михайлов А.Е.,
Чередниченко Е.Е.
КОРРУПЦИЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ВЛАДИМИРСКОГО ФИЛИАЛА РАНХиГС.....86

Наумов А.М.
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ,
РАССМОТРЕННЫХ СУДАМИ В ПОРЯДКЕ ГЛАВЫ 40.1 УПК РФ (ЧАСТЬ 1).....91

НАУМОВ А.М.
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ,
РАССМОТРЕННЫХ СУДАМИ В ПОРЯДКЕ ГЛАВЫ 40.1 УПК РФ (ЧАСТЬ 2).....103

Сизова А.С.,
Галкина А.В.
К ВОПРОСУ О ПОПРАВКАХ В КОНСТИТУЦИЮ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....112

УПРАВЛЕНИЕ

УДК 572.02

© Ания Ибрагимовна Абдряшитова
доцент кафедры менеджмента, канд. экон. наук,
Владимирский филиал РАНХиГС

© Жанна Анатольевна Жилина
заведующий кафедрой менеджмента, доцент, канд. психол. наук,
Владимирский филиал РАНХиГС

© Виктор Викторович Кузнецов
доцент кафедры ГМУ, канд. геогр. наук,
Владимирский филиал РАНХиГС

ОТЗЫВ НА МОНОГРАФИЮ «НАРОДОСОХРАНЕНИЕ И (ИЛИ) СБЕРЕЖЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ: СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ, МЕДИЦИНСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ» (АВТОРЫ: А. Е. ИЛЛАРИОНОВ, В. Ю. КАРТУХИН, В. М. ЖАМБРОВСКИЙ, А. И. НОВИКОВ, И. А. ТОГУНОВ; ПОД РЕД. А. И. НОВИКОВА. ВЛАДИМИР : ВЛАДИМИРСКИЙ ФИЛИАЛ РАНХИГС, 2019. 325 С.)

Аннотация: *авторы знакомят с содержанием монографии и высказывают свое мнение о названной книге. В статье обращено внимание на востребованность данной книги, подчеркивается ее актуальность. Показано, как в рецензируемой книге рассматриваются вопросы научно-методологического сопровождения исследования, выделены базовые основы новизны и дано их пояснение. В статье определено, как в рецензируемой книге освещаются темы, связанные с народосохранением и сбережением здоровья людей. Книга богата эмпирическим материалом, в ней представлены как национальные, так и региональные аспекты народосохранения и сбережения здоровья людей. Авторы считают, что выводы и положения рецензируемого издания представляют важное значение для решения задач народонаселения.*

Abstract: *the Authors introduce the content of the monograph and Express their opinion about the book. The article draws attention to the relevance of this book and emphasizes its relevance. It is shown how the reviewed book deals with the issues of scientific and methodological support of research, highlights the basic foundations of novelty and provides an explanation of them. The article defines how the reviewed book covers topics related to the preservation of people's health and preservation of people's health. The book is rich in empirical material, it presents both national and regional aspects of people's health and preservation of people's health. The authors believe that the conclusions and provisions of the peer-reviewed publication are important for solving population problems.*

Ключевые слова: *народосохранение, сбережение здоровья, оздоровление территорий.*
Keywords: *people's preservation, health conservation, improvement of territories.*

Данная монография – научное издание, вышедшее во Владимирском филиале РАНХиГС в 2019 году.

Издание книги совпало с активным распространением коронавируса – Covid-19. В этой связи вопросам народосохранения и сбережения здоровья людей стало отводиться одно из центральных мест в перечне важнейших вопросов государственной внутренней политики. В условиях активизации внешних вызовов одной из центральных проблем в России является отсутствие единой стратегии здоровьесбережения и народосохранения.

В настоящей монографии затрагиваются вопросы по формированию здорового общества, в том числе нацеленные на профилактику заболеваний, включая предупреждение вредных факторов, вакцинопрофилактику, оздоровление окружающей среды и т.д.

Таким образом, востребованность книги объясняется, с одной стороны, распространением коронавируса и реакцией экономики на внешние вызовы, с другой - вопросы наросохранения вышли на первый план внутренней и внешней политики России в свете Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Монография посвящена проблеме народосохранения и(или) сбережения здоровья людей. Реализуемая в России социальная политика до последнего времени не затрагивала эти больные для нашего общества вопросы. В монографии поставлены и решены задачи по выявлению негативных тенденций и предложен комплекс мер, направленных на совершенствование институтов народосохранения, экологического оздоровления, разрешение демографических проблем и структурных проблем в сфере здравоохранения. Современные внешнеполитические вызовы и проблемы в экономике усложняют процессы разрешения этих противоречий, в том числе в плане социальной защиты, поляризации общественного развития и снижении уровня бедности. Книга может быть полезна государственным и муниципальным служащим, научным сотрудникам и преподавателям, аспирантам и студентам вузов, а также широкому кругу эрудированных читателей. Книга издана по решению ученого совета Владимирского филиала РАНХиГС.

В структурном плане монография отвечает следующим критериям.

1. *Актуальность тематики* вытекает из целевой установки исследования, которая заключается в обосновании условий, возможностей и механизмов охраны здоровья и мотивации населения Российской Федерации по формированию здоровья человека (общественного здоровья).

С учетом поставленных задач заявлена и реализована следующая логическая схема исследования (с. 12-14 заявленной монографии):

- раскрыта сущность народосохранения и здоровьесбережения;
- обоснованы критерии и показатели общественного здоровья;
- дана оценка правовым аспектам охраны здоровья граждан Российской Федерации;
- представлены характеристики качества жизни с выделением национального аспекта;
- определены основные направления по формированию здорового образа жизни;
- сформулированы предметы относительно новых наук в системе общественного здоровья, таких как «санология» и «валеология»;
- осуществлен анализ показателей состояния здоровья населения в Российской Федерации и исследуемом регионе – Владимирской области;
- определены факторы, влияющие на формирование здоровья человека;
- дана характеристика факторам риска здоровья.

2. *Фундаментальность и системность материала.* В последние годы развернулась серьезная дискуссия по поводу несовершенства законодательства в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Это нашло отражение в работе научно-исследовательского отдела Владимирского филиала РАНХиГС при подготовке материалов и аналитических записок в 2017-2019 годах по заданию федерального правительства, которые частично вошли в данное издание, в том числе выполненных с участием ученых Владимирского филиала РАНХиГС[1]. Кроме того, результаты исследования по

1 Новиков А. И. Здоровье человека и лекарственное обеспечение / Актуальные проблемы формирования общественных отношений: экспертный взгляд: сборник научных работ. Выпуск 1 / под ред. А. Е. Илларионова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. – С. 178-255; Тогунов И. А. Здоровье человека и лекарственное обеспечение / Актуальные проблемы формирования общественных отношений: экспертный взгляд: сборник научных работ. Выпуск 1 / под ред. А. Е. Илларионова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. – С. 203-207.

заявленной тематике авторами настоящей монографии были опубликованы ранее в зарубежных и отечественных изданиях[2].

3. *Научный уровень содержания монографии.*

3.1. Разработан и обоснован концептуальный взгляд на вопросы народосохранения и (или) сбережения здоровья людей. Приращение научного знания в монографии определено следующими положениями. Во-первых, с точки зрения области научных знаний, народосохранение как научная категория – это большая, отдельно стоящая группа моделей, представленная в настоящей монографии, посвященная вопросам народонаселения (с. 33-34, 85-90, 114-123, 123-128, 140-150, 263-269). Во-вторых, отмечено, что сложность причинно-следственных связей проблемы народосохранения в общем контексте народонаселения, помноженная на сложность и неопределенность внешних вызовов и факторов влияния применительно к России, предполагает контроль за этим процессом не только научных, но и общественных институтов (с. 39-41, 56-60, 63). В-третьих, раскрыта возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий[3], социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе с применением методов гуманитарных и социальных наук[4] (с. 18-20, 49-50).

3.2. Раскрыта сущность здорового образа жизни в системе не только межличностных отношений, но и, прежде всего, в модели поведения людей, формируемой государством (с. 21, 25-28, 52).

3.3. Обоснованы основные направления и условия формирования здорового образа жизни, предполагающие усиление, активизацию позитивных для здоровья факторов и различных обстоятельств (с. 20-21, 52-53).

3.4. Заявлены относительно новые для России науки, такие как санология и валеология (с. 235-250), в предметном и категорийном плане направленные на разрешение проблем здоровья для здоровых и влияние на него образа жизни по принципу «4П» (с. 9), а также критериев здоровья для больных в рамках модели индивидуального здоровья.

3.5. Актуализированы факторы риска здоровья, в том числе через исторически сложившиеся проблемы экологического характера (с. 159-164).

3.6. Показан проект регионального масштаба «Владимирская область – территория здорового образа жизни» и раскрыта его

2 Новиков А. И., Илларионов А. Е., Тогунов И. А. Исследование и анализ социо-эколого-экономической политики через призму государственных и социальных стандартов: национальные и региональные аспекты: коллективная монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. – 294 с.; Анисимова О. К., Новиков А. И. Народосохранение в системе стратегических ориентиров муниципальных образований // Теоретическая экономика. – 2013. - № 2 (14). – С. 62-68; Новиков А. И. Общественное здоровье в контексте экономических, социальных и демографических трансформаций / Современные тенденции организации и совершенствования управления региональной экономикой: межд. науч. прак. конф. / ред. Н. М. Филимонова и др. – Владимир : Атлас, 2017. – 257 с. – С. 150-154; Новиков А. И. Социально-экономические проблемы формирования здоровья // Экономика образования. – 2011. – № 5. – С. 213-215; Новиков А. И., Краснова В. П. Аспекты экономики в системе общественного здоровья и здоровья будущих поколений / Актуальные проблемы экономики, торговли и управления. Сборник статей в рамках межд. науч.-практ. конф. «Румянцевские чтения». – Иваново : Иван. филиал РГТЭУ, 2010. – С. 119-125; Новиков А. И., Краснова В. П. Медико-санитарные основы и социально-экономические аспекты здорового и безопасного питания / Экономический потенциал Ивановской области. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2009. – С. 158-182; Togunov I. A. Types of Criminal Prosecution Health and Medical Practice. // Medical-Legal Studies // Journal Sponsored by Florida State University Center for Innovative Collaboration in Medicine & Law. – 2013. – Vol. 4. - № 22; Тогунов И. А. Аспект личности и отношений в системе обеспечений качества медицинской помощи. // Středoevropský věstník pro vědu a výzkum. – 2015. – № 75. – ISSN 2336-3630.

3 Не случайно Россия, сохранив еще советскую школу противоэпидемических мероприятий, первая в мире получила вакцину против вируса Covid- 19.

4 В настоящее время происходит пересмотр концептуальных основ управления общественным здоровьем. В связи с распространением коронавируса в соответствии с рекомендациями ВОЗ получает развитие подход к управлению здравоохранением как системой общественных отношений: переход на более высокий уровень государственного регулирования состояния здоровья в форме стратегического руководства в интересах защиты населения и сохранения его здоровья. Это обстоятельство поднимает фактор ответственности власти за принимаемые решения с уровня ответственности министерства здравоохранения на уровень ответственности не только правительства, но и на уровень общественных интересов и институционального сопровождения.

сущность через комплекс просветительских мероприятий и образовательных технологий для школьников, студентов и людей старшего поколения (с. 140-150, 153-159).

3.7. Разработаны концептуальные основы управления процессом экологического оздоровления территорий, негативно влияющих на здоровье человека (с. 167-175).

3.8. Сформирован и предложен принципиальный методологический аппарат по формированию здоровья населения (здоровья нации), отвечающий сложному объекту управления - глобальной социоэкосистеме «человечество - среда обитания» и основ эффективного управления процессом экологического оздоровления территорий, негативно влияющих на здоровье человека на глобальном, национальном и локальном уровнях с позиции фактора и продукта общественного развития и инструмента социально-экономического роста (с. 40-41).

3.9. Предложена системно-диалектическая модель проблемы безопасности глобальной социоэкосистемы, раскрывающая экологическое противоречие в виде различия (отклонения) между фактическим состоянием системы и ее целевым эколого-безопасным состоянием-аттрактором, раскрывающее организационное поведение природопользователей и регулируемой институциональной оболочки, используемые при анализе и организации процесса управления. Она включает модель здоровья человека, включающую биосоциальную, медицинскую и ценностно-социальную компоненты (с. 159-163, 167-172).

4. *Методический уровень представленного материала.*

В монографии роль методологии определена как средство или механизм познания, овладения и использования общественных законов для решения проблем повышения уровня общественного здоровья, включая его влияние на медико-социальный ресурс экономики. В монографии заявлен антитезный подход, характерной чертой которого является принцип «антитезы», заключающийся не только в противопоставлении «здоровья» (состояние) и «болезни» (процесс), но и их объединении через функции. Он выступает стержнем всего исследования «общественного здоровья» как полисистемы.

Конструктивность методологически единого подхода ко всем процессам, касающимся общественного здоровья, заключается в сборе первичной информации, включая неформальный уровень, что позволило провести достаточно глубокий и одновременно достаточно широкий и полный контроль всех направлений общественного здоровья как полисистемы. Сформирован и предложен принципиальный теоретико-методологический аппарат, отвечающий сложному объекту управления - глобальной социоэкосистеме «человечество - среда обитания» и основам эффективного управления процессом экологического оздоровления территорий, негативно влияющим на здоровье человека на глобальном, национальном и локальном уровнях, с позиции фактора и продукта общественного развития и инструмента социально-экономического роста (с. 209-217).

5. *Отличительные особенности издания (от аналогичных изданий).*

Монография соответствует следующим областям научных знаний:

10-102 Экономика народонаселения и демография;

10-104 Управление социально-экономическими процессами.

Монография соответствует научной дисциплине.

Код классификатора 13-301. Фундаментальные подходы к решению проблем сохранения здоровья человека.

Монография «Народосохранение и (или) сбережение здоровья людей: социальные, экономические, правовые, медицинские и экологические аспекты» с точки зрения категорийности включает следующие направления исследования.

Первое направление: сохранение населения, здоровья и благополучие людей, увеличение продолжительности жизни.

Второе направление: общественное здоровье как полисистема или комплекс научных и практических мер по реализации концепции охраны и укреплению здо-

ровья, формированию человеческого капитала и т.д.

Третье направление: общественное здоровье как медико-социальный ресурс экономики, определяющий национальную безопасность страны, обеспечивающий воспроизводственные процессы и формирующий общественные отношения.

Четвертое направление: медицинские аспекты общественного здоровья.

Пятое направление: активизация демографической политики.

Шестое направление: оценка здоровья с позиции формирования человеческого потенциала.

Седьмое направление: вопросы рационального, безопасного и сбалансированного питания и его влияния на здоровье человека. Фальсификация продуктов питания.

Восьмое направление: потенциальные возможности профилактической медицины, в том числе с точки зрения таких наук, как:

- санология (наука о здоровье здоровых; наука о здоровье больных; наука о здоровье группы риска);

- валеология (наука об общественном здоровье; наука об индивидуальном здоровье; наука о здоровье здоровых и влиянии на него образа жизни).

Девятое направление: государственное регулирование и социальное самочувствие населения.

6. Доступность подачи материала.

С целью повышения доступности и восприятия материала монография включает 33 таблицы, 12 рисунков, содержит 8 приложений.

7. Ориентация материала на решение практических задач.

Участие авторов в подготовке аналитических материалов для федерального правительства и региональных проектов по формированию здорового образа жизни «Владимирская область – территория здорового образа жизни» и участие в рабочих группах по выявлению социального самочувствия во Владимирском регионе определили характер исследования, ориентированный на решение практических задач.

8. Наличие междисциплинарных связей.

Вытекает из названия монографии - рассматриваются социальные, экономические, правовые, медицинские и экологические аспекты народосохранения и (или) сбережения здоровья людей. Авторский коллектив представлен учеными из четырех областей знаний.

9. Наличие кейсов и заданий, нацеленных на развитие когнитивных умений.

Монография содержит материалы социологических исследований по формированию здорового образа жизни среди студентов, то есть студенты были участниками исследования, разработка и заполнение анкет предполагали инклюзивный подход.

10. Использование авторских публикаций.

Монография явилась логическим продолжением исследований по заданию федерального правительства, материалов ряда грантов и публикаций, приведенных в сносках.

Считаем, что с учетом востребованности материалов монографии данная книга может быть заявлена для участия в конкурсах научных публикаций.

Список литературы

1. Анисимова О. К., Новиков А. И. Народосохранение в системе стратегических ориентиров муниципальных образований // Теоретическая экономика. – 2013. - № 2 (14). – С. 62-68.
2. Новиков А. И. Здоровье человека и лекарственное обеспечение / Актуальные проблемы формирования общественных отношений: экспертный взгляд: сборник научных работ. Выпуск 1 / под ред. А. Е. Илларионова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. – С. 178-255.
3. Новиков А. И. Общественное здоровье в контексте экономических, социальных и демографических трансформаций / Современные тенденции организации и совершенствования управления региональной экономикой: межд. науч. прак. конф. / ред. Н. М. Филимонова и др. – Владимир : Атлас, 2017. – 257 с. – С. 150-154.

4. Новиков А. И. Социально-экономические проблемы формирования здоровья // Экономика образования. – 2011. – № 5. – С. 213-215.
5. Новиков А. И., Илларионов А. Е., Тогунов И. А. Исследование и анализ социо-эколого-экономической политики через призму государственных и социальных стандартов: национальные и региональные аспекты: коллективная монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. – 294 с.
6. Новиков А. И., Краснова В. П. Аспекты экономики в системе общественного здоровья и здоровья будущих поколений / Актуальные проблемы экономики, торговли и управления. Сборник статей в рамках межд. науч.-практ. конф. «Румянцевские чтения». – Иваново : Иван. филиал РГТЭУ, 2010. – С. 119-125.
7. Новиков А. И., Краснова В. П. Медико-санитарные основы и социально-экономические аспекты здорового и безопасного питания / Экономический потенциал Ивановской области. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2009. – С. 158-182.
8. Тогунов И. А. Аспект личности и отношений в системе обеспечений качества медицинской помощи. // Středoevropský věstník pro vědu a výzkum. – 2015. – № 75. – ISSN 2336-3630.
9. Тогунов И. А. Здоровье человека и лекарственное обеспечение / Актуальные проблемы формирования общественных отношений: экспертный взгляд: сборник научных работ. Выпуск 1 / под ред. А. Е. Илларионова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. – С. 203-207.
10. Togunov I. A. Types of Criminal Prosecution Health and Medical Practice. // Medical-Legal Studies // Journal Sponsored by Florida State University Center for Innovative Collaboration in Medicine & Law. – 2013. – Vol. 4. - № 22.

УДК 311.214:338.001.36

© Борис Владимирович Карцев,
канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления
Владимирского филиала РАНХиГС,
e-mail: ka-mo@rambler.ru

© Сергей Владимирович Поляков,
канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры информационных технологий
Владимирского филиала РАНХиГС,
e-mail: polyakov_s@vlad.ranepa.ru

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО СОДЕРЖАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Features of formation of monetary maintenance of municipal employees of the Vladimir region

Аннотация: *в статье рассматривается связь уровня жизни населения с денежным содержанием муниципального служащего. Уровень жизни населения выражается через заработную плату работников организаций муниципального образования. Дана корреляционная и регрессионная оценка связи рассматриваемых факторов. Перечислены ресурсы повышения оплаты труда муниципальных служащих. Показаны источники создания эффективной системы мотивации деятельности муниципальных служащих.*

Annotation: *the article considers the relationship between the standard of living of the population and the monetary content of a municipal employee. The standard of living of the population is expressed in terms of wages of employees of municipal organizations. A correlation and regression assessment of the relationship between the factors under consideration is given. Resources for increasing the remuneration of municipal employees are listed. The sources of creating an effective system of motivation for municipal employees are shown.*

Ключевые слова: *муниципальный служащий, заработная плата, муниципальное образование, качество жизни населения, мотивация.*

Keywords: *municipal employee, salary, municipal education, quality of life of the population, motivation.*

В силу ограничений, накладываемых законодательством на возможность получения муниципальными служащими иных доходов помимо основного места работы [1-4], денежное содержание муниципальных служащих остается основным источником дохода и одновременно является практически единственным стимулирующим фактором повышения результатов их труда.

Естественно, возникает вопрос, насколько уровень жизни населения муниципального образования связан с размером денежного содержания муниципальных служащих, существует или отсутствует такая связь, а если такая связь существует, то каков ее характер.

Для ответов на поставленные вопросы проанализируем данные (таблица 1) о среднем денежном содержании по должностям муниципальных служащих муниципальных образований Владимирской области (предоставлены муниципальными образованиями Владимирской области за 2019 год) и среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) по муниципальным образованиям Владимирской области за 2019 год [5].

Таблица 1

Данные о денежном содержании муниципальных служащих и заработной плате работников организаций муниципальных образований Владимирской области за 2019 год

Муниципальное образование (округ, район)	Среднее денежное содержание муниципальных служащих, руб./месяц				Среднемесячная номинальная начисленная заработанная плата работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) по муниципальным образованиям Владимирской области за 2019 год, рублей
	Главные должности	Ведущие должности	Старшие должности	Младшие должности	
г. Владимир	54970	38370	31240	20800	39465,5
г. Ковров	46694,5	29155,7	23584,1	17785,4	41439,2
Вязниковский	44095	32656	26878	13983	25942,6
Гороховецкий	37633	24333	22394	13250	30279,5
Гусь-Хрустальный	39860	28050	21100	15400	28918,9
Камешковский	34708	32463	19052		35258,9
Киржачский	38300	28400	26100	16800	40350,7
Ковровский	32873	19691	16960	-	28347,7
Кольчугинский	42311	29667	22048	-	35140,5
Меленковский	37927	31397	17803	12768	26257,5
Петушинский	39856	33213	22526	-	42401,4
Селивановский	37861	-	18153	-	26149,1
Собинский	41521	28667	22955	-	34455,3
Судогодский	37193	28998	23765	18842	29891,3
Суздальский	40887	30483	24920	15583	30944,8
Юрьев-Польский	38288	33473	25678	20435	30625,1
СРЕДНЕЕ	40311,1	29934,45	22822,3	16564,64	32866,8

Для оценки тесноты связи размера денежного содержании муниципальных служащих с учетом занимаемой должности и размера заработной платы работников организаций соответствующих муниципальных образований Владимирской области воспользуемся показателем линейного коэффициента корреляции [6].

В таблице 2 приведены результаты оценки размера и качества линейных коэффициентов корреляции, полученных по данным таблицы 1.

Таблица 2

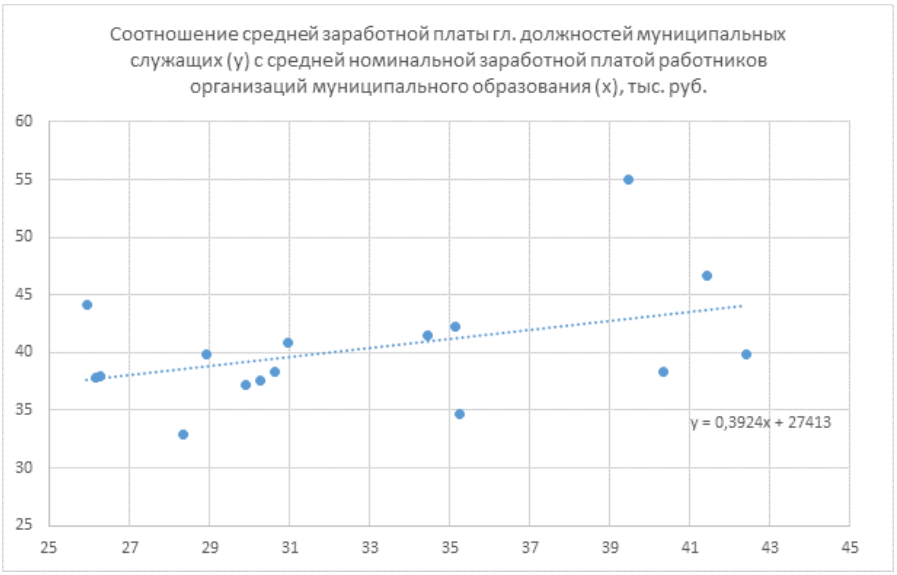
Результаты оценки тесноты связи размера денежного содержании муниципальных служащих и размера заработной платы работников организаций муниципальных образований Владимирской области

Показатели	Соотношение между оплатами труда для должности муниципального служащего и работников организаций муниципальных образований			
	Главные должности	Ведущие должности	Старшие должности	Младшие должности
Коэффициент корреляции, *r*	0,43	0,32	0,41	0,55
Количество наблюдений, *n*	16	15	16	10
Расчетное значение t-критерия, $t_{расч}$	1,77	1,22	1,70	1,88
Табличное значение t-критерия, $t_{табл}$	1,76	1,77	1,76	1,86

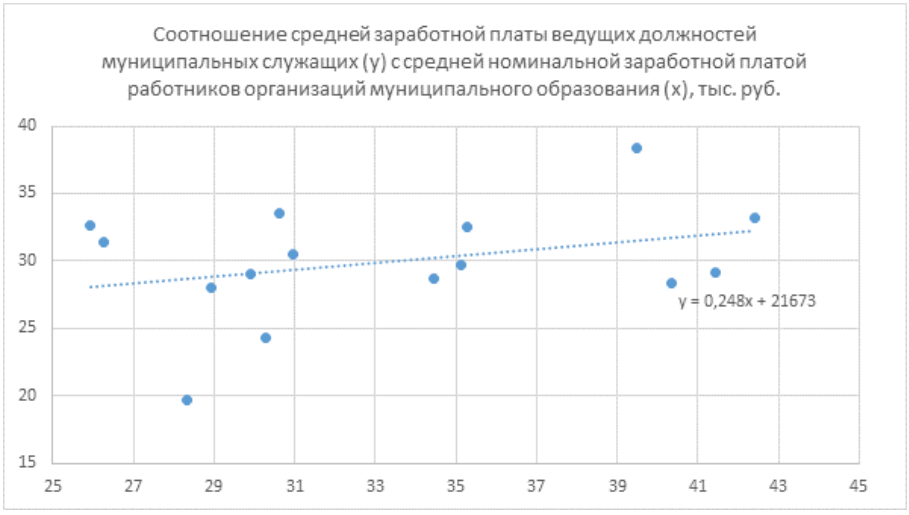
Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы.

Наибольшая теснота связи наблюдается между показателями среднемесячной номинальной начисленной заработанной платы работников организаций и размером денежного содержании муниципальных служащих младших должностей (0,55), наименьшая связь (0,32) получена для размера денежного содержании муниципальных служащих ведущих должностей. Для размеров денежного содержании муниципальных служащих главных должностей и старших должностей такой показатель составляет соответственно 0,43 и 0,41. С учетом количества наблюдений *n* из приведенных вычисленных парных линейных коэффициентов корреляции только два коэффициента: 0,43 (для главных должностей муниципальных служащих) и 0,55 (для младших должностей муниципальных служащих) статистически значимы на уровне значимости не хуже 10 %. Это означает, что с вероятностью не ниже 90 % можно утверждать, что денежное содержание для главных и младших должностей муниципальных служащих связано с показателями среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций муниципальных образований. Для ведущих и старших должностей эта вероятность ниже, т.е. меньше 90 %.

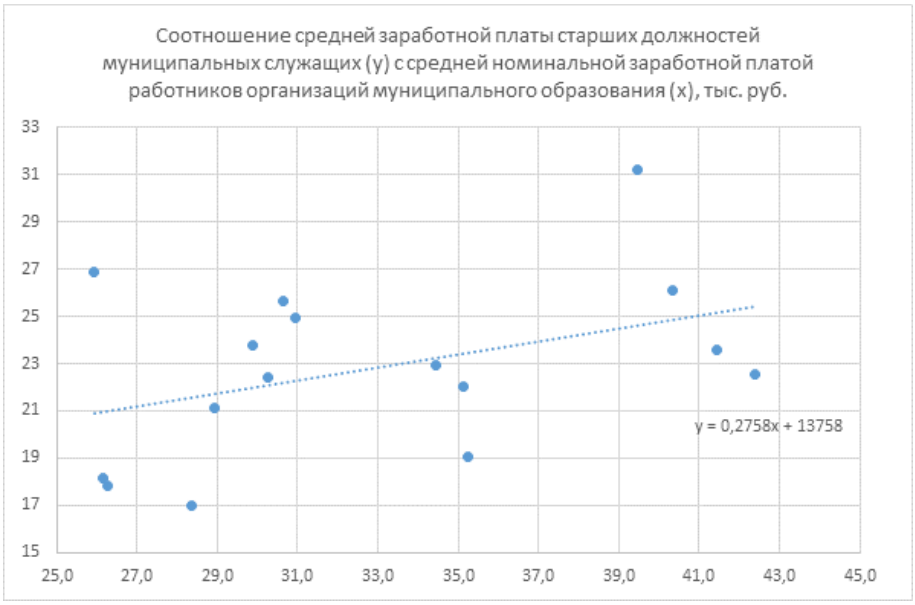
Рассмотрим соотношение размера денежного содержания муниципальных служащих разных должностей и размера заработной платы работников организаций муниципальных образований (рис. 1).



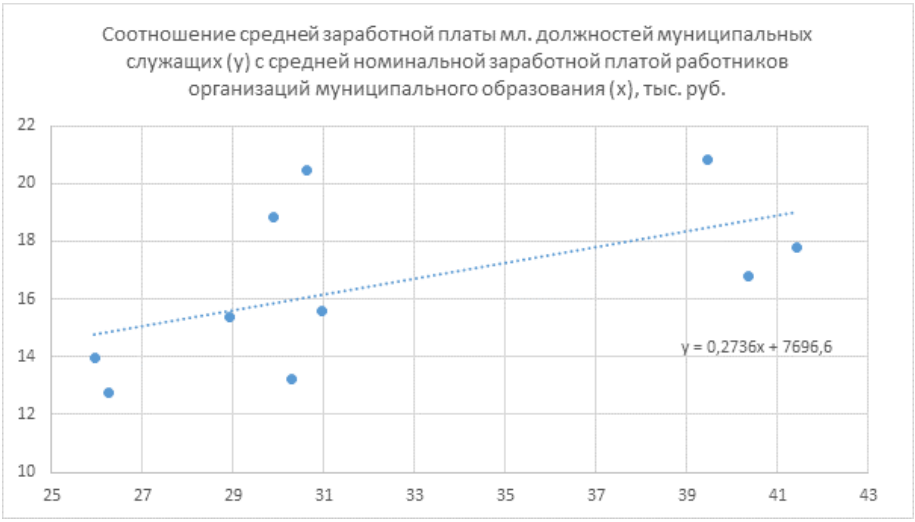
а



б



в



г

Рис. 1. Соотношение размера денежного содержания муниципальных служащих и размера заработной платы работников организаций муниципальных образований: а – для главных должностей муниципальных служащих, б - для ведущих должностей муниципальных служащих, в - для старших должностей муниципальных служащих, г - для младших должностей муниципальных служащих

С учетом полученных линейных моделей зависимостей на 1 рубль роста среднемесячной номинальной начисленной заработанной платы работников организаций муниципальных образований в среднем приходится:

- 0,39 рубля (коэффициент регрессии 0,3924 на рис. 1, а) роста денежного содержания муниципальных служащих, замещающих главные должности;

- 0,25 рубля (коэффициент регрессии 0,248 на рис. 1, б) роста денежного содержания муниципальных служащих, замещающих ведущие должности;

- 0,28 рубля (коэффициент регрессии 0,2758 на рис. 1, в) роста денежного содержания муниципальных служащих, замещающих старшие должности;

- 0,27 рубля (коэффициент регрессии 0,2736 на рис. 1, г) роста денежного содержа-

ния муниципальных служащих, замещающих младшие должности.

В относительных единицах эти соотношения выражаются через средний коэффициент эластичности. Тогда на 1 % роста среднемесячной номинальной начисленной заработанной платы работников организаций муниципальных образований приходится:

- 0,32 % роста от среднего значения денежного содержания муниципальных служащих, замещающих главные должности (средний коэффициент эластичности составляет 0,320);

- 0,28 % роста от среднего значения денежного содержания муниципальных служащих, замещающих ведущие должности (средний коэффициент эластичности составляет 0,276);

- 0,40 % роста от среднего значения денежного содержания муниципальных служащих, замещающих старшие должности (средний коэффициент эластичности составляет 0,397);

- 0,30 % роста от среднего значения денежного содержания муниципальных служащих, замещающих младшие должности (средний коэффициент эластичности составляет 0,304).

Таким образом, можно с определенной долей вероятности утверждать, что материально-финансовое обеспечение муниципального служащего, занимающего ту или иную должность в администрации муниципального образования во Владимирской области, определяется качеством жизни населения муниципального образования, выраженного размером среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций муниципального образования.

Отметим, что денежное содержание, как и заработная плата, делится на основную и дополнительную части. Удержания из вознаграждения за труд муниципального служащего возможны лишь по основаниям, указанным в ТК РФ. В ст. 22 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» дается следующее определение денежного содержания муниципального служащего – это «оплата труда муниципального служащего, которая состоит из должностного оклада муниципального служащего в соответствии с замещаемой им должностью муниципальной службы, а также из ежемесячных и иных дополнительных выплат, определяемых законом субъекта Российской Федерации». В целом денежное содержание является не прямым вознаграждением за проделанную работу, а платой за то, что муниципальные служащие отдают все свои силы и способности в распоряжение государства и выполняют свой служебный долг в той степени, в какой это позволяют их силы и способности. Здесь в какой-то степени отсутствует нацеленность на результат управленческого труда.

Кроме того, система денежного содержания муниципальных служащих строится на двух взаимообусловленных и неотъемлемых принципах: единства и нормативности. Принцип единства означает одинаковый подход (предотвращение дискриминации по любому признаку) в организации финансового обеспечения ко всем муниципальным служащим в соответствии с замещаемой ими должностью. Принцип нормативности закладывает право муниципальных служащих с одинаковой профессиональной подготовкой замещать равные должности и получать равное жалованье.

В условиях современного подхода к государственному управлению в виде проектного подхода, реализуемого в национальных проектах, эта ситуация с зарплатой является тормозом для развития всего государства. На данный момент требуется оценивать степень достижения основных целей муниципального управления, сочетание результативной и затратной эффективности работы муниципальных служащих.

Поэтому связь средней заработной платы на территории муниципального образования с зарплатой должностей муниципальной службы является хорошим критерием нормализации мотиваций всех участников. Результаты работы должны быть связаны с оплатой труда. Здесь уместно говорить о

самоокупаемости затрат на оплату труда, о «сдельной» форме её организации. Такими экономическими результатами, позволяющими говорить о ресурсах повышения зарплаты, могут быть:

- контроль за формами землепользования на территории муниципального образования, с целью повышения налогооблагаемой базы и получения дополнительных источников повышения зарплаты;

- тесное взаимодействие органов местного самоуправления с немуниципальными хозяйствующими субъектами с целью их развития через улучшение факторов инвестиционной привлекательности территории.

В этой связи, требуется по-настоящему пересмотреть систему бюджетирования, ориентированную на результат (БОР), которая бы жёстко увязывала результаты с затратами на зарплату.

Полученные результаты могли бы стать источником создания эффективной системы мотивации деятельности муниципальных служащих:

- выплата ежеквартальных премий по результатам труда на основе оценки показателей эффективности (результативности) профессиональной служебной деятельности муниципальных служащих;

- выплата единовременного денежного вознаграждения по результатам эффективного выполнения разовых и иных поручений муниципальными служащими;

- объявление благодарности, награждение почетной грамотой органа местного самоуправления за добросовестное выполнение муниципальным служащим должностных обязанностей, продолжительную и безупречную муниципальную службу, выполнение заданий особой важности и сложности;

- с выплатой единовременного денежного вознаграждения;

- предоставление муниципальному служащему дополнительных гарантий, в том числе предоставление муниципальному служащему за счет средств бюджета соответствующего муниципального образования права на профессиональную переподготовку и стажировку с сохранением на этот период замещаемой должности муниципальной службы и денежного содержания;

- выплаты муниципальному служащему за счет средств бюджета соответствующего муниципального образования ежегодной компенсации на лечение;

- возмещение муниципальному служащему расходов, связанных с санаторно-курортным обслуживанием его и одного из членов его семьи (супруг, супруга, родителей или детей муниципального служащего) в санатории, профилактории, базе отдыха, пансионате, находящихся в государственной собственности, собственности соответствующего муниципального образования, или доля в уставном капитале которых находится в государственной собственности, собственности соответствующего муниципального образования, но не более 50 процентов стоимости санаторно-курортной путевки;

- выплата ежемесячной доплаты за ученую степень, соответствующую направлению деятельности муниципального служащего;

- предоставление муниципальному служащему, нуждающемуся в улучшении жилищных условий, в порядке, установленном в соответствии с нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, областными законами и иными нормативными правовыми актами, гарантий, связанных с улучшением жилищных условий муниципального служащего. Расходы, связанные с предоставлением гарантий, производятся за счет средств бюджета соответствующего муниципального образования;

- выплаты за счет средств бюджета соответствующего муниципального образования муниципальному служащему, достигшему пенсионного возраста, единовременных пособий за полные годы стажа муниципальной службы при увольнении с муниципальной службы.

Все мотивационные и стимулирующие мероприятия в совокупности с иными мерами помогут муниципальным учреждениям динамично развиваться в современных экономических условиях, а сотрудникам повысить заинтересованность в результатах своего труда.

Список литературы

1. Об оплате труда муниципальных служащих во Владимирской области: закон Владимирской области от 3 сентября 2007 г. № 96-ОЗ: в ред. законов Владимирской области от 07.12.2007 № 175-ОЗ, от 08.12.2008 № 203-ОЗ, от 04.08.2009 № 72-ОЗ, от 24.12.2010 № 127-ОЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. О соотношении должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Владимирской области, а также установлении типовых квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы во Владимирской области: Закон Владимирской области от 4 июля 2007 года № 78-ОЗ: в ред. законов Владимирской области от 07.12.2007 № 175-ОЗ, от 13.11.2008 № 190-ОЗ, от 04.08.2009 № 72-ОЗ, от 11.08.2009 № 119-ОЗ, от 09.12.2009 № 176-ОЗ, от 18.03.2014 № 18-ОЗ, от 14.11.2014 № 127-ОЗ, от 05.05.2015 № 43-ОЗ, от 06.05.2016 № 51-ОЗ, от 13.12.2016 № 141-ОЗ, от 11.12.2017 № 109-ОЗ, от 28.11.2019 № 101-ОЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Система муниципального управления: учебник / коллектив авторов; под ред. В. Б. Зотова; рук. авторского коллектива Р.В. Бабун. – М. : КНОРУС, 2018.
4. Кабашов С. Ю. Организация муниципальной службы: учебник. – М. : ИНФРА-М, 2010.
5. URL: https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/komu-vo-vladimirskoy-oblasti-platyat-bolshe-vladimirstat-poschital-skolko-poluchayut-zhiteli-regiona/ (дата обращения: 20.03.2020).
6. Дубина И. Н. Математико-статистические методы в эмпирических социально-экономических исследованиях. – М. : Финансы и статистика, ИНФРА-М, 2014.

УДК 351:35.08

© Валентин Васильевич Катов,
канд. экон. наук,
Владимирский филиал РАНХиГС
E-mail: kwant55@ mail.ru

V. V. Katov,
PhD in Economics
The Vladimir Branch of The RANEPA

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Management of the development of the public service of Russia in the modern period

Аннотация: *в статье рассмотрены вопросы управления развитием госслужбы РФ в современный период. Формирование государства на совершенно иной экономической, идеологической и политической основе потребовало принятия кардинальных мер в системе госслужбы. Рыночная экономика, социальное переформатирование общества, международная политика нуждались в иной системе государственной службы, чем существовавшая до распада СССР. Реформирование государственной службы проходило в непростой, с явным сопротивлением переменам, обстановке. Автор считает, что последовательность, системность в принятии решений в управлении развитием государственной службы позволили сформировать государственный аппарат, в большей степени соответствующий современному состоянию государства и общества.*

Resume: *The article examines the issues of managing the development of the civil service of the Russian Federation in the modern period. The formation of the state on a completely different economic, ideological and political basis required the adoption of drastic measures in the civil service. The market economy, the social reformatting of society, and international politics needed a different system of public service than the one that existed before the collapse of the USSR. Reforming the civil service took place in a difficult environment with obvious resistance to change. The author believes that the consistency, consistency in decision-making in managing the development of the civil service has made it possible to form a state apparatus that is more consistent with the modern state of the state of society.*

Ключевые слова: *государственная служба, реформирование, государственное устройство, развитие, концепция, программа, гражданская служба.*

Keywords: *civil service, reforming, state structure, development, concept, program, civil service.*

Исторический опыт убедительно доказывает, что государственное строительство возможно лишь при наличии одного из важнейших инструментов - государственной службы. Реализация социально-экономической политики, взаимодействие на межгосударственном уровне, решение вопросов национальной безопасности обеспечиваются эффективной системой государственной службы. На различных этапах развития государства государственное устройство подвергалось различным реформам и изменениям, соответственно менялась и система государственной службы. У системы государственной службы России достаточно богатый «послужной» список, насчитывающий не одну сотню лет. Исторические корни потребности общества в государевой службе, ее роли в жизни населения и развития государства позволяют судить о ее востребованности на всех этапах развития государства. Попытаемся исследовать процесс управления развитием государственной службы России в новейший период, какие цели и задачи предстояло решить, как проходил процесс принятия управленческих решений.

Смена общественного устройства России (бывшей РСФСР) в начале 90-х годов, смена идеологии, переход на рыночное устройство экономических отношений, коренная трансформация социально-общественных отношений обязали действующее руководство страны начать реформирование существующей государственной службы. Отстранение от управленческих процессов КПСС, ликвидация действовавшей организационно-кадровой системы на начальном этапе привели к неуправляемому, стихийному формированию государственных структур. Лишь в конце 1991 года, когда после пятого съезда народных депутатов РСФСР Президент РСФСР возглавил Правительство, было принято постановление Правительства по вопросам регулирования государственной службы и кадровой политики № 16 от 23 ноября 1991 года, а 28 ноября 1991 года за № 242 вышел Указ Президента РСФСР «О реорганизации центральных органов государственного управления РСФСР» [3], на основании которого был создан Департамент государственной службы РСФСР, который в дальнейшем назывался «Главное управление по подготовке кадров для государственной службы» (Роскадры), роль которого сводилась в основном к организации обучения. Следует отметить, что политическое противостояние Верховного Совета и федеральной исполнительной власти того периода не позволило сформировать систему подготовки кадров, направленную на подготовку кадров нового времени, нового мышления, давление со стороны АОН (Академии общественных наук) на соответствующие учебные заведения, использование преподавательского состава, готовившего ранее партийных работников, не позволили готовить кадры для государственной службы с рыночным мышлением, демократическими подходами в управлении.

Следующим шагом в управлении созданием системы государственной службы стало распоряжение президента Б. Н. Ельцина по созданию Комиссии по государственному строительству, которая позже именовалась как Комиссия по административной реформе. Федеральная власть осознавала, что без принятия определенных идеологических принципов по развитию государственной службы, без теоретического фундамента в управлении развитием государственной службы, формирования определенных правил развития будет сложно управлять процессами государственного устройства. Принятие решения на уровне администрации президента и аппарата правительства о разработке Концепции реформы государственного управления, основные направления которой были озвучены в Послании Президента Федеральному Собранию в 1998 году, создали предпосылки для кардинальных реформ. По нашему мнению, основными, принципиальными подходами в реформировании были следующие:

- разделение должностей на политические и карьерные;
- прозрачность и открытость государственной службы;
- оказание государственных услуг населению и организациям на приоритетной основе;
- публичность государственной службы;
- должностной рост на профессиональной основе;
- применение социальных компенсаций для госслужащих на иной основе, нежели в советское время;
- введение этических норм поведения.

Дальнейшие события, особенно дефолт 1998 года, затормозили формирование институтов государственной службы. В целом же, по нашему мнению, с 1992 года, за период президентства Ельцина Б. Н., управление развитием государственной службы имело хаотичный, спонтанный характер, поставленные цели не были достигнуты. Во многом такой результат можно объяснить следующим.

1. Так и не было принято окончательное решение о модели государственной службы для современной России.

2. Засилье госаппарата выходцами из советских партийных структур, низкая исполнительская дисциплина тормозили реформирование государственной службы.

3. Закрытость, несовершенство, отрицание нововведений, низкий профессионализм государственного аппарата.

4. Крайне низкая конкурентоспособность государства как работодателя не позволяла закреплять на государственной службе профессиональных управленцев.

5. Главным, по нашему мнению, фактором, не позволившим управление развитием государственной службы вести в должном ключе, являлось отношение высшего руководства страны к реформированию, так называемое отсутствие «политической воли».

Очередной этап управления развитием государственной гражданской службы был инициирован Президентом РФ в ноябре 2000 года: дано поручение о подготовке предложений, в срок до 1 мая 2001 года, по реформированию системы государственной службы. Рассматривалось несколько вариантов: от замкнутой, изолированной системы до системы, основанной на открытости, конкурентоспособности, возможности привлекать на государственную и муниципальную службу всех уровней власти высококвалифицированных специалистов. Выбор остановился на последнем варианте, который позволял использовать современные методы управления персоналом. В июне 2001 года был подготовлен проект, а 15 августа 2001 года, № ПР-1496, Президентом РФ утверждена «Концепция реформирования системы государственной службы» [4]. Основной целью *Концепции* являлось формирование государственной службы, основанной на сотрудничестве с гражданским обществом, укрепление государства, при сохранении исторических, культурных и национальных особенностей России. Принятие Концепции окончательно решило проблему многолетних, начавшихся еще в СССР, поисков той модели государственного управления, которая максимально соответствовала бы запросам общества и государства. Концепцией определялись этапы реформирования государственной службы. В первые два года после принятия Концепцией предусматривались разработка *программы* реформирования, создание правовых, финансовых, организационных основ для ее реализации. Федеральная программа была утверждена Указом Президента РФ от 19.11.2002 г. № 1336 «Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003-2005 годы)» [5]. Указом предусматривалось развитие *нового законодательства* о системе и видах государственной службы. Прежний подход к формированию государственной службы подвергался резкой критике в Посланиях Президента на 2003 и 2004 год, где указывалось, что с 1992 года на региональном и муниципальном уровне прирост государственных служащих составил 180 %, отмечалось низкое качество власти, использование служебного положения для личного обогащения и создания соответствующих структур теневого характера. Основными целями *Программы* предусматривались обновление законодательства, создание профессиональной гражданской службы и ее системы управления, формирование механизма качества работы. Разработка Программы способствовала принятию ряда законов и правовых инициатив. Указ Президента РФ от 23.07.2003 г. № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах» [6] позволил конкретизировать ряд функций государственной службы, а именно:

- приняты меры по исключению дублирования функций и полномочий исполнительной власти;

- принято решение о разделении функций по надзору, контролю, предоставлению услуг гражданам и организациям, регулированию экономики, управлению государственным имуществом;

- предоставление предпринимательству режима наибольшей самостоятельности;

- внедрение в экономические процессы саморегулируемых организаций;

- окончание процесса разграничения полномочий региональных и федеральных структур власти.

Федеральный закон от 27.07.2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации» позволил окончательно сформировать систему государственной службы на иной основе [1]. По мнению ряда авторов, указанные в законе соотношения воинских званий и квалификационных разрядов не всегда способствовали тому, что при выходе в отставку бывшие военные мог-

ли соответствовать по своим управленческим навыкам высоким должностям на государственной гражданской службе.

Указом Президента РФ от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» утверждались основные функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, оказанию государственных услуг, контролю и надзору, управлению государственным имуществом [7].

Указ Президента РФ от 20 мая 2004 года № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» закрепил конкретные функции исполнительной власти за министерствами, федеральными службами и федеральными агентствами [8]. Данная модель управления способствовала специализации в государственном управлении и исключала почти полностью конфликты интересов, но требовала от государственных структур иного качественного взаимодействия с целью наибольшей эффективности работы.

Указ Президента РФ от 16 июля 2004 года № 910 «О мерах по совершенствованию государственного управления» был направлен на дальнейшее развитие управления государственной службы. Созданием комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования государственного управления и правосудия предполагалась дальнейшая работа по конкретизации вопросов государственного управления, оптимизации структуры федеральных органов исполнительной власти, ограничению вмешательства государства в предпринимательскую деятельность, развитию местного самоуправления [9].

Выход в свет очередного законодательного акта, а именно Федерального закона от 27 июля 2004 года **№ 79-ФЗ** «О государственной гражданской службе Российской Федерации» развил в полном объеме ранее принятый Федеральный закон **№ 58-ФЗ** «О системе государственной службы Российской Федерации». 17 глав и 74 статьи настоящего закона обстоятельно определяют именно гражданскую службу [2]. Дано определение государственной гражданской службы, учреждены должности, их классификация, классные чины и дипломатические ранги, квалификационные требования. Единство квалификационных требований обеспечивает взаимосвязь гражданской службы и муниципальной службы. Ст. 13 дает определение понятия гражданского служащего. В целом же, по нашему мнению, с принятием данного закона *сформировалась система государственной гражданской службы.* Для исполнения закона за период 2004-2010 гг. приняты более десяти указов Президента и постановлений Правительства, носящих нормативно-правовой характер.

Выход трех Указов Президента РФ 01 февраля 2005 года и Указов Президента РФ от 16 февраля 2005 года, 30 мая 2005 года, 27 сентября 2005 года: **№ 111** от 01.02.2005 года «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)»; **№ 112** от 01.02.2005 года «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации»; **№ 113** от 01.02.2005 года «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим»; **№ 159** от 16 февраля 2005 года «О примерной форме служебного контракта о прохождении государственной гражданской службы Российской Федерации и замещение должности государственной гражданской службы Российской Федерации»; **№ 609** от 30 мая 2005 года «Об утверждении Положения о персональных данных государственного гражданского служащего Российской Федерации и ведении его личного дела»; **№ 1131** от 27 сентября 2005 года «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу работы по специальности для федеральных государственных гражданских служащих», упорядочили, систематизировали, конкретизировали и обозначили совершенно иной уровень и статус государственных служащих. Появилась кон-

кретная нормативно-правовая база деятельности для федеральных чиновников, на основании которой формировался региональный уровень государственных служащих и муниципальных чиновников.

В силу ряда обстоятельств, в том числе и нежелания, саботажа исполнения отдельными государственными структурами (выделение мизерных средств на реализацию и т.д.) программы реформирования в системе государственной службы, потребовались дополнительные административные меры: вышел Указ Президента Российской Федерации от 12 декабря 2005 года № 1437 «О продлении срока реализации программы "Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003-2005 годы)" на 2006-2007 годы» [10]. Данным Указом предусматривалось совершенствование механизмов функционирования видов государственной службы, перевод системы управления государственной в прогнозируемое русло, определялись меры по кадровому составу и продолжилась дальнейшая нормативно-правовая деятельность в сфере государственной службы. Однако и в этом случае в определенных кругах Правительства были приняты меры, в том числе и выделение средств, при которых исполнение Указа было сорвано.

Следует отметить, что решение вопросов взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, оптимизации функций федеральной исполнительной власти, снижения неопределенности в управлении растянулось на достаточно длительный период с 2005 по 2009 год. Появление Типового регламента внутренней организации исполнительной власти, введенного в июле 2005 года, не смогло в полной мере способствовать проведению административной реформы.

В марте 2009 года очередным этапом в управлении развитием государственной службы стало принятие новой федеральной программы «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)» [13]. По мнению ряда авторов, принятие программы означало завершение периода реформ и переход в управлении государственной службой в состояние *«развития».* Предыдущие решения по реформированию в управлении государственной службой не сумели в полной мере устранить не дающие должного эффекта в настоящее время технологии управления, не достигнуто главное - единство управления государственной службой, мотивация и стимулирование для чиновников всех уровней не соответствовало современным запросам. Программа состояла из двух этапов: 2009-2010 гг.; 2011-2013 гг., где предусматривалось оказание помощи субъектам РФ в реализации системы управления региональной госслужбой, формирование престижности государственной службы, систематизация работы по борьбе с коррупцией. И все же основная цель программы сводилась к созданию системы государственной службы, основанной на правовом, организационном, методическом единстве подходов, к чему стремились, как известно, с первых шагов в попытке создания новой системы управления государством, с 90-х годов прошлого века. При достаточно большом числе участников разработки программы (более 10 организаций и ведомств), программа имела расплывчатый характер, слабая конкретизация целей не позволяла говорить реализации программы в полной мере. Незначительность принятых решений, отсутствие методического материала, индикативная неопределенность не решили вопрос создания конкретного органа управления государственной службой, кадровые технологии не имели решающего значения при принятии кадровых решений.

Очередным этапом в управлении развитием государственной службы стало обсуждение в 2014-2015 гг. проекта программы «Развитие государственной службы Российской Федерации (2015-2018 годы)» [14]. Отличительная особенность данного проекта заключалась в ее большей конкретности в постановке целей, наличии заказчиков и исполнителей. Главная роль в этом вопросе отводилась Министерству труда и социального развития. Программой предусматривалось повышение профессионализма и компетентности государственных служащих, повышалась роль кадровых служб. Квалификацион-

ные требования к госслужащим предлагалось систематизировать и разделить на базовые, функциональные и специальные, что позволяло принимать оптимальные кадровые решения. Программой предусматривалось дополнительное и профессиональное обучение служащих на системной основе, внедрение антикоррупционных технологий. В силу определенных причин программа не была принята. Опять пресловутая финансовая составляющая (кризис в экономике), многие положения программы, если бы она была запущена, чиновничеством восприняты были бы крайне негативно.

Анализируя последние решения по управлению развитием государственной службы, по нашему мнению, следует остановиться на следующем:

- Указ Президента РФ от 24 июня 2019 года № 288 «Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019-2021 годы» [15]. Указом предусмотрено: дальнейшее совершенствование порядка назначения на должности государственной гражданской службы; выработка дополнительных стимулов по эффективности деятельности госслужащих; использование новых форм профессионального развития, использование информационно-коммуникационных технологий, в том числе и проведение мониторинга качества обучения по дополнительным профессиональным программам; совершенствование системы оплаты труда и начисления пенсии за выслугу лет; создание нормативно-правовой базы для обеспечения единых методологических подходов по аттестации, прохождения испытаний при приеме на работу в органы государственной гражданской службы; субъектам РФ рекомендовано в развитии государственной гражданской службы регионов использовать положения настоящего Указа;

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июля 2019 года № 16460-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019-2021 годы)» [16]. Разработано и подготовлено распоряжение Министерством труда и социального развития, состоит из 14 пунктов, где в полном объеме определены меры по исполнению Указа Президента РФ от 24 июня 2019 года № 288. Распоряжением предусмотрены: изменения по порядку назначения на должности государственной гражданской службы; системы государственных гарантий для госслужащих; применение дополнительных норм профессионального развития; стимулирующие факторы для улучшения качества работы; ускоренное внедрение информационно-коммуникационных технологий в органах власти. Исполнение Распоряжения обеспечивается федеральным бюджетом в пределах выделенных финансовых ресурсов. Распоряжением предусмотрено проведение в 2020 году реформы госслужбы, направленной на сокращение числа госслужащих и рост заработной платы на конкурентной основе с экономическими субъектами государства;

- разработанный Министерством экономического развития «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» [17]. Состоящий из 21 приложения документ прогнозирует параметры развития экономики на указанную перспективу. В приложении 12, разделе 12.1 разработаны меры по «…повышению эффективности государственного управления…», где предусмотрено «…реформирование и развитие государственной гражданской службы…». Предлагается: продолжить работу по дальнейшему усилению требований к качественным характеристикам госслужащих; вводить состав аттестационных и конкурсных комиссий представителей гражданского общества; восстановить забытый институт наставничества; разработать и внедрить систему оплаты труда госслужащих, увязанную с показателями результатов деятельности; для повышения эффективности государственного управления предусмотрены коренные изме-

нения в системе дополнительного профессионального образования.

В заключение, на основании вышеизложенного анализа решений в сфере управления развитием государственной службы РФ в современный период, сформулируем некоторые выводы:

- государственная служба РФ претерпела коренные изменения, деятельность государственного аппарата коренным образом отличается от ситуации двадцатилетней давности;
- принятые концепции, программы, законодательные и нормативно-правовые акты позволили создать современную государственную службу России на системной, прогнозируемой основе;
- *«европейская»* направленность в развитии государственной службы РФ зачастую не всегда учитывала исторические традиции, менталитет населения, национальные особенности. Наблюдался определенный протекционизм, олигархическое воздействие на систему государственного управления и кадровые решения;
- реформирование госслужбы проходило в ситуации неявного сопротивления, иногда явного саботажа, заинтересованности ряда лиц в торможении проводимым реформам. Примером тому является принятие ряда решений, программ, имеющих расплывчатый характер, недостаточность выделяемых финансовых ресурсов;
- решения последних лет в управлении развитием системы государственной службы позволяют предполагать, что рационализация госслужбы, повышение профессионализма, эффективность деятельности служащих, работа на конечный результат, качественное предоставление услуг населению и экономическим субъектам, рост конкурентоспособности госслужбы, с целью привлечения высококвалифицированных кадров примут *необратимый характер* и позволят сформировать востребованный в настоящее время государственный аппарат.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Основные этапы развития системы государственной службы РФ

Постановление Правительства РСФСР от 23 ноября 1991 года № 16; Указ Президента РСФСР от 28 ноября 1991 года № 242 «О реорганизации центральных органов государственного управления РСФСР»
Концепция реформирования системы государственной службы РФ (утв. Президентом РФ 15 августа 2001 года № ПР-1496)
Федеральная программа «Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003-2005 годы)» (утв. Указом Президента РФ от 19.11.2002 г. № 1336)
О мерах проведению административной реформы в 2003-2004 годах (Указ Президента РФ от 23.07.2003 г. № 824)
Федеральный закон «О системе государственной службы в Российской Федерации» от 27.07.2003 г. № 58-ФЗ
О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти (Указ Президента РФ от 09.03.2004 г. № 314)
Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти (Указ Президента РФ от 20.05.2004 г. № 649)
О мерах по совершенствованию государственного управления (Указ Президента РФ от 16.07.2004 г. № 910)
Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ
О продлении срока реализации программы «Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003-2005 годы)» на 2006-2007 годы (Указ Президента РФ от 12.12.2005 г. №1437)
Федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)» (утв. Указом Президента РФ от 10.03.2009 г. № 261)
Проект программы «Развитие государственной службы Российской Федерации 2015-2018 годы» (проект Указа Президента РФ, подготовлен Минтрудом 29.01.2015 г.)
Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019-2021 годы (Указ Президента РФ от 24.06.2019 г. № 288)
Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019-2021 годы (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.07.2019 г. № 1646-р)

Примечание - Составлено автором.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Развитие государственной службы РФ



Примечание - Составлено автором.

Список литературы

1. О системе государственной службы в Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2003 года № 58-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru.
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2004 года № 79-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: base.garant.ru.
3. О реорганизации центральных органов государственного управления РСФСР: Указ Президента РСФСР от 28 ноября 1991 года №242 [Электронный ресурс]. URL: httrs://www.law.edu.ru.
4. Концепция реформирования системы государственной службы РФ: утверждена Президентом РФ от 15 августа 2001 года № ПР-1496 [Электронный ресурс]. URL: zakonbase.ru.

5. Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003-2005 годы): Указ Президента РФ от 19.11.2002 года № 1336 [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru.
6. О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах: Указ Президента РФ от 23.07.2003 года № 824 [Электронный ресурс]. URL: legalacts.ru.
7. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 09.03.2004 года № 314 [Электронный ресурс]. URL: rg.ru.
8. Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 20.05.2004 года № 649 [Электронный ресурс]. URL: base.garant.ru.
9. О мерах по совершенствованию государственного управления: Указ Президента РФ от 16.07.2004 года № 910 [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru.
10. О продлении срока реализации программы «Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003-2005 годы)» на 2006-2007 годы: Указ Президента РФ от 12.12.2005 года № 1437 [Электронный ресурс]. URL: base.garant.ru.
11. О реестре должностей федеральной государственной гражданской службы Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2005 года № 1574 [Электронный ресурс]. URL: zakonbase.ru.
12. О денежном содержании государственных гражданских служащих Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25.07.2006 года № 763 [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru.
13. Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы): Указ Президента РФ от 10.03.2009 года № 261 [Электронный ресурс]. URL: rg.ru.
14. Проект Указа Президента РФ «Развитие государственной службы Российской Федерации (2015-2018 годы)»: подготовлен Минтрудом 29.01.2015 года [Электронный ресурс]. URL: base.garant.ru.
15. Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019-2021 годы: Указ Президента РФ от 24.06.2019 года № 288 [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru.
16. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019-2021 годы: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.07.2019 года № 1646-р [Электронный ресурс]. URL: nangs.org.
17. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: разработан Минэкономразвития РФ [Электронный ресурс]. URL: consultant.ru.

УДК 338

© Валерий Алексеевич Кретинин,
профессор кафедры ГМУ Владимирского филиала РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный экономист РФ

© Виктор Викторович Кузнецов
канд. географ. наук, доцент кафедры ГМУ
Владимирского филиала РАНХиГС, доцент

© Лариса Евгеньевна Сафронова
доцент кафедры биологического и географического образования
Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ: НОВЫЕ РЕАЛИИ И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: *в статье проводится анализ современного экономико-географического положения Российской Федерации в свете новых политических и экономических реалий.*

Resume: *The article analyzes the current economic and geographical position of the Russian Federation in the light of new political and economic realities*

Ключевые слова: *территория, экономико-географическое положение, Россия, границы, пространство, трансконтинентальное, межокеанское, многососедское пространство.*

Keywords: *territory, economic and geographical position, Russia, borders, space, transcontinental, interoceanic, multi-neighbor space.*

Главное богатство государства - территория. Согласно статье 67 Конституции РФ, «территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними» [1, с. 19]. Суверенитет Российской Федерации, согласно статье 4 Конституции, распространяется на всю ее территорию, и она обеспечивает ее целостность и неприкосновенность [1, с. 4]. Российская Федерация по размерам территории, 17,1 млн. кв. км, занимает – 1-е место среди государств мира. Важной характеристикой территории является ее географическое положение. Специалисты в области государственного и муниципального управления должны иметь четкое представление о географическом положении страны, ее субъектов и муниципалитетов. Понятие о географическом положении было разработано крупнейшим российским экономико-географом первой половины XX века Н. Н. Баранским, затем его продолжил разрабатывать И. М. Маергойз [2, 5]. Географическое положение складывается из физико-географического, политико-географического и экономико-географического положений. Пространственная ориентация государства складывается из его отношения с лежащими вне его объектами, имеющими то или иное политическое или экономическое значение [2, с. 128-129]. Это понятие разрабатывалось и для современной России, в этом принимали участие Мироненко Н. С., Колосов В. А., Гладкий Ю. Н., Трейвиш А. И. и другие ученые в области экономической географии и региональной экономики [3, 4, 6].

При этом необходимо учитывать, что экономико-географическое положение является категорией исторической, оно постоянно изменяется под воздействием событий, происходящих во внешней и внутренней среде. В 90-е годы XX века политико- и экономико-географическое положение России (в то время РСФСР) было более выгодным. Она имела протяженную границу с республиками СССР, которая составляла 11068 км, затем далее на

восток ее соседями были социалистические страны (КНР, МНР и КНДР). Рядом располагались дружественные страны Варшавского договора (Польша, Чехословакия, Венгрия, ГДР и Румыния). Советский Союз граничил только с тремя странами-членами НАТО: Норвегией, Турцией и США. Кроме того, на Балтийском море у СССР были порты: Таллин, Рига, Вентспилс, Лиепая, Клайпеда, а на Азовском и Черном: Мариуполь, Бердянск, Одесса, Херсон, Николаев и Измаил. Все эти порты были потеряны после распада СССР.

В конце XX - начале XXI века на политической и экономической карте мира произошли коренные изменения: закончилась «холодная война», прекратила свое существование система социалистических государств, а вместе с ней исчезли СЭВ и Варшавский договор, распались: Советский Союз, Чехословакия, Югославия, произошло объединение ФРГ, ГДР и Западного Берлина, в итоге Германия стала единым государством. Число суверенных государств в мире возросло до 195, из них 193 являются членами ООН. При этом ряд стран требуют пересмотреть структуру ООН, в частности увеличить число членов его Совета Безопасности. Изъявляют желание войти в Совет Безопасности ООН Германия, Япония, Бразилия и Нигерия. Возросло число государств-членов НАТО с 12 в 1949 г. до 16 в 1982 г. и до 30 в 2020 г. НАТО в конце XX - начале XXI века быстро расширяется на восток Европы, в состав НАТО вошли: Польша, Чехия, Венгрия, Латвия, Литва, Эстония, Румыния, Болгария, Словакия, Словения, Хорватия, Албания, Черногория и Северная Македония.

Большие изменения происходят и на экономической карте мира. В 2019 г. по уровню ВВП в расчете по ППС на первое место вышел Китай, на третьем месте позиционировалась Индия, а в число крупных держав (топ-10) также вошли такие развивающие страны, как Индонезия, Бразилия, Мексика и Турция. А великие экономические державы XIX-XX веков Великобритания и Франция оказались уже только в конце первого десятка, а Италия во втором десятке стран мира (табл. 1).

Таблица 1

ВВП по ППС крупнейших стран мира в 2019 г., по данным ВБ, объем их внешней торговли и объем ВВП по ППС на душу населения

Страны	ВВП, млрд. долларов	ВВП на душу населения, тыс. долларов	Оборот внешней торговли, млрд. долларов	Страны	ВВП, млрд. долларов	ВВП на душу населения, тыс. долларов	Оборот внешней торговли, млрд. долларов
Китай	23460	16,8	4105	США	21428	65,3	3956
Индия	9612	7,0	745	Япония	5459	43,2	1370
Германия	4660	56,1	2615	Россия	4282	29,2	592
Индонезия	3329	12,3	***	Бразилия	3220	15,3	***
Великобритания	3255	48,7	1089	Франция	3315	49,4	1160
Мексика	2604	20,4	841	Италия	2665	44,2	959
Турция	2326	27,9	***	Республика Корея	2225	43,0	1052

*** Нет данных, не входят в топ-20 по обороту внешней торговли.

Большую роль политико- и экономико-географическое положение играет в развитии современной Российской Федерации, которой важно уточнить свое место и роль в современном мире. После распада СССР у России коренным образом изменилось ее политическое, военно-стратегическое, экономическое и демографическое положение, оно сохранило свои основные черты, но при этом существенно ухудшилось. Уменьшилась на 1/5 территория (17,1 против 22,4 млн. кв. км), хотя Россия по ее размерам осталась на 1-м месте в мире. Она потеряла 50 % населения и с численностью населения в 149 млн. чел. в конце 1991 г. оказалась среди стран мира на 6-м месте, уступив по этому

показателю не только Китаю и Индии, но и США, Индонезии и Бразилии. К 2020 г. она опустилась на 9-е место, пропустив вперед еще Пакистан, Нигерию и Бангладеш. Существенно сократился и экономический потенциал России, что связано не только с распадом СССР, но и с глубоким экономическим кризисом в условиях перехода страны к рыночной экономике. По объему ВВП в расчете по ППС в 2019 г. она уступала Китаю в 6,2 раза, а США - в 4,9, а по обороту внешней торговли в 2017 г. уступала Китаю в 6,8 раза, а США в 6,7 раза. Правда, следует отметить, что по производству ВВП на душу населения Россия пока существенно уступает США, Японии, Германии, Франции и Великобритании, находится на уровне Турции и Мексики и существенно превосходит Китай, Индонезию и Индию. Россия уступает ведущим экономическим державам и по объему внешней торговли (табл. 1). Правда, надо отметить, что при этом Россия имеет положительный баланс внешнего товарооборота, в 2017 г. он составил 116 млрд. долларов, что позволяет России часть этих средств тратить на решение социальных проблем.

В новых условиях Россия сохранила главные черты своего политико- и экономико-географического положения, оно у нее осталось трансконтинентальным, межокеанским и многососедским. Россия располагается в Европе (1/4 ее часть) и Азии (3/4), имеет выход в акваторию морей Атлантического (Балтийского, Азовского, Черного), Тихого (Берингова, Охотского, Японского), Северного Ледовитого (Белого, Баренцева, Карского, Лаптевых, Восточно-Сибирского, Чукотского) океанов и к внутриконтинентальному Каспийскому морю (озеру). Россия имеет самое большое число стран-соседей - 16.

В 2019 г. грузооборот морского транспорта России превысил 840 млн. т, за 2003-2019 гг. грузооборот морского транспорта России вырос с 286 до 840 млн. тонн, или в 2,94 раза. Крупнейшим морским бассейном России был и остается Азово-Черноморский, на втором месте находится Балтийский бассейн, хотя развивается более высокими темпами. Еще более динамично идет рост грузооборота Дальневосточного и Арктического бассейнов (табл. 2). Во-первых, два первых осуществляют в основном внешние связи, а два вторых осуществляют не только внешние, но и внутренние (каботажные) перевозки. С ростом активности использования Северного Морского пути значение Арктического бассейна может еще более возрасти. Всего в России работают 67 морских портов. Наиболее крупными по грузообороту в 2019 г. были: Новороссийск 156,8 млн. т, Усть-Луга 103,9 млн. т, Порт Восточный 73,9 млн. т, Мурманск 61,9 млн.т и Приморский 61,0 млн.т.

Для улучшения своего транспортно-географического положения Россия после 1991 г. построила ряд портов, в частности на Балтике в Приморске, Высоцке, Усть-Луге, Светлом.

В Азовско-Черноморском бассейне создается порт Тамань на побережье Таманского полуострова. Новые нефтяные терминалы для приема танкеров водоизмещением 150 тыс. т строятся в Новороссийске. Ряд портов появилось в Азовско-Черноморском бассейне с вхождением в состав России Республики Крым и города Севастополя. Самым крупным из торговых портов является Керчь, ее значение как транспортного узла возросло после постройки Керченского совмещенного автомобильного и железнодорожного моста.

Активно ведется строительство новых портовых мощностей на морях Арктики и Тихого океана. В частности, ведется строительство порта Сабетта на восточном берегу Обской губы для экспорта сжиженного природного газа, возможными потребителями которого могут стать Евросоюз, США, Китай, Япония, обе Кореи, страны АСЕАН и, возможно, Индия. На берегу Баренцева моря строится порт Варандей для экспорта нефти Ненецкого автономного округа и шельфа Баренцева моря. Идет сооружение нефтеналивного терминала Козьмино в порту Восточный. Создается Пригородный нефтяной порт на Сахалине в заливе Анива.

Для активизации торговых связей со странами Каспийского моря строится порт Оля в дельте реки Волги.

Таблица 2

Рост грузооборота морского транспорта России за 2003-2019 гг. по бассейнам

Морские бассейны	Грузооборот, млн. т		Рост грузооборота за 2003-2019 гг., %
	2003 г.	2019 г.	
Азово-Черноморский	113,4	258,1	227,6
Балтийский	76,4	256,4	335,6
Дальневосточный	62,3	213,5	342,7
Арктический	26,4	104,8	397,0
Каспийский	7,4	7,4	100,0
Общий грузооборот	285,9	840,3	293,9

Российская Федерация обладает уникальным экономико-пространственным расположением. Во-первых, следует отметить, что она обладает самой большой в мире территорией. Во-вторых, она занимает весь север и северо-восток материка Евразия. Ее западная часть расположена на востоке Европы, а восточная на севере и северо-востоке Азии, таким образом она является страной трансконтинентальной. В-третьих, она занимает межокеанское положение, ее омывают воды трех океанов: Атлантического, Северного Ледовитого, Тихого, а еще Каспийского моря (озера). В-четвертых, она обладает многососедским положением. Россия имеет сухопутные границы с 16 странами (Норвегия, Финляндия, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Белоруссия, Украина, Абхазия, Грузия, Южная Осетия, Азербайджан, Казахстан, Китай, Монголия, КНДР) и с двумя морскими (США и Япония). Общая длина границ России 60,9 тыс. км, в т.ч. 22,1 тыс. км сухопутные и 38,8 тыс. км морские.

Наиболее протяженные сухопутные границы у России с Казахстаном, Китаем, Монголией и Украиной, а самая короткая с КНДР (табл. 3). Целый ряд стран-соседей на западе входят в НАТО: Норвегия, Эстония, Латвия, Литва, Польша, а на востоке в блок входят США. Ряд черноморских соседей Турция, Румыния, Болгария также входят в НАТО. В Эстонии, Латвии, Литве, Польше наблюдаются антироссийские отношения, что интересно, все они были социалистическими странами и даже входили в состав СССР.

Таблица 3

Длина сухопутных границ России

№	Страны	Длина, км	№	Страны	Длина, км
1	Норвегия	196	9	Абхазия	255
2	Финляндия	1269	10	Грузия	365
3	Эстония	437	11	Юж. Осетия	70
4	Латвия	250	12	Азербайджан	367
5	Литва	304	13	Казахстан	7200
6	Польша	244	14	Монголия	3005
7	Белоруссия	990	15	Китай	4300
8	Украина	1974 (+321 морск.)	16	КНДР	17

Распад СССР привел к разрушению единого транспортного пространства России. Часть некогда единых общих инженерно-транспортных коммуникаций теперь находится на территории других стран и является их собственностью. Железнодорожная магистраль Москва - Харьков - Ростов проходит через территорию Украины, что затрудняет связи Северо-Западного и Центрального федеральных округов России с ее Южным ф.о. Вне России (в Казахстане) оказалась часть важных железных дорог Транссибирской, Средне- и Южно-Сибирской, что резко ухудшило связи между западом и востоком страны. В настоящее время встали вопросы о новом строительстве железных дорог, важно наращивать

их пропускную способность, строить вторые и даже третьи пути.

На месте Советского Союза образовалось 15 новых суверенных государств, в т.ч. и Россия, которая заняла место СССР в ООН и его Совете Безопасности. Новые суверенные страны заявили о создании СНГ, за исключением Латвии, Литвы и Эстонии, которые вошли в Евросоюз. Правда, об СНГ Гладкий Ю. Н. пишет следующее: «Имеет место также обыкновенное недопонимание роли и возможностей нового союза. Некоторые лидеры ориентировались на то, что СНГ "состоится само", что его основа - историческая общность регионов, сосуществовавших веками. Ставка делалась на прошлое, которое якобы призвано определить будущее. Но скоро выяснилось, что это глубоко ошибочный подход. Жизнь убедительно доказала, что у каждой страны - участницы СНГ сформировались новые, собственные национальные приоритеты. Естественно, они во многом разнятся. Поэтому основой развития Содружества должно служить не общее прошлое, а баланс ориентированных в будущее новых интересов постсоветских государств» [3, с. 641]. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве продолжают развиваться. В 2001 г. было создано Евразийское экономическое сообщество, которое в 2014 г. преобразовано в Евразийский экономический союз. В 2020 г. в ЕАЭС входили Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия. В него хочет войти Молдавия. Союз имеет перспективы дальнейшего развития. С 1996 г. идет формирование надгосударственного образования в лице Российско-Белорусского государства. По мнению Гладкого Ю. Н.: «…только она [Россия] способна стать локомотивом интеграционного процесса и взять на себя соответствующие политические и финансовые обязательства (подобно тому, как в Евросоюзе уже полвека интеграционный "поезд" тянут Франция и Германия» [3, с. 646]. Следует учитывать, что все государства на постсоветском пространстве равноправны между собой, но только Россия с ее научно-техническим, финансовым, экономическим и природно-ресурсным потенциалом может стать лидером процесса интеграции. При этом необходимо иметь в виду, что США и страны НАТО активно противостоят данному процессу, что показывают события, происходящие в настоящее время на Украине и в Белоруссии.

В России и около ее границ есть ряд регионов геополитического напряжения: Республика Крым, Курильские острова, Калининградская область, Приднестровье, Нагорный Карабах, Южный Таджикистан.

К числу таких регионов относится Северо-Западный федеральный округ, а в нем ряд субъектов, в их числе Калининградская, Псковская, Ленинградская, Мурманская области и Республика Карелия. Территория Калининградской области вошла в состав СССР по итогам Второй мировой войны. Решением Потсдамской конференции 1945 г. СССР была передана часть Восточной Пруссии с городом Кенигсбергом, на ее основе была образована Калининградская область в составе РСФСР. Претензии на нее заявляли Польша и Литва. Латвия предъявляла претензии на Пыталовский (или Арбенский) район, а Эстония на Печорский район Псковской области и еще на Ивангород Ленинградской области.

Согласно ст. 67 Конституции: «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия, направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются» [1, с. 19].

В изменившихся условиях Российской Федерации важно приложить целенаправленные усилия для улучшения своего политико- и экономико-географического положения. Стране необходимо активнее развивать политические и экономические отношения со всеми государствами ближнего и дальнего зарубежья. На случайно в Сочи был проведен саммит Россия -Африка, на

котором присутствовали руководители почти всех государств Африки. Россия вместе с Китаем и рядом других стран Азии и Европы участвует в реализации проекта «Шелковый путь». Она - член международных организаций СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, а также региональных ассоциаций прибалтийских, причерноморских, прикаспийских стран. России предстоит шире использовать возможности Северного морского пути, укреплять его инфраструктуру, ледокольный флот, в том числе и атомный.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными общероссийским голосованием 1 июля 2020 года. – М. : АСТ, 2020. – 64 с.
2. Баранский Н. Н. Экономико-географическое положение / Становление советской экономической географии. – М. : Мысль, 1980. – С. 128-159.
3. Гладкий Ю. Н. Россия в лабиринтах географической судьбы. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2006. – 846 с.
4. Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. – М. : Аспект-Пресс, 2002. – 479 с.
5. Маергойз И. М. Задачи изучения экономико-географического положения / Маергойз И. М. Территориальная структура хозяйства. – Новосибирск : Наука, 1986. – С. 51-64.
6. Трейвиш А. И. Город, район, страна и мир. – М. : Новый хронограф, 2009. – 372 с.

УДК 338.46:37

© Юрий Николаевич Лапыгин,
д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС

Lapygin Yu.N.,
doctor of economics, professor, professor of the management department of the Vladimir branch of the RANEPA

© Денис Юрьевич Лапыгин,
канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС

Lapygin D. Y.,
Candidate of Economics, Associate Professor, Department of Management, Vladimir Branch, RANEPA

ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Problems of distance learning in university

Аннотация: *актуальные задачи развития образования в рамках высшей школы напрямую связаны с решением проблем реализации дистанционных форм образовательного процесса, однако рассмотрению указанных проблем уделяется недостаточное внимание в отечественной научной литературе. Настоящая работа посвящена рассмотрению перспектив развития дистанционного образования в вузах, актуализация которых обострилась в связи с самоизоляцией участников образовательного процесса в период прошедшей пандемии. Показана динамика развития дистанционного образования, сильные и слабые стороны указанного образования, а также выделены наиболее значимые проблемы развития дистанционного образования в нашей стране и направления разрешения указанных проблем.*

Annotation. *The actual tasks of the development of education within the framework of higher education are directly related to solving the problems of implementing distance forms of the educational process, however, insufficient attention is paid to the consideration of these problems in the domestic scientific literature. This work is devoted to considering the prospects for the development of distance education in universities, the actualization of which has become more acute due to the self-isolation of participants in the educational process during the past pandemic. The dynamics of the development of distance education, the strengths and weaknesses of this education are shown, and the most significant problems of the development of distance education in our country and the directions for resolving these problems are highlighted.*

Ключевые слова: *дистанционное обучение, информационные ресурсы, проблемы развития, высшие учебные заведения.*

Keywords: *distance learning, information resources, development problems, higher educational institutions.*

Со времен школ Платона и Аристотеля обучение было основано на непосредственном взаимодействии учителя и учеников, что позволяло включать эмоции и воображение, основанные на реакции всех органов чувств воспитанников. Но с развитием глобальной

сети «Интернет» в учебный процесс все активнее проникает дистанционная форма обучения[1], отличающаяся по сравнению с традиционной формой взаимодействия учителя и ученика как многими достоинствами, так и недостатками.

Мировой рынок дистанционных образовательных услуг растет очень высокими темпами (рис. 1), о чем отмечается в период исследования российского рынка онлайн-образования [3]. Прогнозы роста рынка дистанционных образовательных услуг также свидетельствуют о высоких темпах роста (17-21 % годовых к 2021 году), что позволяет достичь уровня 53,5 млрд. руб., хотя и доля онлайн-образования в структуре образования нашей страны в 2021 году составит только 2,6 % [11], в то время как этот же показатель в развитых странах может достичь 30 % [9, с. 187].

1 Дистанционное образование как удаленное обучение без необходимости посещения вуза.

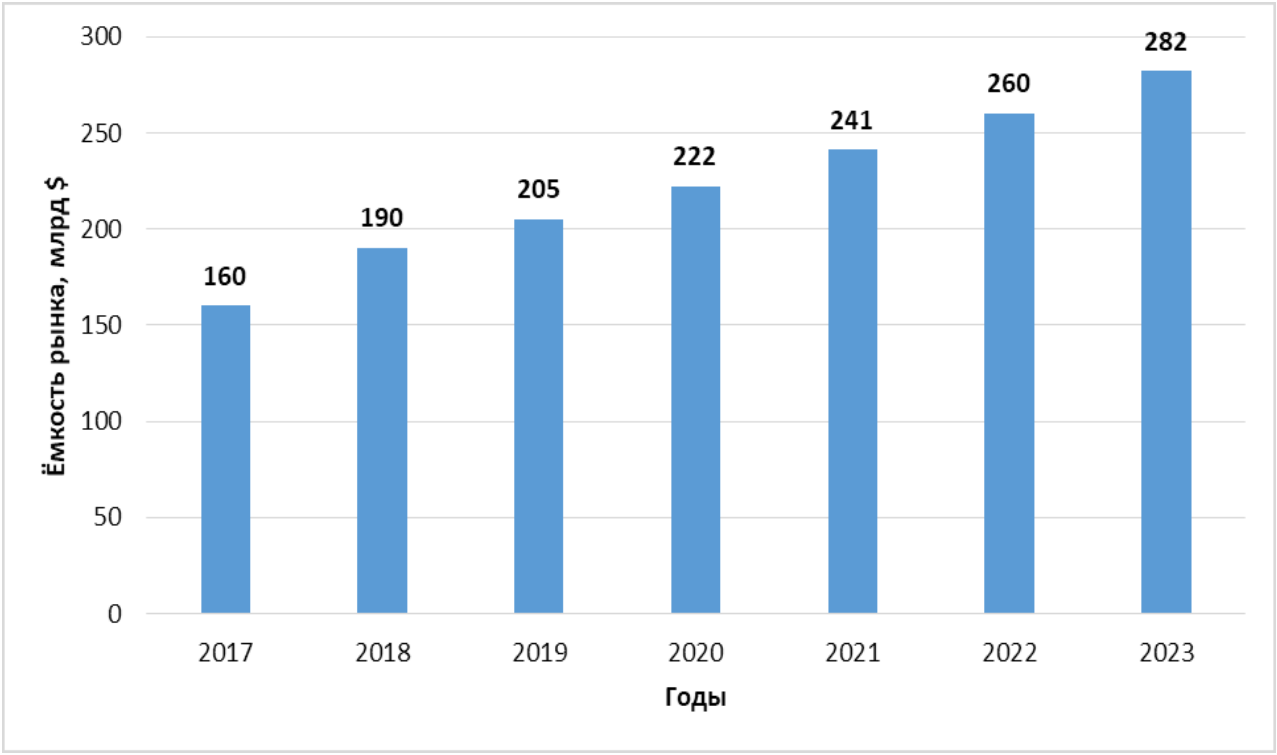


Рис. 1. Динамика рынка онлайн-образования

Перспективность онлайн-обучения обусловлена возможностью сделать обучение мобильным, когда студент самостоятельно выбирает и сам учебный курс, и преподавателя, и страну обучения. В таком случае стирается грань между традиционным основным и дополнительным образованием, образование становится непрерывным и востребованным студентом по мере появления у него потребности в дополнительных компетенциях.

В нашей стране реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий предусмотрена статьей 16 Федерального закона об образовании [7], поэтому различные формы дистанционного обучения[2] также законны, как и традиционные аудиторные занятия. Тем более что с марта по июль 2020 г. в рамках рекомендаций Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [8] (приказ № 397 от 14.03.2020) дистанционная форма обучения была основной для

2 В виде «IT-видеоуроков, онлайн-чатов и тестирований, телеконференций» (см. [1]).

вузов на территории РФ. Участники дистанционного обучения в указанный период ощутили на себе некоторые положительные перемены в учебном процессе и некоторые выгоды от таких перемен.

Например, как отмечают исследователи [9], для студентов стали доступными в большей степени учебные материалы, размещенные на порталах учебных заведений; сократились расходы ресурсов (временных, материальных, финансовых), расходуемых на процесс обучения; в какой-то мере процесс обучения стал более комфортным в психологическом плане в силу непосредственного контроля над студентом со стороны учебного заведения; изложение (и восприятие) учебного материала стало более системным по причине структурированности и продуманности контента в его изложении. Выгоду получили и преподаватели, в части рационального использования своих ресурсов, удобства изложения материала, находясь «на удалёнке» в домашних условиях, а также в части возможности привлечения к материалам курсов готовых разработок лучших практик, размещенных на порталах электронных библиотечных систем (ЭБС), а также в хранилищах учебных материалов (LMS) в виде лекций, презентаций, видеоуроков, книг и ресурсов, доступ к которым можно получить с любого устройства в любой точке земного шара.

Открылись возможности развития всей системы образования как в части доступности образования и для лиц с ограниченными возможностями, и для удаленных территорий, в которых отсутствуют вузы, а также возможности формирования системы непрерывного и удобного для студентов процесса обучения через всю жизнь. Появилась возможность удешевления стоимости обучения за счет сокращения расходов как со стороны студентов, так и учебных заведений. Возможным стал гибкий график самого учебного процесса, когда студенты самостоятельно могут планировать просмотр учебного материала и подготовку к контрольным испытаниям, что создает основание для реализации обучения без отрыва от трудовой деятельности студента. А использование современных ИТ-технологий в учебном процессе привлекает молодежь и способствует саморазвитию как студентов, так и преподавателей.

К указанным возможностям следует также отнести использование информационных ресурсов (табл. 1), содержащихся в сети «Интернет».

Отмеченные информационные ресурсы и многие другие материалы[3] позволяют преподавателям не только подготовиться к проведению процесса обучения и контрольных испытаний в режиме онлайн, но и получить в свое распоряжение инструменты вовлечения обучаемых, стимулируя их мотивацию к усвоению учебного материала.

Совокупность проблем реализации дистанционных форм обучения, выделяемых современными отечественными исследователями, можно сгруппировать на принципах метода сродства [4] в четыре блока, которые структурно представлены на рисунке 2.

Метод парных сравнений позволяет выделить в каждом блоке наиболее значимые проблемы, к которым следует отнести в первом блоке – «Отсутствие бесперебойной интернет-связи снижает качество образования»; во втором – «Сложность разработки учебных курсов для дистанционной формы обучения требует дополнительных затрат со стороны преподавателей»; в третьем – «Затрудненный контакт преподавателя с аудиторией создает проблемы коммуникационного плана»; и в четвертом – «Сокращение «аудиторных» часов ведет к росту самостоятельной работы студентов, что требует самоорганизации, которая у студентов не всегда на высоте».

3 Coursera, ESLvideo, Quizlet, Lino, Trello, Prezi, Mind42, MIRO, Moodle, Skype, MS Teams, Proctortrack, Onlinetestpad, Образование.РФ, Универсариум.

Талица 1

Информационные ресурсы для дистанционного обучения

Наименование	Назначение (содержание)	Адрес
Zoom	До 100 участников одновременно	https://support.zoom.us/hc/ru/articles/360041264451
YouTube	Как представить ВКР на защите?/Как поделиться видео с YouTube с определённого момента	https://www.youtube.com/watch?v=JOlLhpGp97c&t=20s
Google Classroom	В данном видео описаны основные возможности Google Classroom	https://www.youtube.com/watch?v=ism1DGNGGgU&list=
Kahoot	Проведение тестов и викторин/можно установить время для ответов/мгновенный результат теста, опроса или викторины/всегда есть победитель/неограниченное количество участников	https://kahoot.com https://kahoot.com
Mentimeter	Проведение тестов и опросов/можно устанавливать время для ответов/мгновенный результат теста, опроса/неограниченное количество участников/большой выбор типов вопросов	https://www.mentimeter.com
Learningapps	Доски для совместной работы	https://learningapps.org/
PowerPoint	Презентации выполненных заданий студентами Как записать онлайн-контент	https://www.youtube.com/watch?v=HfBDjNrqcqQ&fbclid=IwAR3K8-Zme4Y5-qhcHHKkecibu-CfMVzfTyoOqBYrgw9w5Vh3EeJaDnbw3Ag
Копилка цифровых инструментов	Более 40 инструкций по применению цифровых инструментов и сервисов в педагогической деятельности /Запись 19 вебинаров по актуальным вопросам онлайн-образования/Полезные ссылки	http://pirsocenter.ru/kopilk
Копилка Фин. университета	Видео	http://pirsocenter.ru/kopilka
МегаПро	Автоматизированная интегрированная библиотечная система	www.data-express.ru www.megaprosoft.ru
Youtube канал	Сервисы, Советы, Инструкции	https://www.youtube.com/channel/UCt1DoByvGlt7mapovfPjjIw/
Архивы	Аудиолекций СПбГУ Видео МГУ	https://online.spbu.ru/audiolekcii/ http://media.msu.ru/
Prezi	Создание 3D презентаций для уроков В этом видео Вы узнаете, как создать красивую презентацию на бесплатном сервисе	https://prezi.com/ https://www.youtube.com/watch?v=QpMuuueaTk8&list=
Прочие материалы	В данном видео рассказывается о том, как включить видеофрагмент со звуком при демонстрации экрана Как пользоваться Zoom для преподавателей и студентов? Как пригласить участников? Как провести демонстрацию экрана? Как провести вебинар? Режим совместного пользования.	https://www.youtube.com/watch?v=055UKHKCrp8&list= https://www.youtube.com/watch?v=OaDsNRv92LI&list=
TedEd	В этом видео Вы узнаете: Что такое TedEd? Как создать урок на основе видео с Youtube? Наглядно увидите, как создать свой урок и как добавить задания к нему. Как разослать урок своим обучаемым?	https://www.youtube.com/watch?v=rma3c84W_8I&list=
Юрайт. Академия	Шаблоны рабочих программ Гибкий курс Медиакурс Умное тестирование	https://urait.ru/info/rpd-service https://urait.ru/info/courses https://urait.ru/info/media-materials https://urait.ru/info/tests
СЗИУ РАНХиГС	Инструкция по работе в Системе дистанционного обучения СЗИУ РАНХиГС (LMS Moodle) Обучающее видео по Microsoft Teams	https://spb.ranepa.ru/component/zoo/instrukcii-po-rabote-v-sisteme-distancionnogo-obucheniya-sziu-ranhigs-lms-moodle-i-drugih-servisah?Itemid=998

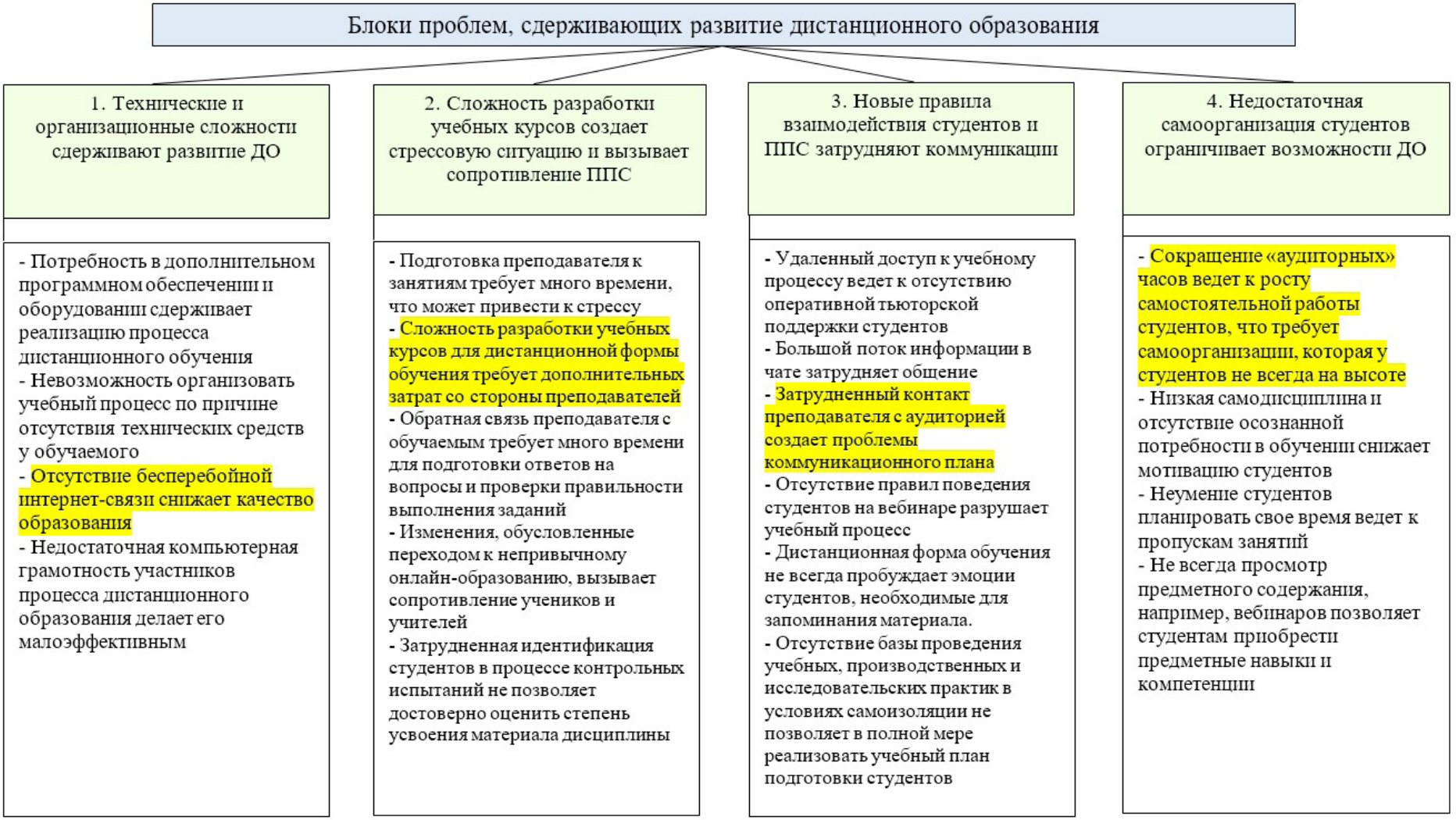


Рис. 2. Структура проблем развития дистанционного образования[4]

4 Построено по [1, 2, 6, 9, 10, 12].

Аналогичный анализ связей теперь уже между четырьмя формулировками блоков проблем позволяет сделать вывод о том, что для успешного продвижения дистанционной формы обучения студентов вуза первым делом необходимо выстроить правила взаимодействия студентов и преподавателей (а также указанных участников учебного процесса с администрацией вуза и внешней средой).

Можно предположить, что в общем виде эти правила могут составлять основу стратегии развития дистанционного образования в вузе [5]. Указанная стратегия поможет снять неопределенность для преподавателей в части процедур разработки учебных курсов и будет ориентировать студентов на самоорганизацию в учебном процесс, а также поможет устранить технические и организационные сложности, сдерживающие развитие дистанционного образования в вузе. Кроме того, решение технических и организационных вопросов поможет преподавателям в разработке учебных курсов, а студентам в корректировке своих мотивационных установок и большей вовлеченности в процесс удаленного обучения.

В заключение необходимо отметить, что образовательный процесс в дистанционной форме значительно отличается от традиционных аудиторных занятий, что требует существенных изменений как в деятельности преподавателей, так и студентов. Мировое сообщество преподавателей и учебных заведений, а также и отечественных лидеров онлайн-образования подготовило значительные информационные ресурсы, которыми можно воспользоваться, адаптировав их к специфике дисциплин различных образовательных программ: видео, слады, тесты, кейсы, методические рекомендации и тому подобные ресурсы. И, поскольку процесс перехода к дистанционным формам обучения будет продолжаться длительное время, вузам необходимо выработать стратегию своего развития в новой реальности онлайн-образования.

Список литературы

1. Абрамян Г. В., Катасонова Г. Р. Особенности организации дистанционного образования в вузах в условиях самоизоляции граждан при вирусной пандемии // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3. – С. 41-50.
2. Демцура С. С., Якупов В. Р. Информационные технологии в образовании (на примере применения дистанционных образовательных технологий в российских вузах) // Наукосфера. – 2020. – № 7. – С. 31-36.
3. Исследование российского рынка онлайн-образования [Электронный ресурс]. URL: https://innoagency.ru/files/Issledovanie_rynka_rossiyskogo_online_obrazovania_2020.pdf (дата обращения: 13.08.2020).
4. Лапыгин Ю. Н. Системное решение проблем. - М. : Эксмо, 2007. – 336 с.
5. Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю., Болтунова С. А. Стратегическое развитие региона: образовательный кластер (монография). – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2014. – 289 с. - ISBN 978-5-906051-72-1.
6. Лихачева О. Н., Беденко Д. Е. К вопросу о дистанционном образовании в современном неязыковом вузе // Научные труды КубГТУ. – 2020. – № 2. – С. 151-156.
7. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
8. Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации: Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 397 [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=1064
9. Орусова О. В. Как коронавирус изменил систему высшего образования: анализ перехода вузов на дистанционное обучение // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2020. – № 3 (COVID-19 и мобильность). – С. 184-195. - ISSN 2076-4650.
10. Пять проблем дистанционного обучения и способы их преодоления [Электронный ресурс]. URL: https://zen.yandex.by/media/udaleonka/5-problem-distancionnogo-obucheniia-i-sposoby-ih-preodoleniia-5e821ba499b4502b6f2e26e1 (дата обращения: 13.08.2020).
11. Российский рынок дистанционного обучения: итоги 2018 г., прогноз до 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: https://marketing.rbc.ru/articles/10886/ (дата обращения: 13.08.2020).
12. Четыре проблемы дистанционного обучения и способы их решения [Электронный ресурс]. URL: https://mega-talant.com/blog/4-problemy-distancionnogo-obucheniya-i-sposoby-ih-resheniya (дата обращения: 13.08.2020).

УДК 628

© Дмитрий Владимирович Мальченко
канд. экон. наук,
заместитель директора МУП г. Владимира «ГУК»

ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ – ВЧЕРА, СЕГОДНЯ И ЗАВТРА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Production and consumption waste - yesterday, today and tomorrow in the Russian Federation.

Аннотация: *статья посвящена анализу хода реализации Федерального закона от 24.06.1998 года № 89 «Об отходах производства и потребления» и принятых в последующие годы нормативно-правовых документов, предложениям по реализации национального проекта «Экология», рассмотрению источников финансирования работы региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами.*

Annotation: *The article is devoted to the analysis of the implementation of Federal law No. 89 of 24.06.1998 "On production and consumption waste" and regulatory documents adopted in subsequent years, proposals for the implementation of the national project "Ecology", consideration of sources of financing for the work of regional operators on solid municipal waste management.*

Ключевые слова: *экологическая безопасность, программы, реформирование, коммунальная, раздельный сбор, нормативы, финансирование, контроль, стимулирование.*

Keywords: *environmental safety, programs, reform, communal, separate collection, regulations, financing, control, incentives.*

Вопросы, касающиеся заботы о здоровье человека, экологической безопасности, охраны окружающей среды и природных ресурсов, в последнее десятилетие находятся в центре внимания не только государства и общественности, но и научного сообщества. В Конституции РФ целый ряд статей посвящены экологическим вопросам, и избиратели России 01.07.2020 года, голосуя за поправки к ней, внесли в некоторые статьи замечания и дополнения.

Статья 9 Конституции РФ - об охране земель и других природных ресурсов.

Статья 36 Конституции РФ - допускает свободное владение землей, если это не несет ей вреда.

Статья 41 Конституции РФ - поощряет деятельность по экологическому и санитарно-эпидемиологическому направлениям.

Статья 42 Конституции РФ-каждый имеет право на благоприятную среду, на возмещение вреда здоровью.

Статья 71 Конституции РФ - закрепляет основы федеральной экономики, а также защиту воздушного пространства, моря, континентального шельфа.

Статья 72 Конституции РФ - устанавливает совместное ведение с субъектами РФ природопользования, охрану окружающей среды и экологической безопасности.

В настоящее время организация работы по переработке и захоронению твердых бытовых отходов вызывает недовольство граждан, руководителей предприятий и учреждений.

Принятые в предыдущие годы нормативно-правовые документы ситуацию в целом не изменили. Еще Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 14.08.2013 года № 298 была утверждена «Комплексная стратегия обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в РФ».

Необъяснимо для населения и юридических лиц затянулся процесс реализации положений Федерального закона от 24.06.1998 года № 89 «Об отходах производства и потребления» в части проведения аукционов по региональным операторам.

Основы государственной политики в области экологического развития Российской

Федерации на период до 2030 года были утверждены еще Президентом РФ в 2012 году (от 30.04.2012 года).

В соответствии с ФЗ-458 от 29.12.2014 года и ФЗ-404 от 14.12.2015 года субъекты РФ обязывались до 1 января 2017 года разработать, согласовать и утвердить территориальные схемы и региональные программы обращения с отходами, а также организовать работу по обращению с ТКО через институт региональных операторов.

Затем 28.12.2016 года принят ФЗ-486, в соответствие с которым устанавливались этапы перехода на новую систему обращения с ТКО уже до 01.01.2019 года, так как часть субъектов РФ ранее не выполнили поставленную задачу.

Анализируя эти вопросы, можно сделать выводы:

- после ликвидации системы заготовки и переработки «вторичного сырья», функционирующей еще в СССР, в России не была создана новая система по работе с ТК отходами;

- полномочия по организации обращений с ТКО были переданы в 2004 году от субъектов РФ органам местного самоуправления, не располагающим необходимыми для решения задач подобного рода ресурсами;

- недостаточное финансирование, сложности решения межмуниципальных задач по ТКО, привлечение необходимых инвестиций не позволили создать и развить эту инфраструктуру.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что для реализации стратегии развития промышленности по обработке, утилизации ТКО на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 25.01.2018 года № 84-р, требуются:

1. Донастройки взаимодействия региональных операторов и субъектов РФ по организации инвестиционного процесса и привлечению капитальных вложений в сферу утилизации и глубокой переработки ТКО.

2. Бесперебойная работа региональных операторов в условиях действия эпидемии (распространение коронавируса) и исключение банкротства.

Для частичного решения этой задачи Правительством РФ 09.04.2020 года за № 473 принято постановление «Об утверждении правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из резервного бюджета субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по финансовому обеспечению расходов, связанных с обеспечением работы региональных операторов по обработке с ТБО, обеспечению достижения целей и результатов федерального проекта "Комплексная система обращения с ТКО" национального проекта "Экология"».

Однако этой меры недостаточно, так как объем трансфертов не может превышать 20 % расчетной необходимой валовой выручки регионального оператора за три месяца.

Сегодня в субъектах РФ установлены нормативы накопления ТКО. В то же время они различаются по формам исходных данных:

- в одних из расчета на одного человека;
- в других на квадратный метр;
- в третьих учитываются оба варианта.

Существуют также варианты по нормам накопления, как единой для всей территории, так и для каждого города, включая небольшие муниципальные районы.

Утвержденные нормативы по накоплению ТКО по субъектам РФ сильно различны и вызывают вопросы по определению размера платежей за услугу по обращению с ТКО, для населения и юридических лиц.

По Владимирской области и городу Владимиру эти вопросы обсуждались 11.10.2019 года и 11.02.2020 года на заседаниях городской и областной Общественных палат с высказыванием ряда замечаний по начальному этапу работы регионального оператора и предложений по организации его дальнейшей работы (проведению конкурса по операторам, информированию населения и юридических лиц, раздельному сбору ТКО, стимулированию граждан, проверке регистрации граждан в жилом секторе).

В администрации города Владимира создана на постоянной основе рабочая группа по работе с ТКО из числа специалистов и представителей общественности.

В соответствии со статьей 21 ФЗ № 212 от 21.07.2014 года «Об общественном контро-

ле в РФ» и постановлением Правительства РФ об общественном контроле в сфере ЖКХ для осуществления действенной работы комиссии было бы целесообразным при общественных палатах создать группы (комиссии) из числа общественных инспекторов по контролю за ходом реализации Федерального проекта «Комплексная система обращения с ТКО» и в целом национального проекта «Экология». В состав группы (комиссии), как вариант, можно предложить 7-9 внештатных общественных инспекторов, имеющих соответствующее образование и опыт работы, рекомендованных органами местного самоуправления и общественными организациями сферы ЖКХ.

Рассмотрим и проанализируем некоторые показатели паспорта национального проекта «Экология», утвержденные Советом при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 года № 16).

Объем финансового обеспечения на 2019-2024 гг. показан на рисунке 1 (млрд. руб.)

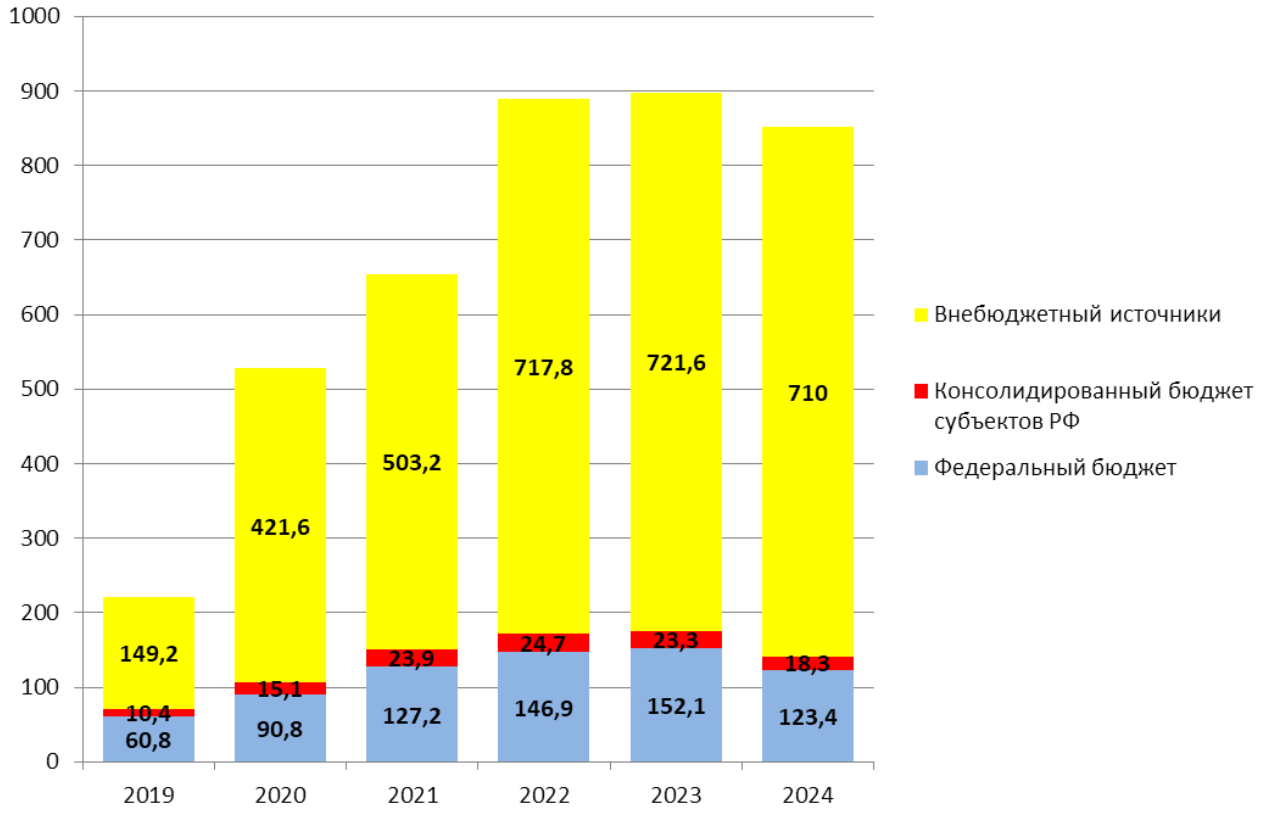


Рис. 1. Объем финансового обеспечения НП «Экология» на 2019-2024 гг., млрд. руб.

Анализ показывает, что средства федерального бюджета по НП «Экология» на 2019-2024 гг. составляют всего 17,4 %.

К 31.09.2020 года должна быть модернизирована единая государственная система учета отходов в части дополнения функционалом по обращению с ТКО и планируемых к строительству объектов по обработке ТКО во всех субъектах РФ.

Однако по линии Росстата пока не установлены формы и сроки отчетности для предприятий и организаций по работе с отходами.

По заявлению Президента РФ (материалы пресс-конференции от 20.12.2018 года), ежегодно в стране образуется порядка 70 миллионов тонн мусора и до 2024 года в стране должно быть построено как минимум 200 перерабатывающих заводов. Государство в лице регионов, затем муниципалитетов должно создавать условия раздельного сбора мусора и последующей утилизации.

По состоянию на 1 января 2018 года в границах городов зафиксирована 191 несанкционированная свалка, подлежащая ликвидации до 2024 года. Динамика ликвидации свалок показана на рисунке 2.

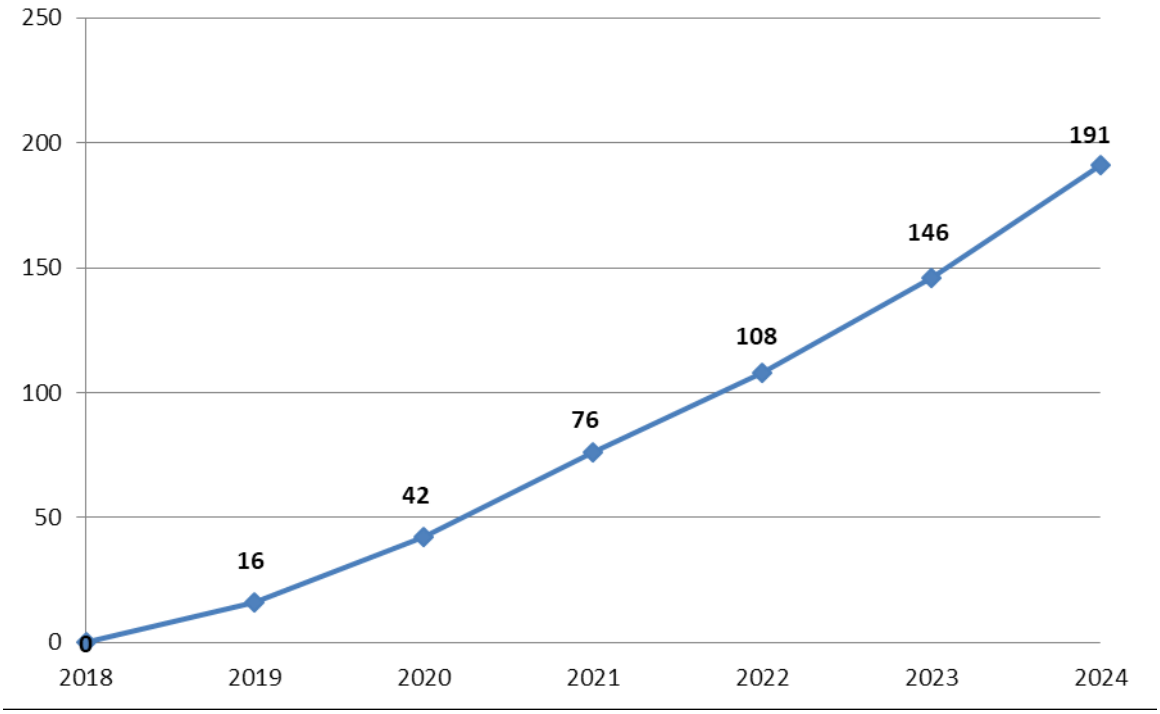


Рис. 2. График динамики ликвидации свалок

Запланированное увеличение доли твердых коммунальных отходов, направленных на обработку, в общем объеме ТКО (%) с 2018 по 2024 год, показано на рисунке 3.

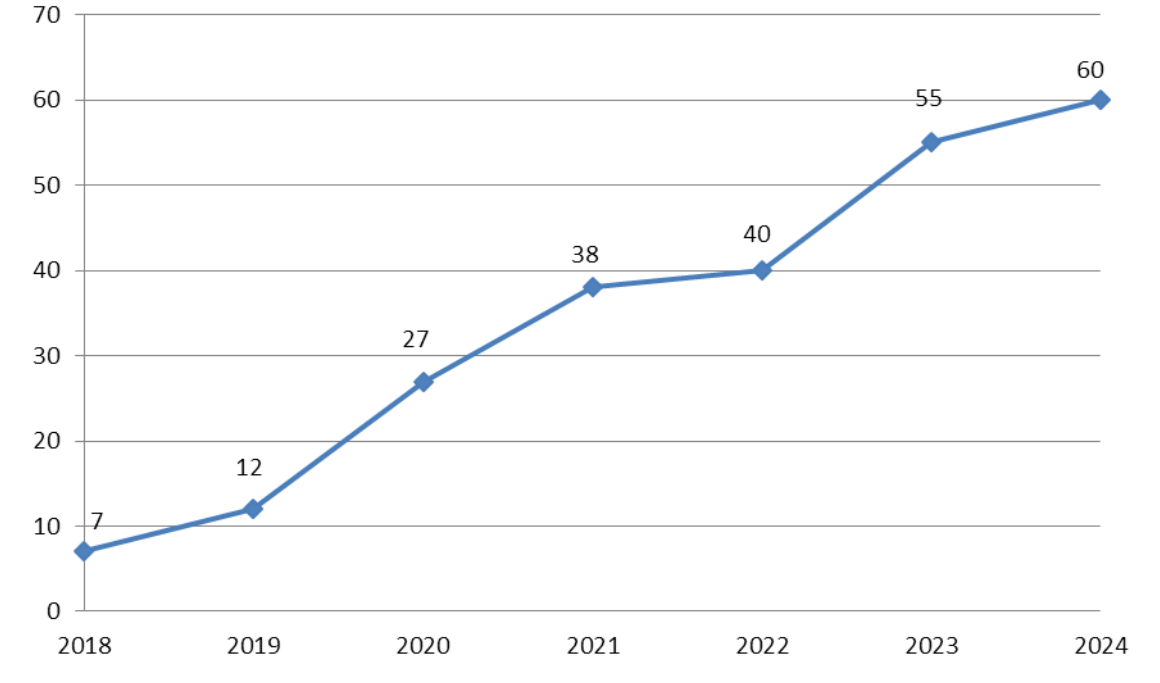


Рис. 3. Доля твердых коммунальных отходов, направленных на обработку, в общем объеме ТКО 2018-2024 гг. (%)

Данные по вводу в промышленную эксплуатацию мощностей (млн. тонн) по утилизации отходов и фракций после обработки ТКО и ликвидации несанкционированных свалок (в единицах) показаны на рисунках 4 и 5.

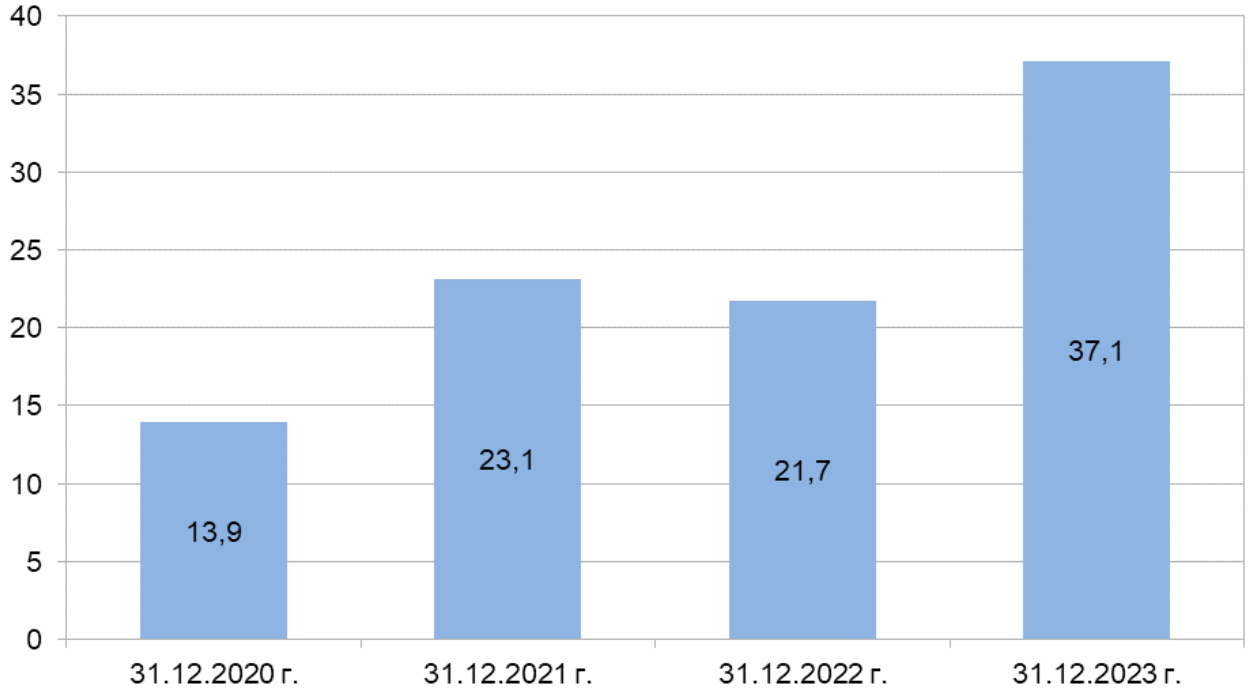


Рис. 4. Ввод в промышленную эксплуатацию мощностей по утилизации отходов и фракций после обработки ТКО, млн. тонн

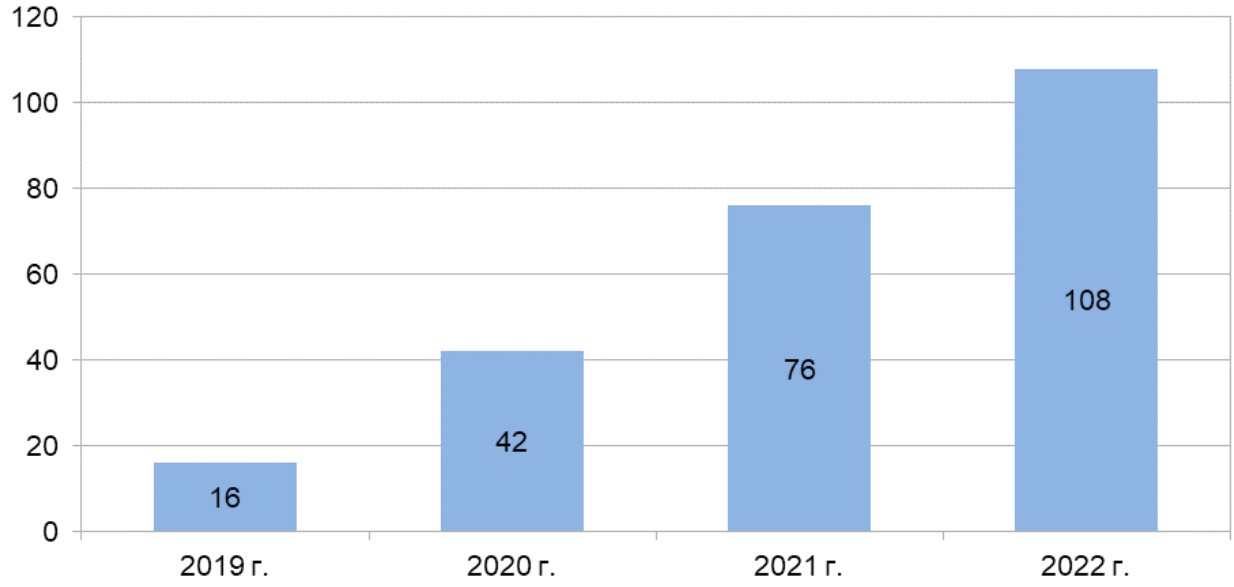


Рис. 5. Ликвидация несанкционированных свалок, единиц

На рисунке 6 показано общее финансирование федерального проекта «Комплекс системы обращения с ТКО на 2019-2024 гг.» (всего 296233,8 млн. рублей).

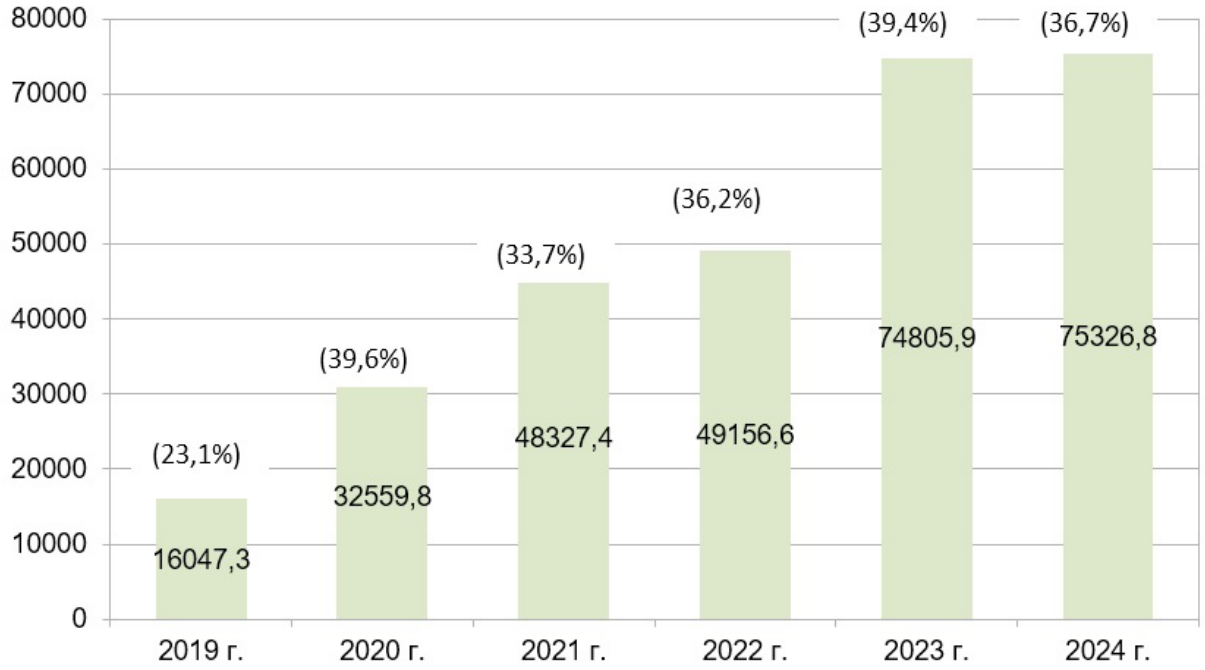


Рис. 6. Общее финансирование федерального проекта «Комплекс системы обращения с ТКО на 2019-2024 гг.»

В том числе финансирование на 2014-2024 годов из федерального бюджета составит 107864,8 млн. рублей.

В то же время из внебюджетных источников планируется финансирование на 2019-2024 годы всего 18667,0 млн. рублей, в 2019 году - 11667,0, или 72,7 % от общего объема; в 2020 году – 11667,0 – 35,8 %; в 2021 году – 30333,0 – 62,7 %, в 2022 году – 30333,0 – 61,7 %; в 2023 году – 44333,0 – 59,3 %; в 2024 году – 46677,0 – 61,9 %. Выполнение этих показателей в условиях сложной финансовой ситуации многих предприятий и организаций сегодня у экономистов вызывает серьезные опасения. Это означает, что необходим поиск внебюджетных источников и дополнительный анализ экономической эффективности и быстрой окупаемости. Вероятно, государству придется выделять дополнительные источники субсидирования. Кроме того, существуют риски финансовых злоупотреблений, а также недостаточное освоение выделенных средств. Счетная палата РФ в промежуточных результатах анализа реализации нацпроекта отмечает (как следует из данных «Электронного бюджета»), что кассовое освоение средств по НП «Экология» было одним из самых низких по итогам 2019 года среди всех нацпроектов. На 28 декабря было освоено всего 61,7 % от плана[1].

В то же время финансирование за счет внебюджетных источников по таким национальным проектам, как «Чистая среда», «Сохранение уникальных водных объектов», «Сохранение биологического разнообразия и развития экологического туризма», вообще не предусмотрено, а на проект «Внедрение наилучших доступных технологий» запланировано поступление внебюджетных средств в размере 99 % от общего объема финансирования.

Исходя из складывающейся в регионах обстановки, Министерство природных ресурсов по итогам Послания Президента РФ 24.01.2020 года подготовило и 02.06.2020 года Правительство РФ утвердило «дорожную карту» по внедрению раздельного сбора отходов.

Основными мероприятиями предстоящей работы должны стать:

- внесение поправок в нормативно-правовые документы по НДС и НДФЛ, понятию «вторичные ресурсы», ограничению захоронения пищевых отходов, использования их на корм КРС и для компостирования;

1 Вести. Экономика. – 2020. – 13 января.

- в национальном проекте предусмотреть стимулирующий показатель о создании условий по раздельному накоплению отходов;

- скорректировать территориальные схемы обращения с отходами в части включения перспективных объектов по утилизации вторичных ресурсов;

- активное проведение мероприятий по «экологическому воспитанию и формированию экологической культуры»;

- разработка и внедрение программ для дошкольных, общеобразовательных учреждений и высшего образования по основам знаний в сфере обращения с отходами и формированию экологически ответственного поведения;

- организация сдачи учащимися макулатуры и металлолома с подведением итогов и поощрением лучших;

- при проведении различных конкурсов творчества молодежи целесообразно сконцентрировать внимание на работы, направленные на улучшение экологии, экономию энергоресурсов и использование природной энергии;

- создание в крупных городах специализированных предприятий по сбору, вывозу и переработке полезных фракций (стекло, пластик, автопокрышки, бумага, текстиль и др.);

- детальная проработка вопроса о снижении платы населения за раздельное накопление в контейнерах отходов;

- организация действенного общественного контроля, в том числе пресечение вывоза ТБО в рамках национального проекта «Сохранение лесов»;

- стимулирование граждан и юридических лиц за предварительную сортировку ТБО, привлечение всего населения к организации этой работы;

- издание, распространение и размещение буклетов, брошюр, плакатов по раздельному сбору ТКО;

- целенаправленная работа с предприятиями торговли по постепенному сокращению и полному отказу от пластиковой упаковки;

- оборудование контейнерных площадок специальными контейнерами для раздельного сбора ТКО, установка кодовых замков и видеонаблюдения;

- завершение разработки «Федеральной схемы обращения с бытовыми отходами» и пилотной модели замкнутого цикла (сортировка, переработка отходов, раздельный сбор и транспортировка, переработка в электроэнергию или во вторичные материальные ресурсы).

Сегодня требуют проработки следующие вопросы:

- складирования токсичной золы и шлака из-за недостатка теплопроводных фракций от сжигания ТКО на заводах;

- использования существующих мусоропроводов в многоквартирных домах для сбора пластиковой и стеклянной посуды;

- для реализации предложенного проекта по сбору пищевых отходов потребуется строительство в микрорайонах помещений с вентиляцией, стоком конденсата, запиткой электроэнергией и техническое обслуживание оборудования;

- аренда для ИП прессов, в том числе мобильных, с гарантированным и плановым обслуживанием в течение пяти лет для прессования пластиковых отходов и упаковочного картона.

В настоящее время в ряде субъектов РФ (Владимирской, Амурской, Астраханской, Белгородской, Воронежской, Ивановской, Курской, Ленинградской, Новгородской, Орловской областях и др.) приняты региональные законы о наказах избирателей, но нет федерального закона, и в Конституции РФ также отсутствуют статьи, регулирующие эту сферу деятельности. В прежних редакциях Конституции РФ они имелись и применялись на практике.

При принятии наказов по вопросам реализации национального проекта «Экология» регионы могли бы обращаться в Правительство РФ по выделению дополнительных средств на реализацию своих программ по ТБО.

Главными результатами реализации национального проекта «Экология» должны стать значительное сокращение вредного воздействия ТКО на здоровье человека и окружающую среду, максимальное использование компонентов, содержащих отходы, в хозяйственном обороте в виде дополнительных источников сырья, материалов, полуфабрикатов, тепловой и электрической энергии.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Рос. газ. – 2020. – № 144.
2. Об отходах производства и потребления: федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ // Рос. газ. – 1998. – № 121; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 26, ст. 3009.
3. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 30, ч. I, ст. 4213.
4. Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по финансовому обеспечению расходов, связанных с обеспечением непрерывной работы региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»: постановление Правительства РФ от 9 апреля 2020 г. № 473 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 16, ст. 2585.
5. Проект федерального закона № 283376-7 «О наказах избирателей в РФ»: внесен 11.10.2017 г. депутатом ГД С.М. Катасоновым // СПС «КонсультантПлюс».
6. Пресс-конференция Владимира Путина 20.12.2018 г. [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/59455.
7. Вести. Экономика. – 2020. – 13 января.

УДК 332.1.

© Александр Иванович Новиков
ведущий специалист научно-исследовательского отдела,
Владимирский филиал РАНХиГС, д-р экон. наук, профессор

О МОДЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Аннотация: *рассматриваются вопросы организационного и методического сопровождения государственного регулирования экономики и социально-экономического развития страны в связи со сменой Правительства в Российской Федерации в начале 2020 года. Обращается внимание на структурирование проблем со стороны нового Правительства, усиление государственного регулирования и взвешенность решений. На примере Владимирской области анализируются модели хозяйственного развития, а именно первостепенные задачи в связи со строительством автобана М-12.*

Abstract: *The issues of organizational and methodological support for state regulation of the economy and socio-economic development of the country in connection with the change of Government in the Russian Federation at the beginning of 2020 are considered. Attention is drawn to the structuring of problems on the part of the new Government, strengthening of state regulation and balanced decisions. On the example of the Vladimir region, we analyze the mordels of economic development, namely, the primary tasks in connection with the construction of the m 12 autobahn.*

Ключевые слова: *модели хозяйствования, государственное регулирование, инфраструктурные проекты.*

Keywords: *business models, state regulation, infrastructure projects.*

Среди ученых-экономистов традиционно считалась образцом или эталоном модель рыночной демократии западного типа (Германия) и китайская модель государственного регулирования, но с элементами рыночного типа. Россия долгие годы реализовывала догоняющую модель развития, добиваясь на этом поприще иногда неплохих результатов. Но за последние 12 лет, ввиду кризисных ситуаций (2008-2010 гг.), низких темпов роста российской экономики (2014-2018 гг.) в социально-экономическом плане передовые развитые страны так и не догнала.

Эта ситуация достаточно изучена, и в экономической литературе есть масса статей по этому поводу, в том числе и авторских [1, с. 182-189; 2, с. 38-43; 3, с. 7-17; 4, с. 78-82; 5, с. 155-159; 6].

В начале 2020 года по инициативе Президента В.В. Путина произошла смена Правительства и на посту премьера Д. Медведева сменил М. Мишустин, а на посту первого заместителя предыдущего правительства А. Силуанова - А. Илларионов.

Работа нового Правительства совпала с необходимостью принимать кардинальные решения. С одной стороны, требовалось внести изменения и коррективы в национальные проекты до 2024 года, так как 2019 год оказался провальным в плане их реализации. С другой стороны, в связи с распространением коронавируса пришлось принимать кардинальные решения по социальной защите населения и поддержке субъектов экономики.

Оценивая первые результаты работы нового Правительства, мы считаем их выверенными и грамотными – наблюдаются процессы усиления государственного регулирования.

Во-первых, обращают на себя внимания мероприятия социального характера по защите семей с детьми в виде безусловного гарантированного дохода, материальной поддержки и защите медиков, участвующих в

борьбе с коронавирусом, и пр. Безусловный гарантированный доход положительно влияет на потребительский спрос, поддерживая его на возможно приемлемом уровне.

Во-вторых, гарантирована поддержка субъектов малого бизнеса, которые сохраняют рабочие места на период пандемии.

В-третьих, приняты и реализуются мероприятия по поддержке целых отраслей народного хозяйства (туристический и гостиничный бизнес и др.).

В-четвертых, приняты меры стимулирующего характера по развитию отдельных производств (по изготовлению средств индивидуальной защиты), строительству медицинских учреждений, в том числе с привлечением военных строителей, поощрению ученых и практиков-медиков, связанных с лекарственным обеспечением и разработкой вакцины против коронавируса.

Параллельно на уровне Президента и Правительства разрабатываются и реализуются стратегические задачи развития страны – Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Обращает на себя внимание конкретизация направлений. На первый план выдвигаются задачи по сохранению населения, здоровьесбережению и достижению благополучия людей. На втором плане ставятся задачи по развитию людей, в первую очередь поддержке талантов. В-третьих, обеспечение безопасной среды. В-четвертых, повышение результатов эффективности труда. В-пятых, обеспечение цифровой трансформации.

Кроме того, заявлено несколько мощных инфраструктурных проектов, в том числе ускоренное строительство трассы М-12, пролегающей по территории Владимирской области.

Останавливаясь на задачах федерального уровня, следует определить и задачи регионального и местного (муниципального) уровней. Рассмотрим их на примере Владимирского региона.

Первое. В условиях внешних вызовов от региональной системы управления требуется повышение чувствительности системы к внешним изменениям и ускорение реакции. Этого можно добиться только в условиях стабильной работы общественных институтов и кадрового обеспечения, упора на собственные традиции и особенности региональных институтов. В связи с приходом нового Губернатора В.В. Сипягина во Владимирском регионе наблюдается кадровая чехарда, смена заместителей, директоров департаментов, перераспределение полномочий и т.д. Примером может служить сфера здравоохранения. Пришлось вмешиваться лично Президенту страны с целью оказания региону помощи в борьбе с коронавирусом.

Второе. Такое положение дел можно объяснить некомпетентностью реформаторских усилий региональной администрации, в первую очередь отсутствием научного и методического сопровождения их. Именно этим объясняется отсутствие в регионе ясной стратегии развития, а предоставленный шанс по ее разработке, в том числе с участием академика А. Аганбегяна, не использован.

Третье. Область располагает уникальной базой, связанной с вирусологией (два института и производство вакцины). Однако в силу институциональных причин, кадровой чехарды пользу из этого регион пока не извлек.

Четвертое. От администрации регионального уровня требуется четкое формирование проблематики хозяйственного механизма. Хозяйственный механизм – это экономическая система, совокупность организационных структур и конкретных форм хозяйствования, процессов и методов управления и правовых норм, с помощью которых, используя экономические законы, можно добиться успеха.

В настоящей статье подведем теоретическую базу эффективного хозяйствования в контексте решения задач, связанных со строительством автотрассы М-12 Москва - Казань на примерах их решения во Владимирском регионе.

Изложим свое видение формирования механизма при строительстве и эксплуатации автобана М-12. Для большинства населения Владимирской области так и неясно, от строительства и эксплуатации автотрассы М-12 область получит «прибавку» или «ущерб».

Чтобы область получила «прибавку», то на стадии согласования проекта должны быть заявлены следующие условия.

1. Во Владимирской области трасса будет проходить вблизи таких городов как Покров, Петушки, Лакинск, Собинка, Владимир, Радужный, Муром и ряда населенных пунктов. При строительстве трассы частично будет сведен лес первой и второй категории, следовательно, будет нарушен экологический баланс и отрицательно скажется на качестве воздушной среды и формировании воздушных потоков в первую очередь в этих городах.

2. Было бы правильно, если бы проектировщики заложили компенсаторный механизм по лесовосстановлению и лесопосадке эквивалентного или в больших количествах (объемах), с учетом сроков роста деревьев, лесопосадок.

Освоение земель под лесопосадками целесообразно передать под юрисдикцию региона и муниципалитетов с правом производства работ и последующего контроля. Для населения поселений, расположенных рядом с будущей трассой, это рабочие места, это зарплата, это доход.

3. При прокладке автотрассы должен сниматься плодородный, экологически чистый слой - грунт. Если передать это на откуп строителям, то, как показывает практика, никакого грунта мы не получим. А это сотни тысяч кубометров плодородного грунта.

Трассировка автобана показывает, что в зоне прохождения трассы расположены десятки садовых некоммерческих товариществ, насчитывающих десятки тысяч садов, десятки крестьянско-фермерских хозяйств. С развалом отрасли животноводства в области у садоводов не стало возможности вносить органические удобрения, то есть наблюдается процесс снижения плодородия и, следовательно, получения хороших урожаев.

Поэтому, используя законодательную базу, связанную с землеустройством, землепользованием, управлением и владением землей, добиться, чтобы плодородный слой пошел на пользу местным садоводам и фермерам. От областного руководства требуются решения, направленные на параллельную работу строителей автобана и одновременное создание местных структур, хозяйственных обществ землеустроительного характера. Это тоже доход и рабочие места.

4. Анализ показал, что в зоне прокладки автотрассы будет сводиться лес разных пород и сроков созревания. Наблюдения показывают, что деловой лес спиливается, а менее ценные сорта и сучки свозятся к краям лесополосы, тем самым захламляя лес и провоцируя всевозможные его заболевания.

Было бы правильно, чтобы параллельно со строителями автотрассы работали местные бригады лесорубов для выполнения следующих операций:

- заготовка дров;

- заготовка из некондиции следующих изделий:

веников из березы;

кол садовый с последующим экспортом в республики Средней Азии;

- предусмотреть регламент организации работы на лесосеках, а именно возможность заготовки ольховых шишек (рубка ольхи в феврале), березовых почек (рубка березы в марте), сосновых почек (рубка сосны в мае), живицы, заготовка хвои для животных (опыт советского периода) и т.д.;

- создание зон миграции диких животных и т.д.

Таким образом, требуется аккуратное вмешательство в процесс строительства автобана.

5. Строительство и последующая эксплуатация автобана с учетом уже имеющегося наличия дорог предполагают подготовку соответствующих кадров. Однако анализ аккредитованных специальностей в регионе в

системе высшего и среднего профобразования показывает нестыковку с современным моментом (в наличии только подготовка кадров низкоквалифицированных компетенций). Следовательно, администрации следует инициировать лицензирование и аккредитацию новых специальностей, востребованных как при строительстве автотрассы, так и последующей эксплуатации.

Вывод. Фундаментальной чертой современных социально-экономических процессов является резкое повышение уровня неопределенности, возможности возникновения принципиально новых ресурсов и возможностей. Отдельные зарисовки приведены в статье, чтобы показать роль грамотно сформулированного хозяйственного механизма.

Список литературы

1. Новиков А. И. К портрету «русского хозяина» или учения о хозяйстве // Вестник ВлГУ. Серия «Экономика». – 2016. – № 2 (8). – С. 182-189.
2. Абдряшитова А. И., Илларионов А. Е., Новиков А. И. Стратегические аспекты рационального природопользования на примере Владимирской области // Ученые записки. – 2019. – Спецвыпуск № 4. – С. 38-43.
3. Новиков А. И. Болезни российской экономики и методы ее лечения // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». – 2020. – Выпуск 1 (43). – С. 7-17.
4. Новиков А. И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России / Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11. – М., 2016. – Ч. 3 – С. 78-82.
5. Новиков А. И. Комплексное диагностическое исследование экономики: пути повышения роста производительности труда / Современные тенденции организации и совершенствования управления региональной экономикой: межд. науч. прак. конф. / ред. Н. М. Филимонова и др. – Владимир : Атлас, 2017. – С. 155-159.
6. Кайгородов А. Г., Новиков А. И., Щуков В. Н. Экономический потенциал региона и механизм его использования: монография. – Иваново : Иван. Гос. ун-т. 2008. – 122 с.

УДК 572.02

© Александр Иванович Новиков
ведущий специалист научно-исследовательского отдела,
Владимирский филиал РАНХиГС, д-р экон. наук, профессор

© Валерий Михайлович Жамбровский,
канд. юрид. наук, доцент кафедры ПОГМУ, Владимирский филиал РАНХиГС

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСА COVID-19 И РЕЗУЛЬТАТОВ БОРЬБЫ С НИМ В КОНКРЕТНОМ РЕГИОНЕ

Аннотация: *рассматриваются животрепещущие вопросы народосбережения в условиях распространения коронавируса COVID-19. Выдвигается гипотеза - можно ли остановить пандемию, анализируются факторы, провоцирующие образование мутации или появление мутантных генов и на примере Владимирской области дается оценка мерам по защите населения от коронавируса.*

Abstract: *The article deals with the burning issues of people's conservation in the conditions of the spread of COVID 19 coronavirus. A hypothesis is put forward - whether it is possible to stop the pandemic, the factors that provoke the formation of mutations or the appearance of mutant genes are analyzed and the Vladimir region is used as an example to assess measures to protect the population from coronavirus.*

Ключевые слова: *пандемия, распространение вирусов, народосбережение, защита населения.*

Keywords: *pandemic, virus spread, people conservation, population protection.*

В начале 2020 года человечество столкнулось с проблемой нового штамма вируса, смертельно опасного для человека, получившего название COVID-19.

С точки зрения народосбережения распространение коронавируса в научном плане связано с понятием «биобезопасность», которая подразумевает защиту человека как от естественной формы распространения инфекции (бактерий, вирусов и др.), так и источников инфекций, полученных искусственным путем [4, с. 69-77]. В частности, нет окончательного ответа относительно источника и происхождения коронавируса COVID-19, даже время его появления спорное - 2012 год или 2019 год.

Всякого рода пандемии в истории человечества случались и ранее, в частности пандемии гриппа отмечались в 1918, 1957 и 1968, 2004 годах. Хронология распространения и последствий вируса свидетельствуют о том, что пандемия 1918 года унесла жизни почти 40 млн. человек, пандемия 1957 г. – примерно около 4 млн. человек, пандемия 1968 г. – около 1 млн., а во время пандемии 2004 г., ввиду принятых своевременных мер - вакцинации, массовую гибель людей сумели предотвратить, наблюдалась только гибель птиц [8].

В свете эволюционной теории вирусы возникают всякий раз, когда один из штаммов вируса, циркулирующих свободно в природе – в популяциях диких и домашних птиц, приобретает новую форму, которая обменивается генами с обычным штаммом вируса и способна инфицировать (заразить) человека. Как показал анализ первых месяцев распространения коронавируса COVID-19, его смертоносный штамм не имеет никаких границ, ни государственных, ни расовых, ни социальных.

Россия в числе немногих стран имеет научные достижения по изучению природы и принципов распространения вирусов и является одним из лидеров по разработке вакцины против вируса COVID-19. Следует отметить, что первая вакцина в мире именно рос-

сийского происхождения и зарегистрирована 11 августа 2020 г. Вакцина против этого вируса, но искусственного происхождения (разработчик - Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор», г. Новосибирск), по заявлению ученых, будет зарегистрирована в сентябре 2020 года.

По состоянию на начало августа 2020 года, по данным ВОЗ, нет твердой уверенности относительно происхождения коронавируса COVID-19 (естественный или искусственный путь), также и место его происхождения.

С точки зрения междисциплинарного подхода, ученых и общественность интересуют вопросы причины появления всякого рода инфекций, в первую очередь особо опасных вирусов, а также организации системы физической защиты от особо опасных патогенов, которые можно культивировать с целью распространения инфекции. Ученые считают, что причинами появления вирусов могут быть различные факторы, в том числе экологического, экономического, социального характера, а также недопонимании серьезности ситуации в связи с распространением вируса COVID-19 [3].

Более подробно остановимся на причинах экологического и экономического характера.

Можно ли остановить пандемию?

По состоянию на 15 августа 2020 года в мире заболели коронавирусной инфекцией более 22 млн. человек, количество умерших составляет около 800 тыс. человек, количество выздоровевших около 14 млн. человек, в России число заболевших приближается к миллиону [9].

В 1999 году ВОЗ сформулировала простой критерий относительно распространения вируса гриппа: «Если новый тип вируса распространяется среди населения хотя бы одной страны, то пандемия уже началась и предотвратить ее быстрое распространение невозможно» [2]. Анализ развития пандемии в 2020 году показал, что коронавирус COVID-19 распространяется необычайно быстро, так как его инкубационный период очень непродолжителен. Причем передача вируса происходит как от людей, у которых наблюдаются явные симптомы, так и от людей, у которых симптомы не проявляются.

Отдельные специалисты и эксперты считают, что в зависимости от вирулентности штамма может заболеть до половины населения в отдельных странах, что равно примерно четверти всего населения земного шара. В первую очередь опасности подвергаются медицинские работники, которые оказываются в непосредственном контакте с больными, также уязвимыми считаются пациенты, страдающие отдельными хроническими заболеваниями, и пожилые люди или у кого ослаблен иммунитет.

Ученые-вирусологи совместно с учеными других специальностей смоделировали распространение вышеуказанного вируса, что дало возможность ВОЗ рекомендовать правительствам разных стран план мероприятий, направленных на профилактику заболеваний.

Основываясь на исторических примерах прошлых эпидемий, ученые- вирусологи полагают, что настоящая пандемия «прокатится» по земному шару не один раз, так как в действие вступили уже экономические факторы. Зарубежные транснациональные фармацевтические компании, работая в сфере производства вакцины, вместо того, чтобы использовать наработки российских ученых по производству вакцины, тормозят ее массовое производство.

В ущерб мнимым экономическим и политическим интересам пока не все страны реализуют профилактические мероприятия, не организовали производство противовирусных средств. Оценивая действия разных стран во время пандемии, следует отметить непоследовательность отдельных правительств, в первую очередь США.

Учитывая, что появление коронавируса связывают и с искусственным происхождением, а его открытие – с намерением причинить вред человечеству, некоторые ученые допускают коммерческую составляющую, так как

разработка и производство вакцины против вируса влечет большие «барыши». Обострение противоречий во всем мире не позволяет принять мудрые решения. От себя добавим, что, в отличие от научных изобретений, мудрость есть способность принимать и усваивать жизненный опыт других поколений, без чего невозможно обеспечить развитие всего человечества [5, с. 134-139].

Использование научных знаний при разработке мер профилактики заболеваний может оказать реальную помощь. Приведем высказывание И. Пригожина (лауреата Нобелевской премии по химии): «Для древних природа была источником мудрости. Средневековая природа говорила о боге. В новые времена природа стала настолько безответной, что Кант счел необходимым полностью разделить науку и мудрость, науку и истину. Настала пора положить этому конец» [7].

Факторы, провоцирующие образование мутации или появление мутантных генов

Генетикам известны тысячи мутаций, ответственных за возникновение тех или иных заболеваний. Мутации – это случайные нарушения в молекуле ДНК. Большинство мутаций устраняется самим организмом, и никаких следов мутации после себя не оставляют. Но в силу ряда причин отдельные мутации сохраняются в организме человека и ведут к заболеваниям.

Изучение природы того или иного вируса показывает, что, совместив исторические свидетельства и результаты современного генетического анализа, ученые имеют возможность по-новому взглянуть на причину и историю появления того или иного вируса. Идентификация мутаций позволяет раньше выявлять больных, относящихся к труппе риска. Для этого медики нередко используют показатели группы крови, так как вирус COVID-19 чаще поражает людей со второй группой крови. Генетический анализ имеет большую ценность, так как позволяет выявить людей, предрасположенных к тому или иному заболеванию.

Объединение знаний вирусологов с представителями других наук (антропологами и др.) позволяет выявить негативное влияние иных факторов на распространение заболеваний, в том числе географического и экологического характера.

Оценка мер борьбы с коронавирусом COVID-19 во Владимирской области

Статистика, опубликованная на портале Стопкоронавирус.рф, свидетельствует, что по состоянию на середину августа 2020 года во Владимирской области COVID-19 обнаружили у 5876 человек, умерли 175 граждан, что составляет около 3 % от всех заболевших. Что касается наших географических соседей, то там показатели смертности значительно ниже владимирских:

- Рязанская область — 0,5 %;
- Ивановская область — 1,6 %;
- Нижегородская область — 1,6 %;
- Ярославская область — 0,4 %;
- Московская область — 1,7 %.

В регионе коронавирусом переболели 380 медработников, из них 226 — выздоровели, пятеро умерли.

Таким образом Владимирская область, в отличие от своих соседей, характеризуется относительно высокими показателями заболеваемости коронавирусной инфекцией и смертности от нее. Причинами такого положения дел, по нашему мнению, стали проблемы организационного характера в сфере здравоохранения, кадровая чехарда и другие причины. Более того, Президент РФ В.В. Путин вынужден был вмешаться в сложившуюся ситуацию и прислать группу врачей из Москвы для оказания помощи в борьбе с коронавирусом.

Не претендуя на глубину оценки, отметим, что принимаемые решения по линии областной администрации не всегда носили грамотный, взвешенный характер. Так, в апреле – июле для больных COVID-19 было перепрофилировано 14 стационаров, 955 коек, 83 - с неинвазивными аппаратами ИВЛ. В процессе модернизации выяснилось, что

часть аппаратов искусственной вентиляции легких старого образца не соответствуют необходимым требованиям (в результате было заведено уголовное дело). В плане коечного фонда центральным звеном этой модернизации был определен хирургический корпус областной больницы, не располагающей соответствующим оборудованием и кадрами. По этой причине плановым больным было отказано в госпитализации. На борьбу с коронавирусом во Владимирской области было потрачено в общей сложности около 1,5 млрд. руб. Сравнивая расходы на эти цели с другими регионами, следует обратить внимание на низкую эффективность использования денежных средств во Владимирском регионе.

Следует отметить низкий уровень просветительской работы в регионе, формальный характер многих мероприятий: в частности, мероприятий по самоизоляции в г. Кольчугино и Петушинском районе. При наличии в регионе мощной медицинской базы коммерческой медицины их потенциал использован не был.

Высокие показатели смертности от коронавируса во Владимирской области объясняются также причинами антропогенного воздействия на здоровье человека, которые снижают резервы здоровья на индивидуальном и локальных уровнях, вызывают увеличение специфической патологии и появления новых форм болезней [1, с. 38-43].

Во-первых, по существу администрация области самоустранилась от решения экологических проблем на территории региона, особенно это касается районов, прилегающих к Москве и Московской области. Именно в этих районах отмечался опережающий уровень заболеваний – Александровский район [6].

Во-вторых, в области отмечается высокий уровень загрязнения водных ресурсов.

В-третьих, загрязнение воздушного бассейна. Наибольшие уровни загрязнения характерны вдоль федеральной трассы М-7 и касаются в первую очередь Петушинского и Собинского районов, уровень заболевания в которых от коронавируса относительно высокий.

В-четвертых, санитарно-гигиеническое состояние почв, проблема сортировки мусора, утилизации отходов и их захоронения. Наиболее проблемной территорией является Александровский район вследствие поступления отходов из Москвы, в феврале-марте 2020 года около 1000 куб. м в сутки.

В настоящее время на всех уровнях поднимаются проблемы о вредных производствах, о загрязнении окружающей среды. Поэтому экологическое оздоровление или реабилитация территорий является одной из приоритетных проблем современной экологии. Это возможно при использовании современных технологий экологической реабилитации, которые в области практически не используются.

Несмотря на принятие множества экологических программ, масштабы проведения этой работы свидетельствуют о том, что рассчитывать в скором времени на проведение действенной политики экологической безопасности не приходится.

Первостепенное значение имеет создание экологического каркаса той или иной территории. Поэтому при проектировании новой автотрассы М-12 следует инициировать обсуждение вопроса относительно создания зеленого пояса вокруг Покрова, Петушков, Собинки, Лакинска и др. поселений.

Основы экологического каркаса территорий заключаются в следующем:

– максимальное сохранение и восстановление зеленых насаждений всех видов пользования;

– реабилитация существующих и создание новых городских парков и скверов как площадных элементов экологического каркаса;

– формирование на вновь осваиваемых и реконструируемых территориях участков зеленых насаждений, планировочно взаимосвязанных с лесными массивами пригородных зон и др.

Хочется надеяться, что соответствующие структуры госуправления и общественные институты примут за основу сохранение жизни человека.

Список литературы

1. Абдряшитова А. И., Илларионов А. Е., Новиков А. И. Стратегические аспекты рационального природопользования на примере Владимирской области // Ученые записки. – 2019. – Спецвыпуск 4. – С. 38-43.
2. Гиббс У., Саарас К. Что грипп грядущий нам готовит? // В мире науки. – 2006. – № 1.
3. Илларионов А. Е., Картухин В. Ю., Жамбровский В. М., Новиков А. И., Тогунов И. А. Народосохранение и (или) сбережение здоровья людей: социальные, экономические, правовые, медицинские и экологические аспекты: коллективная монография / под общей ред. А. И. Новикова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2019.
4. Новиков А. И. Россия в современном мире терроризма. Биологическое оружие и биотерроризм / Новые вызовы терроризма и экстремизма: формы и методы противодействия: материалы II Международной научно-практической конференции 16 марта 2017 года / отв. ред. А. И. Быба. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. – 174 с. – С. 69-77.
5. Новиков А. И., Астахин А. С. Снижение уровня воздействия дестабилизирующих факторов на систему безопасности населения в свете политики «быстрого реагирования // Управленческое консультирование. – 2018. – № 39 (105). – С. 134-139.
6. Новиков А. И., Шарков А. М. Государственное регулирование экологического оздоровления территорий: национальные и региональные аспекты (на примере Владимирской области [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2018. – № 4 (56). URL: https://eee-region.ru/article/5621/.
7. Садовничева В. А. Знание и мудрость в глобализирующемся мире [Электронный ресурс]. URL: https://referat.co/ref/487124/read?p=12.
8. URL: https://zen.yandex.ru/media/autovse/koronavirus-vidali-i-strashnee-i-nichego-jivy-deviat-samyh-massovyh-epidemii-v-istorii-5e3e90f8ed9e3c373ebf080b.
9. URL: https://infotables.ru/meditsina/1197-tablitsa-koronavirusa#hcq=fWcF68s.

УДК 628

© Алексей Вадимович Щурилов
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики
и гуманитарных наук (ЭиГН)
ФГБОУ ВО «Ковровская государственная
технологическая академия им. В. А. Дегтярева»

Shurilov A. V.
Associate Professor of the Department of
Economics and production Management,
Candidate of economic Sciences
Kovrov state technological Academy

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УТИЛИЗАЦИИ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД КОВРОВ

Problematic aspects of solid waste disposal on the territory of the city district city of Kovrov

Аннотация: *в статье говорится о проблемах с утилизацией твердых бытовых отходов на территории муниципального образования.*

Abstract: *The article talks about problems with the disposal of solid waste in the territory of the municipality.*

Ключевые слова: *твердые бытовые отходы, вторичные ресурсы, рекультивация, инфраструктура, муниципальная программа.*

Keywords: *solid waste, secondary resources, reclamation, infrastructure, municipal program.*

Накопление отходов производства и потребления на территории г. Коврова является одной из наиболее серьезных проблем сферы экологии. Негативное воздействие на окружающую среду оказывают стихийные свалки, возникающие на территории города и вблизи его границ. В настоящее время городская система переработки промышленных отходов и вторичных ресурсов не соответствует городским потребностям. По оценке специалистов администрации г. Коврова доля переработанных бытовых и промышленных отходов за последние 3-5 лет не превышает 16-18 % [2].

Федеральный закон № 89-ФЗ от 24.06.1998 г. «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ) определяет правила обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения их вредного воздействия на здоровье человека и окружающую природную среду. Положения Закона № 89-ФЗ относят организацию деятельности по сбору, транспортировке, утилизации и переработке твердых бытовых и промышленных отходов к полномочиям органов местного самоуправления [1].

На предприятиях города образуются промышленные отходы всех классов опасности. Все коммерческие организации, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, обязаны представлять в Управление городского хозяйства администрации г. Коврова статистическую отчетность об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления. Выделим основные проблемы на уровне муниципального образования (рис. 1).



Рис. 1. Основные проблемы на уровне муниципального образования

Несмотря на утвержденные решением Ковровского городского Совета народных депутатов от 06.10.2010 г. №235 *Правила по обеспечению чистоты, порядка и благоустройства на территории муниципального образования город Ковров,* в городе отсутствует эффективный контроль за соблюдением требований законодательства в области обращения с отходами, включая объекты малого бизнеса, районы индивидуальной застройки, садовые товарищества, гаражные кооперативы. Как следствие захламление территорий, рост расходов бюджета на уборку стихийных свалок. Число мест размещения несанкционированных отходов на территории города превышает ста. Кроме того, отсутствует система сбора и обезвреживания ртутьсодержащих отходов от населения города: не заключены договоры на их передачу специализированным организациям для транспортировки и утилизации. Из-за нехватки в городе специализированных производств по переработке и утилизации отходов, объектов по их экологически безопасному захоронению твердые бытовые отходы (ТБО) временно складируются и копятся на промплощадках предприятий.

Вывоз ТБО осуществляется на городскую свалку (Ащеринский карьер), расположенную за городом на территории заброшенного песчаного карьера. Изначально свалка планировалась как место для складирования ТБО и хранения отходов промышленных предприятий. Площадь земельного участка, занимаемого свалкой, составляет 7,5 га. В 1985 г. в связи с заполнением отведенных площадей и несоответствием санитарно-гигиеническим и экологическим нормативам данный полигон был закрыт. Так как новый полигон не был подготовлен, началась неконтролируемая свалка мусора и отходов в окрестные леса и окраины городской территории. Поэтому Ащеринский карьер был вновь санкционирован в качестве временно действующей свалки. В среднем объем вывозимых ТБО на городскую свалку составляет порядка 250-260 тыс. м^3. Ближайший населенный пункт (д. Ащерино) расположен в 500 м от свалки.

Из года в год происходит нарастание следующих негативных тенденций:

- усиление неконтролируемого процесса захоронения ТБО;
- рост числа несанкционированных свалок;
- увеличение площади территорий, загрязненных эмиссиями (стоками со свалок) свалочных тел, и соответственно возрастание численности населения, проживающего в экологически неблагоприятных условиях.

В соответствии с программой «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры города Коврова на 2012-2025 гг.» в 2012 г. за счет средств местного бюджета предполагалось провести рекультивацию городской свалки в несколько этапов.

1. Обследование свалки (100 тыс. руб.).
2. Проектирование технологических схем.
3. Экономический анализ технологических схем рекультивации (1 млн. руб.).
4. Производство работ (30 млн. руб.).
5. Дополнительное обследование (заключительный этап).

Из-за недофинансирования выполнить рекультивацию так и не удалось.

На рис. 2 представлена перспективная схема очистки территории муниципального образования.

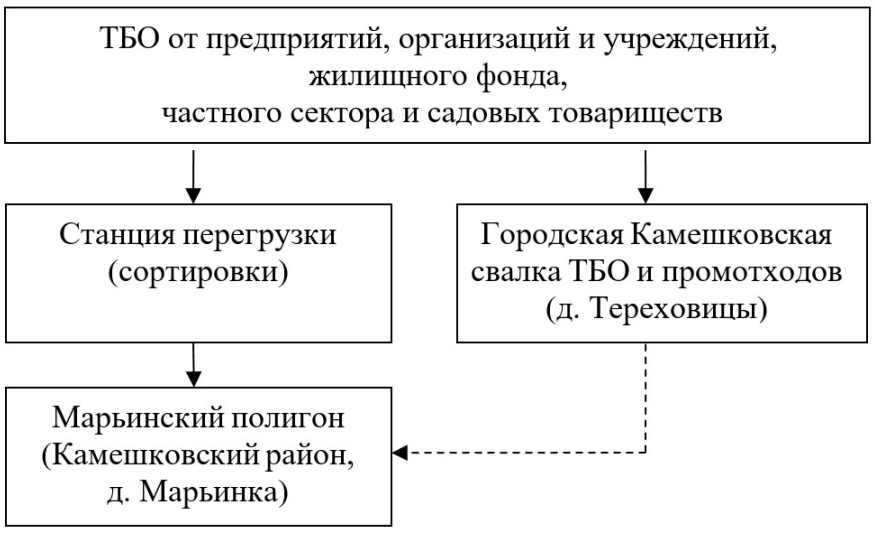


Рис. 2 Перспективная схема очистки территории города Коврова

В 2019 г. в Коврове принята муниципальная программа «Благоустройство и охрана окружающей среды» на 2020-2022 гг. Программой предусмотрено выделение средств из местного бюджета:

2020 г. – 102,3 млн. руб.;

2021 г. – 86,8 млн. руб.;

2022 г. – 87,8 млн. руб.

Одна из подпрограмм данной программы носит название «Повышение экологической безопасности на территории город Коврова». Финансирование подпрограммы на весь период не предусмотрено.

Таким образом, основными задачами решения проблемы остаются:

- проведение рекультивация городской свалки ТБО;

- обеспечение экологически безопасной переработки и складирования отходов;

- эксплуатация Марьинского полигона ТБО в соответствии с предусмотренными технологическими решениями;

- внедрение ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий переработки отходов;

- развитие системы селективного сбора ТБО в жилом секторе, учреждениях и на предприятиях общественного назначения с целью получения вторичных ресурсов;

- внедрение экологически безопасных методов переработки отходов с наименьшими экономическими затратами.

Решение проблемы управления отходами - достаточно длительный процесс. Многое зависит не только от городских властей, но и от заинтересованности и активной деятельности городского сообщества.

Список литературы

1. Об отходах производства и потребления: федеральный закон от 24.06.1998г. № 89-ФЗ // СПС «Гарант».
2. Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Ковров на 2012-2025 годы: решение Совета народных депутатов города Коврова от 25.07.2012 г. № 208 [Электронный ресурс]. URL: http://www.kovrov-gorod.ru (дата обращения: 14.08.2020).
3. Муниципальная программа «Благоустройство и охрана окружающей среды»: постановление администрации г. Коврова от 06.11.2019 г. № 2632 [Электронный ресурс]. URL: http://www.kovrov-gorod.ru (дата обращения: 14.08.2020).

ЭКОНОМИКА

УДК 338.26:331.1

© Елена Петровна Потапова
канд. филос. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС
E-mail: knowledge2016@inbox.ru

Potapova Elena P.
candidate of philosophy, associate professor, Vladimir branch of RANEPA
E-mail: knowledge2016@inbox.ru

© Петр Сергеевич Потапов
руководитель разработки, Osome LLC, магистр Владимирского филиала РАНХиГС
E-mail: dr.potapoff-peter@yandex.ru

Potapov Peter S.
Development Manager, Osome LLC, Master of the Vladimir branch of RANEPA
E-mail: dr.potapoff-peter@yandex.ru

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Concerning sustainability criteria of municipal socio-economic development strategies (on the example of the municipalities in Vladimir region)

Аннотация: *в статье анализируются инновационные практики разработки и совершенствования стратегий социально-экономического развития муниципальных образований в рамках концепции умной специализации, реализуемой в странах Европейского союза. Особое внимание уделяется принципам концепции умной специализации, частично отраженным в стратегиях социально-экономического развития муниципальных образований Российской Федерации. Авторами проведен анализ факторов социально-экономического инновационного климата муниципальных образований, а также предложен перечень рекомендаций и предложений по совершенствованию документов стратегического планирования в условиях «экономики новой реальности».*

Abstract: *The article analyzes innovative practices in the development and improvement of strategies for the socio-economic development of municipalities within the framework of the concept of smart specialization implemented in the countries of the European Union. Particular attention is paid to the principles of the concept of smart specialization, partially reflected in the strategies for the socio-economic development of municipalities of the Russian Federation. The authors analyzed the factors of the socio-economic innovative climate of municipalities, and also proposed a list of recommendations and proposals for improving strategic planning documents in the context of the "new reality economy".*

Ключевые слова: *стратегии социально-экономического развития, муниципальные образования Владимирской области, концепция умной специализации, технология форсайта, ментальные карты.*

Keywords: *Socio-economic development strategies, municipalities of Vladimir region, the Smart Specialisations' concept, foresight technology, mind maps.*

Цифровизация экономики и общества ускоряет разработку новых механизмов планирования, необходимых для совершенствования стратегического прогнозирования и принятия современных эффективных управленческих решений, в соответствии с Указом Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», Концепцией

долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации».

Основным механизмом, способствующим повышению эффективности реализации стратегических программ социально-экономического развития, являются *инновации*. Так, в странах Европейского союза (ЕС) сегодня востребованы положения *концепции умной специализации*. В соответствии с критериями инновационного социально-экономического развития, представленных в документе «Руководство по разработке исследовательских и инновационных стратегий умной специализации» [16], сегодня корректируются стратегические программы многих стран ЕС.

По мнению ученых Института статистических исследований и экономики знаний Центра «Российская кластерная обсерватория» Е.С. Куценко, Е.А. Исланкина, А. Киндрась [2], идея *умной специализации* нашла отражение и в документах стратегического планирования в Российской Федерации. По мнению авторов, при условии адаптации концепции *умной специализации* к отечественным условиям Россия может разработать собственные идеи, концепции и подходы к регулированию социально-экономических процессов[1].

Изначально концепция *умной специализации* основана на выборе инновационного пути развития как «уникальной ниши на карте будущих рынков и технологий». Определение приоритетов инновационного развития территории как залога ее прогрессивного социально-экономического развития позволяет аккумулировать все пространственные компетенции с целью развития *уникальных* видов деятельности.

Применительно к этому, по замечанию ученых Владимирского филиала РАНХиГС, служащим, а также другим участникам процесса стратегического планирования необходимо осваивать и постоянно совершенствовать навыки применения технологии форсайта. Метод форсайта является основным инструментом *умной специализации*, позволяющим «идентифицировать глобальные технологические тренды в отраслях текущей и потенциальной региональной специализации, а также предлагает форматы объединения усилий различных игроков и развития коммуникаций между ними» [2]. На практике применение технологии форсайта обеспечивает поиск той самой уникальной ниши, социально-экономического профиля региона или муниципального образования, основанного на соответствии региональных или муниципальных социально-экономических возможностей (компетенций) технологиям цифрового общества. Речь идет об оценке конкурентных преимуществ регионов и муниципальных образований, которые предопределяют готовность данных территориальных единиц к новым экономическим условиям. В соответствии с критериями указанной технологии Е. С. Куценко, Е. А. Исланкина, А. Киндрась провели сопоставительный анализ стратегий развития семи субъектов Российской Федерации на предмет соответствия содержания стратегических программ идее умной специализации [2]. Результаты показали лишь частичное отражение признаков *умной специализации*, поскольку отсутствовал конкретный механизм реализации (например, дорожные карты, меры поддержки и так далее).

Особую актуальность приобретает анализ стратегий социально-экономического развития муниципальных образований. Учитывая, что с точки зрения законодателя разработка документов стратегий развития территории на муниципальном уровне не является обязательной [5], руководители и служащие нуждаются в соответствующих рекомендациях по определению приоритетов социально-экономической развития. Профессор Владимирского филиала РАНХиГС Лапыгин Ю. Н. отмечает, что применительно к особенностям разработки стратегий экономического развития муниципальных образований современные научные источники по-прежнему не дают никаких пояснений относительно

1 Аналогичная ситуация наблюдается даже среди самих стран ЕС, где не все критерии умной специализации работают, по мнению Е. С. Куценко, Е. А. Исланкина, А. Киндрась.

строгих рекомендаций, алгоритмов, методов и инструментов построения стратегии развития муниципальных образований, разве что только порядок реализации (процедуры) стратегических документов [12]. По мнению профессора, разработка стратегии сегодня больше напоминает игру, заключающуюся в проведении мозгового штурма между органами местного управления и инициативной общественной группой по вопросам определения направлений и приоритетов социально-экономического развития муниципального образования.

Разработка стратегии требует постоянного обновления теоретических и практических знаний, привлечения общественности к процессу стратегического планирования экономического развития при условии постоянного совершенствования методического обеспечения, способствующего грамотному построению стратегических планов развития муниципальных образований.

В качестве концептуального метода, применение которого позволяет правильно сформулировать, прежде всего, миссию муниципального образования, цели, задачи и приоритеты социального-экономического развития территории, Лапыгин Ю. Н. предлагает разработку ментальной карты как ментальной модели стратегической карты действий [12]. Смысл данного подхода выражается в том, что прогнозы социально-экономического развития муниципального развития в будущем основаны на применении широкого комплекса методов и подходов, позволяющих составить несколько сценариев пространственного развития.

На основе данных, полученных в результате анализа ментальной модели стратегического развития муниципального образования, разрабатывается стратегия экономического развития территории.

Применительно ко всему вышесказанному, авторами был проведен сопоставительный анализ стратегических программ муниципальных образований Владимирской области по формуле «регион – муниципалитет». Поскольку на федеральном уровне формулируются основные идеи, приоритеты социально-экономического развития, которые отражаются в стратегических программах регионов, то, в свою очередь, региональный вектор развития должен, по логике, «транслироваться» на муниципальные образования. Вопрос заключается в том, насколько правильно приоритеты регионального развития понимаются на муниципальном уровне, связаны ли муниципальные стратегические программы с общей стратегией региона, насколько сопоставимы стратегии муниципальных образований между собой.

Таким образом, анализу стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Владимирской области предшествовал анализ стратегии социально-экономического развития области на предмет соответствия ее содержания критериям умной специализации. Согласно результатам анализа (таблица 1), стратегия социально-экономического развития Владимирской области полностью соответствует критериям концепции *умной специализации*. Применительно к развитию муниципальных образований в стратегии области отражены все социально-экономические связи как основные векторы развития территорий. Стратегия Владимирской области построена на развернутом описании ключевых особенностей региона, определяющих его роль в социально-экономическом развитии Российской Федерации. Относительно инновационного подхода, соответствующий сценарий социально-экономического развития Владимирской области является приоритетным, учитывая развернутое обоснование необходимости развития кластеров и реализации инвестиционных проектов[2]. Особого внимания заслуживает блок, посвященный

2 Владимирская область - регион инноваций и динамичного экономического развития, универсальная технико-внедренческая площадка. Реализация целевой стратегической альтернативы приведет к тому, что Владимирская область выйдет на путь интенсивного развития за счет тесного взаимодействия с существующим лидером, Московским регионом. Развитие специализированных видов производства и создание на их основе совместных с Московской агломерацией кластеров позволят существенно ускорить темпы экономического роста экономики и уровня жизни населения [6].

уточнению отраслевых приоритетов развития экономики на уровне районов и городов Владимирской области. Данные сведения можно использовать как первичное представление о векторе социально-экономического развития отдельных муниципальных образований, приоритетах инновационного развития территориальных единиц.

Авторами был проведен *объективный* сопоставительный анализ стратегий социально-экономического развития *семи* муниципальных образований Владимирской области: города Владимир, Ковров, Суздаль; Гусь-Хрустальный, Камешковский, Киржачский и Селивановский районы. Выбор данных муниципальных образований, в первую очередь, обусловлен тем, что они являются частью *центров* инновационного развития области (таблица 2). Здесь важно прочеркнуть, что на сегодняшний день муниципальные образования имеют более высокие социально-экономические показатели именно в тех сферах деятельности, которые являются специализацией, способствующей развитию и совершенствованию уникальных конкурентных преимуществ территории, ее социально-экономической компетенции. Так, к примеру, устойчивое социально-экономическое развитие в рамках основных направлений деятельности наблюдается в городе Владимире, о чем свидетельствуют статистические показатели [15].

Анализ стратегических программ социально-экономического развития муниципальных образований Владимирской области направлен, прежде всего, на оценку предпосылок формирования социально-экономического инновационного климата муниципальных образований, в соответствии с которым разрабатываются «дорожные карты» реализации стратегий, комплексы мероприятий. Основная гипотеза заключалась в том, что стратегии муниципальных образований сопоставимы только в части организационных аспектов, технического и информационного обеспечения. Само же содержание документов должно отражать уникальные конкурентные преимущества каждой территории, которые оказывают положительное влияние на общий рост благосостояния Владимирской области.

Стратегия развития города Владимира на период 2013-2030 годов [11]. Стратегия социально-экономического развития города Владимира в настоящее время находится на стадии разработки. По этой причине авторами был проанализирован лишь проект документа. Оценка содержания показывает, что разработчики системно и основательно подходят к стратегическому планированию, поскольку проект отражает все основные аспекты стратегии, отвечающие условиям цифровизации экономики и общества. Так, согласно стратегическому видению, в условиях экономики новой реальности, цифровизации общества, Владимир – это город инноваций, обладающий огромным научно-производственным и научно-образовательным потенциалом в сочетании с уникальной исторической самобытностью. Отсюда следует, что связь с региональной концепцией развития не нарушена, приоритеты инновационного развития муниципального образования определены.

Стратегия развития муниципального образования город Ковров Владимирской области [13].

Согласно стратегии развития города Коврова Владимирской области миссия данного муниципального образования выражается в развитии мощного научно-производственного кластера, который призван обеспечить экономический рост и способствовать повышению инвестиционной привлекательности Города воинской славы, одной из оружейных столиц России, в обеспечении роста социально-экономического потенциала Владимирской области. Анализ общего содержания стратегии отвечает требованиям концепции умной специализации, но все же по некоторым позициям (критериям) предоставлена неполная информация. Однако в целом связь с региональной концепцией развития не нарушена, приоритеты инновационного развития муниципального образования определены.

Проект Концепции развития г. Суздаля до 2024 года [10].

Стратегия развития муниципального образования город Суздаль в настоящее время также находится на стадии разработки [14]. По мнению авторов, работа ведется достаточно детальная, поскольку власти намерены разработать не просто стратегию социально-экономического развития, а масштабную программу брендирования. В разработке бренд-стратегии участвуют как органы власти разного уровня, так и представители малого и среднего бизнеса, в том числе приглашенные специалисты (стейкхолдеры) и обычные граждане. Фундаментальные идеи, которые позволяют проанализировать общие стратегические подходы к развитию муниципального образования, отражены на данный момент в проекте-концепции развития города Суздаля до 2024 года. Бесспорно, приоритеты социально-экономического развития города заключаются в развитии его историко-культурного потенциала. Поэтому миссия города Суздаля отражает статус муниципального образования как центра культурного и исторического туризма России.

Стратегия социально-экономического развития Гусь-Хрустального района до 2030 года [8].

Стратегия развития муниципального образования Гусь-Хрустальный район в настоящее время также находится на стадии разработки [4]. Согласно постановлению администрации Гусь-Хрустального района, была создана специальная рабочая группа по разработке документов стратегического планирования, в частности стратегии муниципального образования, куда вошли органы местного самоуправления, представители малого и среднего бизнеса, представители других муниципальных образований (городских, сельских поселений и так далее), которые можно рассматривать как стейкхолдеров.

В соответствии с постановлением стратегия развития Гусь-Хрустального района гипотетически должна отражать все критерии концепции умной специализации. В то же время анализ прогнозных данных социально-экономического развития муниципального образования Гусь-Хрустальный район на период до 2024 года не дает полного представлении о стратегическом видении муниципального образования, его миссии в обеспечении роста общего социально-экономического потенциала области. Учитывая, что стекольная промышленность является ярким приоритетом промышленного развития района, то, по мнению авторов, разработчики сформулируют миссию муниципального образования именно в этом ключе. Кроме того, наличие туристского бренда Гусь-Хрустальный [5] (как Суздаль), развитие брендовой истории может также обеспечить рост потенциала всего района.

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Камешковский район до 2020 года [7].

Стратегия развития муниципального образования Камешковский район была разработана рабочей группой, куда входили представители органов местного самоуправления, малого и среднего бизнеса, а также эксперты высших образовательных учреждений. В соответствии со стратегией развития Владимирской области Камешковский район является одним из муниципальных образований области, не имеющим явных конкурентных преимуществ по сравнению с Суздалем, Ковровом и так далее. Отраслевая специализация отвечает лишь тем возможностям, которые составляют общий социально-экономический потенциал. По этой причине рабочая группа пришла к выводу о необходимости разработки документов стратегического планирования в соответствии с миссией Камешковского района как «самобытной российской провинции с благоприятной средой проживания, развитой промышленностью, сельским и лесным хозяйством, транзитной территории автомобильных и железных дорог» [7]. Стратегическое видение заключается в создании индустриального парка «Камешково», что можно рассматривать как процесс создания *провинциального* бренда на территории Владимирской области. Таким образом, в целом можно сказать, что связь с региональной концепцией развития не нарушена, приоритеты

инновационного развития муниципального образования определены.

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Киржачский район на период 2019-2030 годов [3].

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Киржачский район разработана рабочей группой, куда вошли представители органов местного самоуправления, других муниципальных образований, входящих в состав района, а также представители общественных организаций при научной поддержке Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Анализ стратегии показывает, что Киржачский район также не отличается явными конкурентными преимуществами. Однако рабочая группа, оценив весь социально-экономический потенциал муниципального образования, пришла к выводу о необходимости достижения стратегической цели, которая выражается в обеспечении «достойного уровня жизни населения на основе устойчивого развития территории, при условии благоприятных изменений внешней среды, параметры которой не скажутся негативно на результатах функционирования района» [3]. При этом миссия муниципального образования выражается в том, чтобы в процессе решения стратегической задачи органами местного управления совместно с населением, представителями бизнеса управленческие решения принимались в соответствии с принципами командной работы, партнерства.

В то же время в стратегии развития Владимирской области сказано, что социально-экономический потенциал Киржачского района создает все условия для развития на территории сельского туризма (агротуризма). Применительно к этому, авторы считают необходимым конкретизировать стратегические цели и задачи, миссию муниципального образования Киржачский район, что позволит четко определить приоритеты социально-экономического развития как направлений, развитие которых возможно с позиции инновационного подхода.

Стратегия социально-экономического развития Селивановского района на период до 2030 года[3].

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Селивановский район разработана рабочей группой, куда вошли представители органов местного самоуправления, других муниципальных образований, входящих в состав района, а также представители общественных организаций при научной поддержке Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Несмотря на то, что предприятия Селивановского района являются участниками стекольного кластера [6], отрасль стекольной промышленности, как упоминалось выше, является специализацией преимущественно Гусь-Хрустального района. В этой связи можно сделать вывод, что Селивановский район, подобно Камешковскому и Киржачскому районам, лишен явных конкурентных преимуществ. Так, анализ стратегии развития муниципального образования показывает, что миссия Селивановского района выражается в достижении стратегических целей, способствующих обеспечению «достойного уровня жизни населения на основе устойчивого развития территории, при котором изменение внешних условий не скажется негативно на результатах функционирования района». Данную формулировку можно рассматривать в качестве концептуальной идеи *миссии* и стратегических целей, задач развития муниципального образования. В то же время, по мнению авторов, в зависимости от социально-экономического потенциала формулировка миссии может не отражать явных конкурентных преимуществ муниципального образования. Весь смысл заключается именно в принятии *эффективных* управленческих решений, которые бы привносили инновационный механизм в развитие отрасли экономики отдельной территории.

3 Документ разработан при поддержке Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

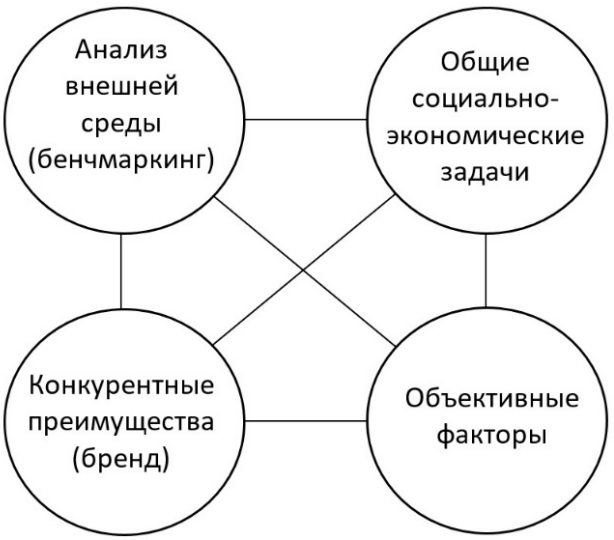
К примеру, проблема обеспечения жилищно-коммунальными услугами населения муниципального образования в городе Радужном была устранена посредством внедрения системы самообеспечения на предприятии МУП «ЖКХ», что позволило более рационально и эффективно распределять ресурсы [9]. В конечном итоге предприятие заняло второе место в областном конкурсе на лучшую организацию жилищно-коммунального хозяйства Владимирской области по качеству предоставляемых услуг.

Результаты проведенного анализа стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Владимирской области относительно критериев концепции умной специализации отражены в таблице 3.

Следует подчеркнуть, что оценки по всем программам авторами выставлены достаточно объективно. Если изучать каждую стратегию более детально, учитывая при этом все имеющиеся программы в качестве механизмов достижения стратегических целей, результаты могут поменяться. Вполне возможно, часть критериев концепции умной специализации отражена более подробно в других документах стратегического планирования. Кроме того, поскольку большая часть стратегий развития рассмотренных муниципальных образований Владимирской области существует на данный момент лишь в форме концепции или прогноза социально-экономического развития территорий, нельзя исключать факт того, что в конечном документе не будут отражены все критерии концепции умной специализации, правильно сформулированы и определены приоритеты инновационного развития, стратегические цели и задачи.

Принцип определения приоритетов инновационного развития в соответствии с конкурентными преимуществами территории авторы представили также в виде тетрады-фасетки (рисунок 1).

Таким образом, можно сделать вывод, что во Владимирской области, в том числе на уровне муниципальных образований, на современном этапе продолжается процесс постепенного формирования предпосылок перехода к новым экономическим реалиям. Муниципальные образования, заинтересованные в обеспечении достойного уровня благосостояния местного населения, нацелены на разработку стратегических программ в соответствии с вызовами современности, делая акцент на развитии *уникальных конкурентных преимуществ территории*. Учитывая серьезный экономический ущерб от пандемии COVID-19, перед органами местного самоуправления, представителями малого и среднего бизнеса и населением стоят задачи максимально эффективно и быстро решить возникшие социально-экономические проблемы, что может позволить не только своевременно ликвидировать последствия от глобальной эпидемии, но и вывести территории на новый уровень развития.



Примечание – Составлено авторами.

Рис. 1. Тетрада-фасетка определения приоритетов инновационного развития в соответствии с конкурентными преимуществами территории

В качестве основных рекомендаций и предложений по совершенствованию стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Владимирской области авторы считают целесообразным следующее.

1. Продолжить изучение особенностей и принципов разработки стратегии социально-экономического развития территорий в соответствии с концепцией *умной*

специализации (опыт стратегирования стран Европейского союза).

2. Включить в содержание стратегий аналитическую информацию о состоянии внешней среды, которая отражала бы:

- роль и место муниципального образования в социально-экономических процессах во Владимирской области при сопоставлении с особенностями развития и потенциала других муниципальных образований;

- направления развития межрегионального сотрудничества при решении вопросов социально-экономического характера;

- особенности регионального бенчмаркинга.

3. Проводить корректирование стратегий социально-экономического развития муниципальных образований с другими нормативными документами регионального стратегического планирования, согласования с основными элементами стратегии, отвечающей требованиями концепции *умной специализации*: анализ регионального контекста, создание структур управления, формирование общего видения, выбор приоритетов, реализация комплекса мер политики, мониторинг и оценка.

4. В процессе разработки и внесения определенных коррективов в стратегии социально-экономического развития муниципальных образований пользоваться технологией составления ментальных карт как моделей стратегической карты действий.

5. На всех этапах разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований пользоваться системой диверсифицированных методов стратегического планирования, включая технологию построения ментальной модели социально-экономического развития территории.

6. Продолжить системное привлечение стейкхолдеров к участию в разработке и реализации стратегии экономического развития муниципального образования с целью точной формулировки фундаментальных элементов стратегии – видения и миссии муниципального образования как целевой ориентации, инновационных путей развития территории в рамках «умной» специализации.

7. Развивать и использовать *публичные, интерактивные форматы взаимодействия органов всех уровней*, представителей бизнеса и гражданского общества в процессе разработки и реализации стратегий развития муниципальных образований.

8. Разработать программы повышения квалификации муниципальных служащих, направленные на овладение ими технологией форсайта и постоянное совершенствование навыков по ее применению.

Таблица 1

Анализ стратегии экономического развития Владимирской области

№	Наименование критерия	Оценки* стратегии Владимирской области
	Шаг 1. Анализ пространственного контекста	
1.	Наличие анализа ресурсов региона	1
2.	Наличие анализа внешней среды	0,5
3.	Наличие анализа предпринимательской активности	1
	Шаг 2. Управление	
1.	Внедрение многоуровневого управления	1
2.	Привлечение стейкхолдеров	1
3.	Развитие менеджмента и коммуникаций	0,5
	Шаг 3. Общее видение	
1.	Использование развернутого представления об инновациях	1
2.	Наличие ответов на глобальные вызовы	1
3.	Наличие сценарного анализа	1
	Шаг 4. Приоритеты	
1.	Выбор приоритетов	1
2.	Согласованность приоритетов	1
3.	Наличие критической массы	1
	Шаг 5. Комплекс мер политики	
1.	Использование дорожных карт	1
2.	Соблюдение баланса мер	0,5
3.	Наличие рамочных условий	0,5
	Шаг 6. Мониторинг и оценка	
1.	Использование показателей эффективности	1
2.	Наличие системы мониторинга реализации стратегии	присутствует
3.	Наличие механизма актуализации стратегии	присутствует

Источник: оставлено авторами на основе методики, представленной ЕС
* 0 – критерий отсутствует, 0.5 – критерий отражен частично, 1 – критерий отражен полностью

Таблица 2

Специализация и конкурентные преимущества муниципальных образований Владимирской области

Муниципальное образование	Специализация и конкурентные преимущества	
Город Владимир	Конкурентные преимущества: - древний русский город - индустриальный центр - входит в Малое Золотое кольцо (Золотое кольцо Владимирской области) - первая столица Руси - основа делового и событийного туризма	
	Отрасли: - энергетическое машиностроение - транспортное машиностроение - электротехническая промышленность - радиоэлектронная промышленность - оборонная промышленность - фармацевтика - лесная и деревообрабатывающая промышленность	- химическая промышленность - информационные технологии - промышленность стройматериалов - стекольная промышленность - пищевая промышленность - туризм и рекреация - транспорт и логистика
Город Ковров	Конкурентные преимущества: - индустриальный центр	
	Отрасли: - станкостроение - энергетическое машиностроение - транспортное машиностроение - электротехническая промышленность - радиоэлектронная промышленность	- оборонная промышленность - информационные технологии - промышленность стройматериалов - туризм и рекреация
Город Суздаль	Конкурентные преимущества: - древний русский город - туристский бренд - место православного паломничества, основа делового и событийного туризма - входит в Малое Золотое кольцо (Золотое кольцо Владимирской области)	
	Отрасли: - металлургия и металлообработка - легкая промышленность - сельское хозяйство	- пищевая промышленность - туризм и рекреация - транспорт и логистика
Гусь-Хрустальный район	Конкурентные преимущества: - стекольный кластер - экологический и активный туризм	
	Отрасли: - лесная промышленность - химическая промышленность	- добыча полезных ископаемых - стекольная промышленность
Камешковский район	Отрасли: - транспортное машиностроение - химическая промышленность - легкая промышленность - стекольная промышленность	- сельское хозяйство - пищевая промышленность - туризм и рекреация
Киржачский район	Конкурентные преимущества: - сельский туризм	
	Отрасли: - транспортное машиностроение - электротехническая промышленность - радиоэлектронная промышленность - химическая промышленность	- металлургия и металлообработка - промышленность стройматериалов - сельское хозяйство - транспорт и логистика
Селивановский район	Конкурентные преимущества: - стекольный кластер	
	Отрасли: - транспортное машиностроение - добыча полезных ископаемых	- стекольная промышленность - сельское хозяйство

Примечание – Составлено авторами на основе: Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года: Указ Губернатора Владимирской области от 02.06.2009 года № 10 [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=105030870&backlink=1&&nd=105029471.

Таблица 3

Анализ стратегий экономического развития муниципальных образований Владимирской области

№	Наименование критерия	Оценки* соответствия стратегий экономического развития муниципальных образований Владимирской области концепции умной специализации (цифровизации экономики и общества)						
		I	II	III	IV	V	VI	VII
Шаг 1. Анализ пространственного контекста								
1.	Наличие анализа ресурсов	1	1	1	1	1	1	1
2.	Наличие анализа внешней среды	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
3.	Наличие анализа предпринимательской активности	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
Шаг 2. Управление								
1.	Внедрение многоуровневого управления	1	1	1	1	1	1	1
2.	Привлечение стейкхолдеров	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
3.	Развитие менеджмента и коммуникаций	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Шаг 3. Общее видение								
1.	Использование развернутого представления об инновациях	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
2.	Наличие ответов на глобальные вызовы	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
3.	Наличие сценарного анализа	1	1	1	1	1	1	1
Шаг 4. Приоритеты								
1.	Выбор приоритетов	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
2.	Согласованность приоритетов	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
3.	Наличие критической массы	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
Шаг 5. Комплекс мер политики								
1.	Использование дорожных карт	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
2.	Соблюдение баланса мер	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
3.	Наличие рамочных условий	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0
Шаг 6. Мониторинг и оценка								
1.	Использование показателей эффективности	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2.	Наличие системы мониторинга реализации стратегии	+	+	+	+	-	-	-
3.	Наличие механизма актуализации стратегии	+	+	+	+	-	-	-

Примечание: I – город Владимир; II – город Ковров; III – город Суздаль; IV – Гусь-Хрустальный район; V – Камешковский район; VI – Киржачский район; II – Селивановский район. +/- – присутствует/ отсутствует

Источник: оставлено авторами на основе методики, представленной ЕС

* 0 – критерий отсутствует, 0.5 – критерий отражен частично, 1 – критерий отражен полностью

Список литературы

1. Горб В. Г. Методологические аспекты разработки стратегии социально-экономического развития муниципального образования // Муниципалитет: экономика и управление. – 2018. - № 1 (22). – С. 5-11.
2. Куценко Е. С., Исланкина Е. А., Киндрась А. Можно ли быть умным в одиночестве? Исследование инновационных стратегий российских регионов в контексте умной специализации // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - № 1.
3. О разработке Стратегии развития района и работе «Полигона» ТБО [Электронный ресурс] // Красное знамя. – 2019. – Вып. 19 [Сайт]. URL: http://kr-znam.ru/articles/media/2019/3/21/o-razrabotke-strategii-razvitiya-rajona-i-rabote-poligona-tbo/ (дата обращения: 30.07.2020).
4. О разработке Стратегии социально- экономического развития Гусь- Хрустального района до 2030 года: постановление администрации муниципального образования Гусь-Хрустальный район (муниципальный район) Владимирской области от 17.05.2018 года № 567 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gusr.ru/userfiles_npa/P_567_17_05_2018.pdf (дата обращения: 30.07.2020).
5. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 26, ч. I, ст. 3378.
6. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года: Указ Губернатора Владимирской области от 02.06.2009 года № 10 [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=105030870&backlink=1&&nd=105029471 (дата обращения: 30.07.2020).
7. Официальный сайт администрации Камешковского района [Электронный ресурс]. URL: http://admkam.ru/administration/otdel/economy/ (дата обращения: 06.05.2020).
8. Официальный сайт администрации муниципального образования Гусь-Хрустальный район [Электронный ресурс]. URL: http://www.gusr.ru/?page=434 (дата обращения: 30.07.2020).

9. Лапыгин Ю. Н., Тулинова Д. В. Методы разработки стратегий муниципальных образований. Управленческое консультирование // Управленческое консультирование. – 2018. - № 1. – С. 92-104.
10. Потапов П. С., Тутаева А. С. Обеспечение муниципального образования жилищно-коммунальными услугами / Актуальные проблемы управления, экономики и права: научные подходы студентов и аспирантов: сборник научных работ (апрель 2019 г.) / отв. ред. А. Е. Илларионов, А. И. Новиков. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. – С. 529-532.
11. Проект концепции развития г. Суздаль до 2024 года [Электронный ресурс] // Администрация города Суздаля [Сайт]. URL: http://www.gorodsuzdal.ru/files/anonce/proektkoncepc.pdf (дата обращения: 30.07.2020).
12. Проект стратегии развития города Владимир на период 2013-2030 годов [Электронный ресурс] // Администрация города Владимира [Сайт]. URL: http://www.vladimir-city.ru/upload/iblock/d47/%20viducihm%20ambdkh%20fyoqjhkj%20xb%202030%20zecv%20jjukvaa..pdf (дата обращения: 30.07.2020).
13. Стратегия развития муниципального образования город Ковров Владимирской области [Электронный ресурс] // Администрация города Коврова [Сайт]. URL: http://kovrov-gorod.ru/upload/strategy/strategy2035.pdf (дата обращения: 30.07.2020).
14. Суздалю «рожают» бренд [Электронный ресурс] // Зебра ТВ [Сайт]. URL: https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/suzdalyu-rozhayut-brend/ (дата обращения: 30.07.2020).
15. Экономика и народное хозяйство [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления города Владимир [Сайт]. URL: http://www.vladimir-city.ru/economics/?light=N-%D0%AD%D1%82%D0%BE (дата обращения: 30.07.2020).
16. Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisations. Brussels: European Commission (2012) [Electronic resource] // European Commission [Website]. URL: http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/20182/84453/RIS3+Guide.pdf/fceb8c58-73a9-4863-8107-752aef77e7b4 (date of the application: 30.07.2020).

УДК 336.77

© Полина Сергеевна Прищепа,
магистрант факультета экономики,
Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир
e-mail: polinaprishepa@gmail.com

© Ольга Александровна Корнилова,
канд. экон. наук, доцент,
Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир
e-mail: olgakornilova2006@mail.ru

СПЕЦИФИКА КРЕДИТОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ С ЭСКРОУ-СЧЕТАМИ

Specifics of lending to construction organizations in the Vladimir region with escrow accounts

Аннотация: *применение эскроу-счетов стало обязательным в сделках между застройщиками и покупателями жилья в связи с внесением поправок в действующем законодательстве с июля 2019 года. Данное нововведение предполагает, что застройщики (девелоперы) могут осуществлять финансирование проектов только с помощью своих или заемных средств, исключив использование средств дольщиков, что обезопасит от рисков недостройки жилья. В настоящей статье проанализированы достоинства и недостатки данного нововведения, сделан анализ строительных компаний Владимирской области.*

Abstract*: The use of escrow accounts has become mandatory in transactions between developers and home buyers due to amendments to the current legislation since July 2019. This innovation assumes that developers can Finance projects only with their own or borrowed funds, excluding the use of equity holders ' funds, which will protect them from the risks of unfinished housing. This article analyzes the advantages and disadvantages of this innovation, and analyzes the construction companies of the Vladimir region.*

Ключевые слова: *строительство, эскроу-счет, проектное финансирование, строительная организация.*

Keywords: *construction, escrow account, project financing, construction organization.*

В 2019 году в России была проведена реформа долевого строительства – возведение многоквартирных домов с привлечением заемных средств банка, согласно которой денежные средства покупателей будут застрахованы, а приобретаемые квартиры будут уже в построенном доме. Целью данной реформы выступает сокращение количества обманутых дольщиков.

Привлечение денежных средств от граждан будет возможно **только с использованием эскроу-счетов**. Таким образом, во взаимоотношения между покупателем и продавцом вступает третья сторона – банк. В связи с этим возникает вопрос: как изменятся отношения «застройщик - банк» в рамках проектного кредитования с использованием эскроу-счетов, что и обусловливает актуальность исследования. Целью работы выступает рассмотрение процесса функционирования строительных компаний в рамках проектного кредитования с использованием эскроу-счетов на примере компаний Владимирской области. Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

• определить механизм действия эскроу-счетов;

• выявить недостатки и преимущества применения эскроу-счетов для строительных организаций;

• рассмотреть процесс применения эскроу-счетов в банковском кредитовании;

• оценить влияние применения эскроу-счетов на изменение стоимости недвижимости.

Эскроу-счет – это специальный условный счет, на котором учитываются имущество, документы или денежные средства до наступления определенных обстоятельств или выполнения определенных обязательств.

Согласно внесенным изменениям в Федеральный закон № 214-ФЗ (ред. от 27.06.2019), с 1 июля 2019 года денежные средства покупателей (дольщиков), которые покупают недвижимое имущество с участием долевого строительства, строительная компания (застройщик) может получить лишь с эскроу-счета [1]. Денежные средства на счетах застрахованы, застройщик может возводить объект недвижимости либо за счет собственных средств, либо за счет заемных средств банка.

На примере данный механизм работы выглядит следующим образом: человек изъявляет желание купить квартиру у застройщика в еще несданном доме, затем в соответствии с новыми правилами открывает эскроу-счет в банке, на который вносит необходимую сумму для покупки данной квартиры. Вложенные в строительство средства застройщик получит только после сдачи объекта в течение десяти дней (рисунок 1).

Участниками схемы являются:

а) покупатель (дольщик), который открывает счет в банке для выполнения договора;

б) застройщик (строительная компания) занимается возведением объекта недвижимости, по завершении которого получает всю прибыль сделки;

в) банк (эскроу-агент) – это физическое или юридическое лицо, которое берет на себя обязательство по сохранности средств или имущества дольщика, а также передаче их после сдачи объекта в эксплуатацию застройщику, согласно заключенному договору. Банк берет на себя ответственность за проведение анализа на предмет соответствия документов действительности, в связи с чем риск мошенничества при возврате денежных средств застройщику становится минимальным.

Подробно о механизме работы с эскроу-счетами прописано в статье 860.7 ГК РФ [2]. В ней прописаны особенности оформления договора, порядок его закрытия, а также особенности перехода права пользования денежными средствами, находящимися на счетном балансе.

Изменения в законодательстве призваны снизить риск незавершенного строительства объектов недвижимости, а также минимизировать число обманутых дольщиков.

В связи с переходом на проектное финансирование застройщики, которые не обладают достаточным объемом собственных денежных средств на строительство, попадают под жесткий контроль банков. В ситуации при банкротстве застройщика или отказе в получении разрешения



Рис. 1. Схема работы при покупке недвижимости с использованием эскроу-счетов

на строительство объект недвижимости будет передан другому застройщику. Это дает небольшую гарантию на завершение строительства при минимальных издержках.

Следует отметить тот факт, что банки в новых условиях получат выгоду в лице клиентов – строительных компаний, кото-

рым придется воспользоваться заемными средствами банка для возведения объекта недвижимости в связи отсутствием собственных средств. Если раньше застройщики могли использовать собственные средства и средства дольщиков к отношению банковского займа 40/60 (а некоторым и вовсе не требовалось привлечение заемных средств), что позволяло за счет снижения кредитной нагрузки применять более низкие цены на недвижимость, то на текущий момент это стало невозможным. Здесь мнение экспертов разделились: одни считают, что себестоимость строительства квадратного метра жилья может вырасти примерно на 4% за счет увеличения кредитной нагрузки строительной компании, другие считают, что этот вариант развития событий выглядит оптимистичным.

Благодаря реформе долевого строительства банки берут на себя роль сохранности и выдачи денежных средств застройщику для строительства того или иного объекта, не нарушая при этом срок возведения. Это оказывает влияние не только на качество строительного объекта, но и на срок его службы. Говорить о том, что это влияние будет положительным, пока сложно, так как может возникнуть ситуация, когда застройщик захочет побыстрее вернуть денежные средства дольщиков, сдав объект раньше срока, нарушив какую-либо технологию возведения объекта (некачественные перекрытия, дешевые материалы и т.д.).

Однако гарантия сохранности денежных средств не защищает покупателя от других проблем. Помимо того, что он платит банку за безопасность своих денежных средств достаточно большую сумму, он также сталкивается с некоторыми ограничениями.

Застройщик самостоятельно выбирает банк, который будет выступать эскроу-агентом. Покупатель должен тщательно ознакомиться с документами банка, удостовериться в его праве на работу с эскроу-счетами по договорам участия в долевом строительстве, что, конечно, знает не каждый потенциальный покупатель недвижимости.

Агентство по страхованию вкладов также имеет свои особенности: в случае банкротства банка, в котором был открыт эскроу-счет, страховое агентство выплатит собственнику квартиры сумму, не превышающую 10 миллионов рублей. Таким образом, покупатели элитной недвижимости рискуют лишиться большей части вложенных средств в приобретение недвижимости.

Следует отметить, что срок обслуживания эскроу-счета банки ограничили. Максимальный срок, на который может быть открыт эскроу-счет, составляет 5 лет. По истечении данного срока денежные средства возвращаются к покупателю.

Расторжение договора возможно по включенным в договор причинам. В таком случае денежные средства будут возвращены покупателю, если не предусмотрены другие варианты.

Банк России опубликовал перечень кредитных организаций, соответствующих критериям (требованиям), установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 18.06.2018 № 697 «Об утверждении критериев (требований), которым в соответствии с Федеральным законом "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» должны соответствовать уполномоченные банки и банки, которые имеют право на открытие счетов эскроу для расчетов по договорам участия в долевом строительстве [3]. На 17.06.2020 в данный перечень входят 95 банков по всей России.

В постановлении сообщается, что уполномоченные банки должны иметь универсальную лицензию, участвовать в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в российских банках. Кредитный рейтинг уполномоченного банка не должен быть ниже уровня A-(RU) кредитного рейтингового агентства «АКРА» или не ниже уровня ruA- кредитного рейтингового агентства «Эксперт РА». В отношении уполномоченного банка Советом директоров Банка России должен быть утвержден план участия Банка России

в реализации мер по предупреждению банкротства и должно быть принято решение о гарантировании Банком России непрерывности деятельности такого банка.

Так, на территории Владимирской области аккредитовано 21 кредитное учреждение, как крупные игроки, так и небольшие организации банковского сектора (рисунок 2).

1. АО "АБ "РОССИЯ"
2. АО "АЛЬФА-БАНК"
3. АО "Банк ФИНАМ"
4. АО "Кредит Европа Банк (Россия)"
5. АО "ОТП Банк"
6. АО "Россельхозбанк"
7. АО "Тинькофф Банк"
8. Банк ВТБ (ПАО)
9. КБ "Ренессанс Кредит" (ООО)
10. ПАО "БАНК УРАЛСИБ"
11. ПАО "МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК"
12. ПАО "Промсвязьбанк"
13. ПАО "САРОВБИЗНЕСБАНК"
14. ПАО "Совкомбанк"
15. ПАО АКБ "Металлинвестбанк"
16. ПАО АКБ "Связь-Банк"
17. ПАО Банк "ФК Открытие"
18. ПАО РОСБАНК
19. ПАО Сбербанк
20. ПАО "МИнБанк"
21. ООО "Русфинанс Банк"

Рис. 2. Список банков, работающих с эскроу-счетами на территории Владимирской области

Ставка по кредитам для застройщиков жилья в рамках проектного финансирования с использованием эскроу-счетов у банков приблизительно одинаковая – от 11 % до 14 % годовых, в зависимости от репутации компании-застройщика. Процентная ставка будет снижаться при постепенной готовности объекта недвижимости и наполнения счетов эскроу денежными средствами покупателей.

В таблице 1 приведен перечень крупных застройщиков Владимирской области.

Таблица 1

Застройщики Владимирской области

Наименование застройщика	Количество жилых комплексов в процессе строительства, ед.	Крайний срок сдачи объектов, год
СК «Континент»	7	2022
СК «Строй-инвест»	2	2022
СК «Новый мир плюс»	2	2023
ГК «Консоль»	2	2020
ГК «Моностройй»	3	2022
СК «Игротек»	2	2021
ГК «Стройкомплекс»	5	2022
СЗ ВТУС	1	2022

Исходя из данных таблицы 1, видно, что самым крупным застройщиком региона выступает ГК «Континент» с объемом строительства 7 жилых комплексов со сроком сдачи в 2022 году. В общей сложности на территории региона планируют построить 63 жилых комплекса.

Стоит отметить, что ООО «СЗ ВТУС» и СК «Континент» уже перешли на новую модель для строительства многоквартирных

жилых домов в 10-м квартале микрорайона Юрьевец города Владимира [4].

На сайте Банка России приводится информация о текущей работе с эскроу-счетами по состоянию на 17.06.2020 [5]. По итогам первого полугодия после введения новых правил в сфере проектного финансирования жилищной отрасли по Владимирской области открыто 10 кредитных договоров, общая сумма которых составляет 1158,6 млн. руб. В регионе открыто 295 счетов эскроу, остатки на данных счетах составляют 433,5 млн. руб.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что введение новых правил на рынке недвижимости необходимо для снижения рисков покупки жилья на стадии возведения, обеспечения стабильности и прозрачности деятельности застройщиков, при этом активизировать участие банков во взаимодействии с застройщиками в роли посредников, выступающих гарантом надежности [6].

Механизм использования эскроу-счетов для застройщика несет в себе ряд преимуществ:

– денежные средства поступают на протяжении всего строительного цикла;

– банк со своей стороны обеспечивает контроль за проведением операций по счету, а также за соблюдением участниками процесса периода пользования денежными средствами;

– риск неоплаты находится на минимальном уровне.

Однако застройщик попадает в прямую зависимость от банка, в котором открыт счет эскроу, в том числе несет следующие минусы:

– застройщику придется увеличить стоимость конечных квартир на процент, под который будет взят кредит в банке, таким образом, возрастает стоимость строительства объекта;

– пересмотр собственной финансовой модели, что также может сказаться на конечной стоимости объекта и сроках сдачи;

– более мелкие строительные компании не смогут вести деятельность в текущих условиях и будут вынуждены уйти с рынка.

Увеличение стоимости жилой недвижимости – первоочередная проблема, с которой столкнутся покупатели не по вине строительных компаний (рисунок 3) [7].

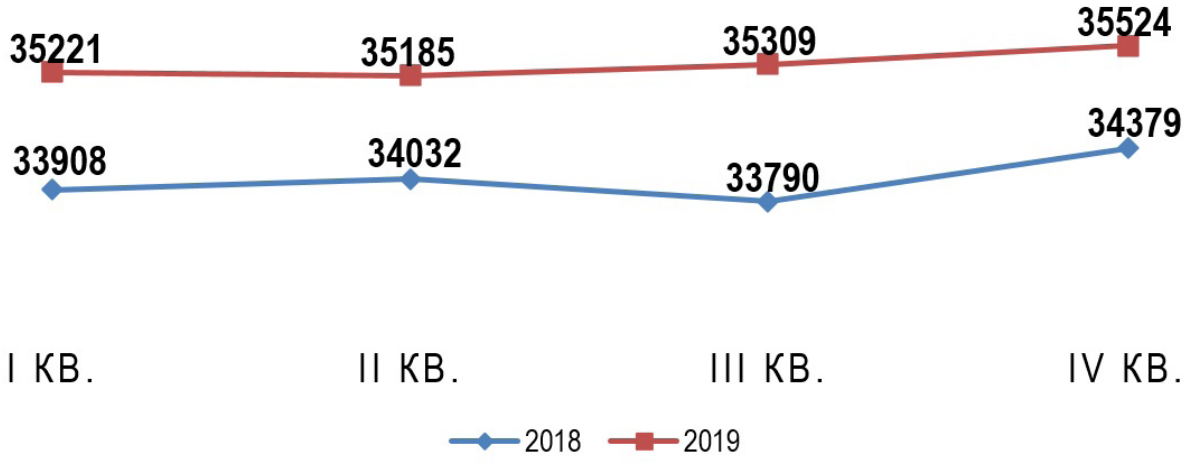


Рис. 3. Средняя цена 1 м² во Владимирской области, руб.

Согласно данным рисунка 3, можно увидеть, что цена на недвижимость во Владимирской области незначительно изменилась с учетом введения эскроу-счетов. Так, средняя цена за 1 м² на рынке недвижимости Владимирской области в 2019 году выросла на 1,3% по сравнению с 2018 годом.

Ранее застройщик использовал заемные средства лишь для покрытия разницы между стоимостью строительства и деньгами, привлеченными от дольщиков. Согласно новым правилам проектного финансирования, застройщик не может воспользоваться денежными средствами поку-

пателей при возведении объекта недвижимости. Тем самым объем заемных средств, привлекаемых девелоперами при строительстве объектов недвижимости, вырастет до 85%, в связи с чем себестоимость строительства увеличится.

Предположим, имеются следующие данные, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Показатели, используемые для анализа применения эскроу-счетов в точечной или комплексной застройке

Показатель	Точечная застройка	Комплексная застройка
Площадь, м^2	10 000	300 000
Срок, лет	2	7
Количество очередей строительства	1	4
Рентабельность продаж без использования эскроу-счетов, %	12,6	9,6
Объем продаж на этапе строительства, %	70	55-70

Согласно данным таблицы 2, дисконт жилья как при точечной застройке, так и при комплексном освоении территории составит 19 %. Рентабельность продаж в жилом комплексе ниже на 3 % по сравнению с точечной застройкой. При этом покупка квартиры в квартале точечной застройки привлекает потенциальных покупателей больше, так как в жилых комплексах большая плотность населения, что нравится далеко не всем.

Использование счетов эскроу приводит к увеличению срока кредитования (ввиду недоступности средств от покупателей), но при этом сохраняется плавающая ставка кредитования, которая зависит от обеспеченности кредита средствами от фактических продаж, поступивших в банк через эскроу-счета. Также это приводит к отсутствию взносов в компенсационный фонд долевого строительства (1,2 % от цены сделки по продаже квартиры по договору долевого участия).

Рассмотрим эффект влияния эскроу-счетов на себестоимость проекта по отношению к сценарию без учета их использования (рисунок 4) [8].

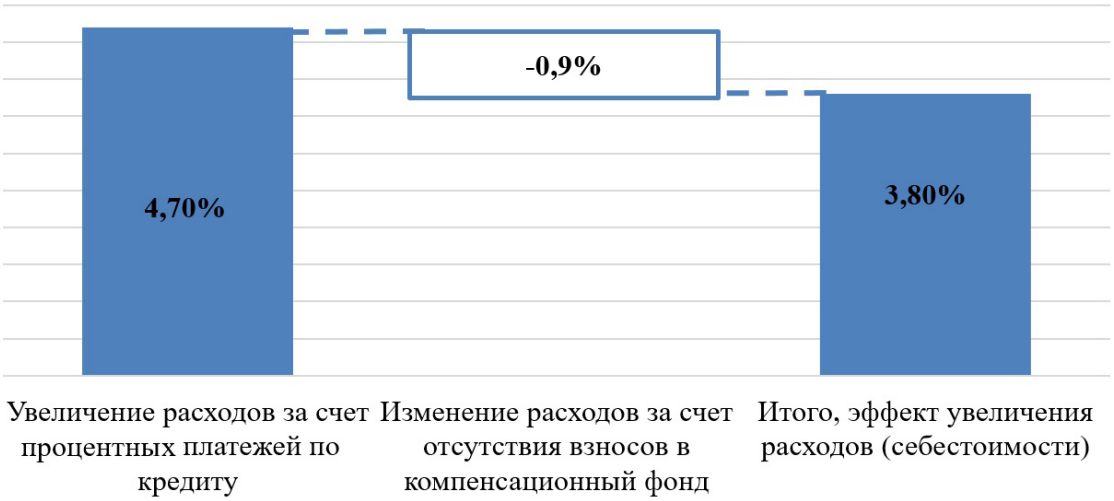


Рис. 4. Эффект влияния эскроу-счетов на расходы (себестоимость) проекта точечной застройки (по отношению к расходам проекта без использования эскроу-счетов при реализации напрямую)

Применение эскроу-счетов тесно связано с суммой кредита, сроком и процентной ставкой ко кредиту. Так, рост расходов за счет оплаты процентных платежей по кредиту устанавливается как разница между использованием в строительстве эскроу-счетов и без эскроу-счетов.

Снижение расходов за счет отсутствия выплат в компенсационный фонд складывается как эффект освобождения от выплат (1,2 % от цены сделки по продаже договора долевого участия [9]) в компенсационный фонд долевого строительства, которые поступают от квартир, реализующихся на стадии строительства, по такой цене, которая учитывает ее возможный рост по мере готовности жилого дома.

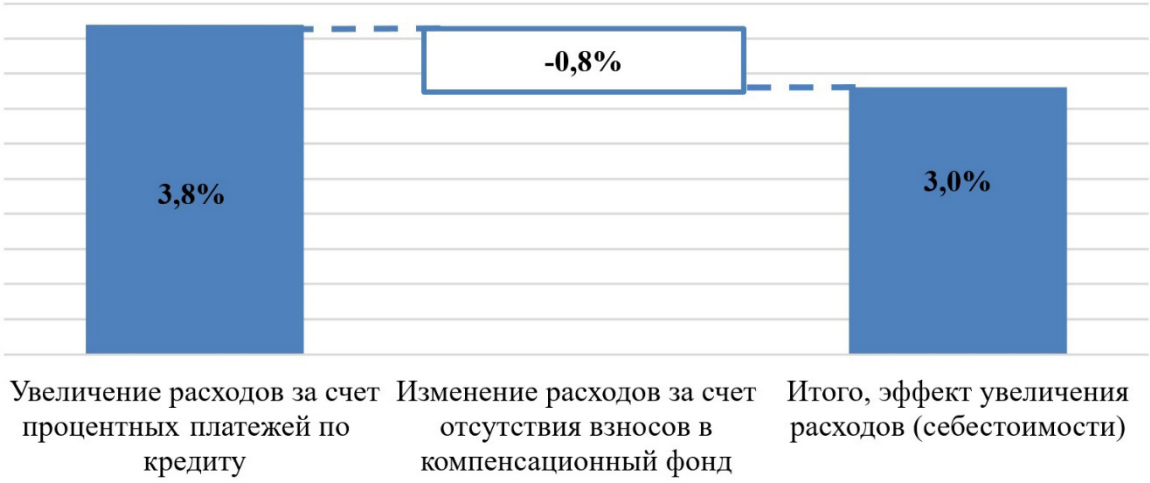


Рис. 5. Эффект влияния эскроу-счетов на расходы (себестоимость) проекта комплексного освоения территории (по отношению к расходам проекта без использования эскроу-счетов при реализации напрямую)

Таким образом, себестоимость объекта недвижимости точечной застройки увеличится на 3,8 %, а объекта комплексной застройки – на 3,0 % без применения экроу-счетов.

Привлечение кредитных средств с использованием счетов эскроу дает возможность стабильно получать финансирование на протяжении всего процесса строительства и соответственно обеспечить бесперебойный процесс строительства без задержек и замедлений.

В новых условиях работы со счетами эскроу продолжить свою деятельность смогут те строительные компании, которые опытным путем работают за счет диверсификации своего портфеля. Это позволяет им принимать участие во всевозможных тендерах и проектах, не только с разными ценовыми сегментами, но и масштабами – как жилое и коммерческое пользование, так и точечное и комплексное освоение территории.

Однако застройщики нашли способ избежать применения счетов эскроу при долевом строительстве [10]. Такими способами являются: продажа квартир через договоры переуступки, продажа векселей.

Самый распространенный способ – договоры переуступки. Застройщики, которые возвели менее 30 % от объема строительства, спешили оформлять договор долевого участия с аффилированными лицами, чтобы достигнуть необходимых показателей. Если бы этого не произошло, им пришлось бы брать проектное финансирование на уже начатое строительство, пересчитывать экономику, сдвигать сроки возведения, что привело бы к падению рентабельности строительства.

Застройщик выпускает векселя под 15-20 % годовых, население их покупает, а вырученные средства строительная компания может вложить в возведение объекта. Купить вексель у юридического лица законно, в документе не прописано, что денежными

средствами куплена квартира, но люди это подразумевают. К тому же стоимость объекта в данном случае примерно на 15 % ниже рыночной.

После завершения проектов, реализуемых по старым правилам, на строительном рынке получат распространение нелегальные схемы кредитования строительных компаний: появятся кооперативы паенакопления, закрытые паевые инвестиционные фонды. Покупатели будут вынуждены соглашаться на сделки с такими застройщиками, так как квартиры в таких объектах будут гораздо дешевле, чем в тех, которые возводятся с использованием счетов эскроу.

Таким образом, строительные компании в новых условиях не смогут воспользоваться денежными средствами покупателей до момента завершения строительства и сдачи объекта в эксплуатацию. Появляется третья сторона – банк, который будет контролировать данные взаимоотношения. Однако на текущий момент единственная сторона, которой будет выгодно применение данного механизма, – это банки, так как позволяет им зарабатывать на недвижимости не единожды: заемщик берет в банке ипотеку на квартиру, эти же средства размещаются на счете в банке и пускаются в оборот застройщиком.

Список литературы

1. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ: ред. от 27.06.2019 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51038/ (дата обращения: 14.05.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ: ред. от 29.07.2018, с изм. от 03.07.2019: с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/52370689ed4f310ffc104345d80f60553cfa3200/ (дата обращения: 14.05.2020).
3. Об утверждении критериев (требований), которым в соответствии с Федеральным законом "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" должны соответствовать уполномоченные банки и банки, которые имеют право на открытие счетов эскроу для расчетов по договорам участия в долевом строительстве: постановление Правительства РФ от 18.06.2018 № 697 [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/credit/default.aspx#a_697 (дата обращения 14.05.2020).
4. Владимирские застройщики открыли первые эскроу-счета [Электронный ресурс]. URL: https://vedom.ru/news/2020/01/22/38897-vo-vladimirskoj-oblasti-otkryto-160 (дата обращения: 14.05.2020).
5. Информация о проектном финансировании [Электронный ресурс] // Центральный банк РФ [Сайт]. URL: https://cbr.ru/analytics/finansirovanie-dolevogo-stroitelstva/2020-02-03/ (дата обращения: 25.05.2020).
6. Новый механизм эскроу-счетов не в полной мере защищает покупателей жилья [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство Fitch [Сайт]. URL: https://www.fitchratings.com/site/pr/10091360 (дата обращения: 14.05.2020).
7. Средняя цена на недвижимость во Владимирской области [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистки [Сайт]. URL: https://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=1905001 (дата обращения: 25.05.2020).
8. Эксроументый итог [Электронный ресурс] // РБК [Сайт]. URL: https://www.rbc.ru/newspaper/2018/12/10/5c0ce9039a7947549308486c (дата обращения: 14.05.2020).

ПРАВО

УДК 343.9

© Андрей Александрович Ашин,
заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС, канд. юрид. наук, доцент

© Алексей Евгеньевич Михайлов,
доцент кафедры правового обеспечения государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС, доцент кафедры публично-правовых дисциплин факультета права и управления Владимирского юридического института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент

© Илья Александрович Тараканов,
доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Владимирского юридического института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент, полковник внутренней службы

Ashin A.,
Head of the Department of legal support of state and municipal administration of Vladimir branch of RANEPA, Candidate of Legal Sciences

A. E. Mikhaylov,
Assistant Professor of legal support of state and municipal management Vladimir branch of RANEPA, assistant Professor of public law disciplines of the faculty of law and administration of the Vladimir juridical Institute of the FPS of Russia, candidate of legal Sciences, associate Professor

I.A. Tarakanov,
Assistant Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of Faculty of Law of VLI of the FPS of Russia, PhD (Law), Associate Professor, colonel of internal service

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ

Juvenile and youth crime: status and trends

Аннотация: *статья посвящена рассмотрению современного состояния преступности несовершеннолетних и молодежи. Авторами анализируются особенности данных видов преступности, а также их количественные и качественные показатели. В результате проведенного исследования сделаны выводы о негативных тенденциях преступности несовершеннолетних и молодежи, а также необходимости дальнейшего совершенствования профилактического воздействия на нее.*

Abstract: *the article is devoted to the current state of juvenile and youth crime. The authors analyze the features of these types of crime, as well as their quantitative and qualitative indicators. As a result of the research, conclusions were made about the negative trends in juvenile and youth crime, as well as the need to further improve the preventive impact on it.*

Ключевые слова: *преступность, несовершеннолетние, молодежь, показатели, состояние, структура, динамика, тенденции.*

Keywords: *crime, minors, youth, indicators, state, structure, dynamics, trends.*

Преступность несовершеннолетних, являющаяся неотъемлемым компонентом общей преступности, всегда вызывала интерес у криминологов. По мнению И. Н. Заварыкина, данный вид преступности не только является составной частью преступности вообще, но и имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения[1].

Нередко данный вид преступности исследуют вместе с такой разновидностью,

1 Заварыкин И. Н. Современное состояние и детерминанты преступности несовершеннолетних в Томской области // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – № 17-2. С. 68.

как преступность молодежи (молодежная преступность). Это представляется вполне логичным, поскольку личностные особенности несовершеннолетних и молодежи имеют достаточное количество сходных черт. Это обусловлено тем, что их объединяет отношение к младшему возрастному поколению. Кроме того, малолетних, несовершеннолетних и «молодых взрослых», как правило, относят к наименее защищенной части общества[2]. Изучение состояния и динамики преступности несовершеннолетних и молодежи требует рассмотрения ряда количественных и качественных показателей, и в первую очередь – объема, динамики и структуры преступности[3].

Следует отметить, что официальный уголовно-статистический учет МВД России не выделяет группу «преступность молодежи», фиксируя только преступность несовершеннолетних. При этом доля преступности несовершеннолетних в общей структуре преступности в 2019 году составила 4,3 % по числу лиц и 2 % по общему количеству совершенных несовершеннолетними преступлений. В абсолютных показателях за 2019 год это составило соответственно 37953 лица (-7,1 % по сравнению с 2018 годом), совершивших преступление, и 41548 (-4,6 %) совершенных ими деяний. То есть на одного несовершеннолетнего приходится 1,09 преступления, что существенно ниже индекса криминологического рецидива преступности в России (составляющего 2,3 преступления на каждое лицо, привлеченное к ответственности)[4].

При этом 47 % несовершеннолетних совершили преступления в составе группы (из них только 0,5 % в составе организованной группы или преступного сообщества). Для сравнения, в общей преступности уровень совершения преступлений в группе составляет только 13 %, из них 8,1 % совершёно в составе организованной группы или преступного сообщества. Данные показатели наглядно демонстрируют одну из особенностей преступности несовершеннолетних – высокий уровень совершения преступлений в группе, что позволяет им восполнить отсутствие преступного и социального опыта, а также приобрести уверенность в достижении преступного результата. При этом уровень организованной преступности среди несовершеннолетних крайне низкий, что связано с отсутствием криминального опыта.

Доля тяжких и особо тяжких преступлений в структуре преступности несовершеннолетних составляет 24,3 %, что примерно соответствует показателям общей преступности.

Изучение динамики преступности несовершеннолетних указывает на позитивные тенденции. Так, в 2010 году доля несовершеннолетних в общей структуре лиц, совершивших преступления, составляла чуть больше 6,5 % (снижение за 10 лет составило около 48 %), а доля преступлений, совершенных несовершеннолетними, составляла почти 3 % (снижение за 10 лет составило порядка 48 %). Темпы снижения преступности несовершеннолетних выше темпов снижения общей преступности, причем они демонстрируют динамику снижения и в 2019 году, несмотря на незначительный рост общей преступности.

Для исследования количественных показателей преступности молодежи следует обратиться к данным департамента Верховного суда РФ, где фиксируются различные социально-демографические и криминологические данные осужденных лиц (форма № 11), в том числе и группы от 18 до 25 лет.

Интересно отметить, что, согласно этим данным, доля преступности несовершеннолетних существенно ниже и в структуре осужденных составляет 2,8 % лиц. Это объясняется либерализацией уголовной политики в отношении несовершеннолетних и спецификой назначения наказания в отношении указанной категории лиц.

В Уголовном кодексе РФ система наказаний для несовершеннолетних построена по «остаточному» принципу, в связи с чем в перечень ст. 88 УК РФ вошли отдельные общеуголовные наказания, не отражающие социаль-

2 Батыщева Е. В. Преступность несовершеннолетних: состояние, причины, профилактика // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – № 1 (25). С. 66.

3 Криминология: учебник для бакалавриата и специалитета / под общ. ред. А. В. Кудрявцева и А. Е. Михайлова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. С. 58-59.

4 Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г. – М. : ФКУ ГИАЦ МВД России, 2020. С. 54-56.

но-правовой специфики несовершеннолетних как субъектов уголовно-правовых отношений[5].

Итак, доля лиц, осужденных в возрасте 18-25 лет, составляет 15,7 %, это чуть ниже, чем преступность 25-30-летних, но по общей численности преступность несовершеннолетних и молодежи существенно превышает объем преступности 25-30-летних[6].

Если оценивать преступность молодежи в динамике, то мы обнаружим существенное снижение показателей. Так, в 2010 году доля осужденных лиц в возрасте 18-25 лет составляла 27 %, что на 28 % больше, чем преступность 25-30-летних. За десять лет снижение преступности молодежи составило 59 %. Однако эти показатели не могут в полной мере соответствовать тенденциям развития преступности молодежи и во многом связаны с теми же погрешностями, которые имеются при оценке преступности несовершеннолетних через данные о состоянии судимости. Возраст 18-25 лет отличается повышенной социальной активностью, в том числе и криминальной, поэтому существовавший уровень преступности молодежи в 2010 году вполне закономерен. Значительное число преступлений совершается впервые именно в этом возрасте, уровень криминологического рецидива ниже. Эти закономерности сохранилась и в наши дни, однако произошла либерализация уголовной и уголовно-исполнительной политики в отношении лиц, совершивших преступления впервые.

Если говорить о структуре преступности несовершеннолетних и молодежи, то можно выделить как их глубокую взаимосвязь, так и различия, связанные с процессами взросления и социализации личности. В соответствии с данными департамента Верховного суда России о состоянии судимости структура преступности несовершеннолетних и молодежи может быть представлена следующим образом.

1. Преступления против жизни и здоровья. Их доля в преступности несовершеннолетних составляет 7,7 %, в преступности молодежи 7,3 %. При этом преобладает причинение вреда различной тяжести. В структуре преступления против жизни и здоровья доли данных преступлений занимают у несовершеннолетних 82 %, у молодежи 71 %. Наиболее распространенное преступление для данной категории преступников – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. В структуре преступлений против жизни и здоровья у судимых несовершеннолетних преступников она составляет 42 %, у преступников 18-25 лет 30 %. Как отмечает Д. И. Ережипалиев, зачастую насильственные преступления несовершеннолетних отличаются исключительной жестокостью, глумлением над потерпевшими, цинизмом[7], что можно объяснить отсутствием у них социального опыта, в том числе позволяющего искренне сострадать чужим страданиям.

2. Преступления против собственности. Преступность несовершеннолетних имеет преимущественно корыстную направленность. На практике лица, относящиеся к данной категории, привлекаются к уголовной ответственности, как правило, за совершение кражи (ст. 158 УК РФ), грабежа (ст. 161 УК РФ) и разбоя (ст. 162 УК РФ). Причина этого видится в особенностях социальных связей, статусов, ближайшего окружения несовершеннолетних и ряда других причин[8].

Их доля в преступности несовершеннолетних составляет 78%, у молодежи – 50 %. При этом самыми распространенными преступлениями в обеих группах являются кражи, чьи доли в структуре преступлений против собственности примерно равны и составляют соответственно у несовершеннолетних 64 %, молодежи 65,7 %. Примерно одинаковые доли и грабежей (4 % у несовершеннолетних и 3,8 % у лиц в возрасте 18-25 лет). Далее наблюдаются определенные изменения распре-

5 Ашин А. А. Наказание несовершеннолетних за хищение чужого имущества (закон, теория и практика): моногр. / отв. ред. А. И. Чучаев; Владим. юрид. ин-т Минюста России. – Владимир, 2004. С. 4.

6 Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления: форма № 11: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год [Электронный ресурс] // Судебный Департамент Верховного Суда РФ [Сайт]. URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения: 10.08.2020).

7 Ережипалиев Д. И. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 1. С. 103.

8 Ашин А. А. Лишенные свободы несовершеннолетние (социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика): учеб. пособие / отв. ред. П. Г. Пономарев; ВЮИ ФСИН России. – Владимир, 2005. С. 53-54.

деления преступлений. Доля мошенничеств в структуре преступности против собственности у несовершеннолетних составляет 1 %, у лиц 18-25 лет – 7 %, доля угонов соответственно – 12 % и 6 %. В целом распространенность хищений в доли преступности несовершеннолетних и молодежи снижается по мере увеличения возраста преступников. Среди лиц 14-15 лет данные преступления наиболее представлены, основную массу в них составляют кражи, по мере взросления увеличивается доля грабежей и разбоев, а по мере накопления социального опыта – мошенничеств.

3. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Доля данных преступлений в структуре преступности несовершеннолетних составляет 8,3 %, в структуре преступности лиц 18-25 лет – 16,4 %.

Следует отметить, что эти три группы преступлений образуют основную массу всех преступлений, совершаемых несовершеннолетними. В целом данные преступления характеризуются низким уровнем профессионального мастерства, определенной жестокостью и ребячеством.

Преступность молодежи характеризуется развитием уровня профессионального мастерства (что можно наблюдать по увеличению доли мошенничеств) и большим разнообразием. В целом, рассмотренные группы преступлений образуют около 74 % всех преступлений молодежи.

Необходимо подчеркнуть, что для преступности несовершеннолетних и молодежи характерен более высокий уровень латентности. Особенно он высок для преступности несовершеннолетних, которая, по мнению исследователей, может более чем в 3 раза превышать официальные показатели. Особенно это касается насильственной преступности. Причины латентности преступности несовершеннолетних и молодежи имеют преимущественно естественный характер и связаны с такими факторами, как высокий уровень терпимости общества к насилию, в связи с чем значительная часть побоев и драк рассматривается как естественная ситуация, не требующая вмешательства правоохранительных органов. Кроме этого в обществе распространено лояльное отношение к противоправному поведению несовершеннолетних, которое рассматривается как ошибки, ребячество, и зачастую возникающие конфликты на этой почве решаются самостоятельно. Также в определенной степени естественную латентность преступности несовершеннолетних и молодежи порождают и особенности социальной психологии самих потерпевших из числа несовершеннолетних и молодежи, многие из которых предпочитают не обращаться в правоохранительные органы или к родителям и опекунам за помощью в случае совершения в отношении них преступления, боясь осуждения, возмездия или стремясь самостоятельно разрешить данный конфликт.

Тенденциям преступности несовершеннолетних и молодежи посвящена значительная часть научных исследований, которые дополняют выявленные нами тренды, направленные на снижение объема исследуемой преступности. Причем данные тенденции, на наш взгляд, указывают на наличие отрицательных характеристик.

Так, Д. И. Ережипалиева указывает, что при сокращении числа преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, и количества выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления, качественная характеристика подростковой преступности из года в год ухудшается. В частности, как отмечает указанный автор, наблюдается увеличение числа несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения, а также рост доли несовершеннолетних, ранее совершавших преступления, в общем числе подростков, совершивших преступления, повышение числа особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, значительное количество состоящих на учете в ПДН несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния и преступления до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, и т.д.[9]

Я. С. Антоневич отмечает рост среди несовершеннолетних преступлений, связанных с «компьютерной зависимостью», и рост уровня преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола[10].

9 Ережипалиев Д. И. Указ. соч. С. 106.

10 Антоневич Я. С. Преступность несовершеннолетних как социально-правовая проблема // Наука и

На еще одну негативную тенденцию преступности несовершеннолетних обращает внимание Д. Е. Горюнов, указывая на демонстративный характер совершаемых преступлений, нередко сопровождающийся видео- и фотосъемкой с последующим распространением в сети «Интернет»[11]. Сходного мнения придерживаются и другие исследователи[12].

В целом, мы согласны с позицией Ю. М. Антоняна и М. В. Гончаровой, указывающих, что состояние подростковой преступности, колебания её динамического ряда опровергают неоднократные заявления о катастрофическом росте этого вида преступности, что, однако, вовсе не значит, что несовершеннолетние и молодежь перестали быть одной из наиболее криминально поражённых категорий населения[13].

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что преступность несовершеннолетних, а также молодежи, несмотря на снижение количественных показателей, нуждается в дальнейших криминологических исследованиях с целью выявления негативных закономерностей и тенденций, что позволит определить, спланировать и реализовать адекватные меры профилактического воздействия, позволяющие эффективно воздействовать на качественные показатели рассматриваемых видов преступности.

образование транспорту. – 2019. – № 2. С. 363.

11 Горюнов Д. Е. Особенности преступности несовершеннолетних / Вестник молодого ученого Кузбасского института: сборник научных статей. – Новокузнецк, 2019. С. 24.

12 Малышкин Р. Н., Садриева А. Р. Основные тенденции преступности несовершеннолетних в России / Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2018. С. 363-364.

13 Антонян Ю. М., Гончарова М. В. Состояние и причины преступности несовершеннолетних в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 2. С. 91.

Список литературы

1. Антоневич Я. С. Преступность несовершеннолетних как социально-правовая проблема // Наука и образование транспорту. – 2019. – № 2.
2. Антонян Ю. М., Гончарова М. В. Состояние и причины преступности несовершеннолетних в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 2. – С. 87-100.
3. Ашин А. А. Лишенные свободы несовершеннолетние (социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика): учеб. пособие / отв. ред. П. Г. Пономарев; ВЮИ ФСИН России. – Владимир, 2005.
4. Ашин А. А. Наказание несовершеннолетних за хищение чужого имущества (закон, теория и практика): моногр. / отв. ред. А. И. Чучаев; Владим. юрид. ин-т Минюста России. – Владимир, 2004.
5. Батыщева Е. В. Преступность несовершеннолетних: состояние, причины, профилактика // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – № 1 (25). – С. 66-69.
6. Горюнов Д. Е. Особенности преступности несовершеннолетних / Вестник молодого ученого Кузбасского института: сборник научных статей. – Новокузнецк, 2019. – С. 24-26.
7. Ережипалиев Д. И. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 98-108.
8. Заварыкин И. Н. Современное состояние и детерминанты преступности несовершеннолетних в Томской области // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – № 17-2. – С. 68-70.
9. Криминология: учебник для бакалавриата и специалитета / под общ. ред. А. В. Кудрявцева и А. Е. Михайлова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. – 220 с.
10. Малышкин Р. Н., Садриева А. Р. Основные тенденции преступности несовершеннолетних в России / Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2018. – С. 361-366.
11. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления: форма № 11: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год [Электронный ресурс] // Судебный Департамент Верховного Суда РФ [Сайт]. URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения: 10.08.2020).
12. Рыжова О. А. Особенности преступности несовершеннолетних и меры профилактики в современных условиях // Наука. Общество. Государство. – 2020. – Т. 8. – № 2 (30). – С. 131-143.
13. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г. – М. : ФКУ ГИАЦ МВД России, 2020.

УДК 343.9

© Алексей Евгеньевич Михайлов,
доцент кафедры правового обеспечения государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС, канд. юрид. наук, доцент

Mikhaylov A.,
Assistant Professor of legal support of state and municipal management Vladimir branch of RANEPA, candidate of legal Sciences, associate Professor

© Екатерина Евгеньевна Чередниченко,
доцент кафедры правового обеспечения государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС, канд. юрид. наук, доцент

Cherednichenko E.,
Assistant Professor of legal support of state and municipal management Vladimir branch of RANEPA, candidate of legal Sciences, associate Professor

КОРРУПЦИЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОГО ФИЛИАЛА РАНХиГС

Corruption through the eyes of students: research results of the Vladimir branch of RANEPA

Аннотация: *проблема противодействия коррупции является одной из важнейших проблем при становлении современного демократического государства. При этом коррупция как социально-правовое явление служит инструментом политического давления. В статье авторский коллектив излагает отдельные выводы проведенного исследования относительно особенностей формирования индекса восприятия коррупции у студентов Владимирского филиала РАНХиГС и делает выводы о наличии проблем в верификации и объективности данного индекса.*

Abstract: *the problem of countering corruption is one of the most important problems in the formation of a modern democratic state. At the same time, corruption, as a social and legal phenomenon, is an instrument of political pressure. In the article, the author's team presents some conclusions of the research on the peculiarities of the formation of the corruption perception index among students of the Vladimir branch of the RANEPA and draws conclusions about the existence of problems in the verification and objectivity of this index.*

Ключевые слова: *противодействие коррупции, индекс восприятия коррупции, состояние коррупции.*

Keywords*: anti-corruption, corruption perception index, state of corruption.*

Проблематика противодействия коррупции по многом связана с оценкой состояния и тенденций данного негативного социально-правового явления. Чрезмерная драматизация показателей коррупции закономерно вызывает потребность в активизации использования сил и средств, необходимых для противодействия ей, в том числе за рамками разумных потребностей, сопровождающуюся необоснованным использованием сил и средств, бюрократизированием сопутствующих процессов и т.п. С другой стороны, недооценка состояния коррупции способствует снижению интенсивности воздействия на рассматриваемое негативное явление и связанные с ней факторы, что в конечном итоге детерминирует коррупцию.

При этом существующие подходы к оценке состояния коррупции отличаются методически и сталкиваются с целым рядом проблем, начиная от отсутствия легального определения коррупционного правонарушения в законодательстве Российской Федерации и фактическим отсутствием четко понимаемых пределов рассматриваемого негативного явления и заканчивая ангажированностью отдельных экспертов и манипулированием результатами исследований в угоду политической конъюнктуре.

Так, например, широкую известность в России имеет исследование индекса восприятия коррупции (ИВК), проводимое «Трансперенси интернешнл». Согласно результатам исследования данной организации, в 2019 году Россия заняла в рейтинге ИВК 137-е место (из 180), что на одну позицию выше, чем в 2017 году, однако в рамках пятилетней ретроспективы наблюдается заметная тенденция к ухудшению показателей данного индекса[1]. То есть с 2015 года состояние коррупции в России воспринимается все более и более негативным.

При этом со стороны представителей официальной власти Российской Федерации нередко высказывается довольно скептическое отношение к методике и результатам деятельности «Трансперенси интернешнл». Так, например, С. Б. Иванов прямо указал, что результаты оценки ИВК России ангажированы[2].

На наличие недостатков в методиках, используемых «Трансперенси интернешнл», а также сомнений в достоверности их результатов и возможности их использования для оценки состояния коррупции указывают и исследователи[3]. Например, В. Н. Руденкин отмечает зависимость результатов исследований ИВК от влияния мировой политической конъюнктуры и указывает на использование ИВК как инструмента глобальной международной конкуренции[4]. Не вдаваясь в оценку подобных суждений, отметим, что в целом они отражают существующую проблематику оценки реального состояния коррупции.

Вместе с тем следует отметить, что, по нашему мнению, процесс подготовки специалистов для государственных и муниципальных органов управления, являющихся фактически проводниками реализации государственной политики по противодействию коррупции в России, требует формирования у обучающихся верного представления о состоянии и тенденциях коррупции в нашей стране. В целях выявления и оценки механизмов, влияющих на восприятие коррупции в России, авторский коллектив в период с января по апрель 2020 года провел опрос среди обучающихся Владимирского филиала РАНХиГС. Всего в опросе участвовали 348 студентов, представляющих все факультеты филиала и все годы обучения. Опрос проводился методом анонимного анкетирования.

В ходе обобщения результатов проведенного анкетирования было выявлено, что 66 % опрошенных полагают, что в России высокий уровень коррупции. При этом 50 % респондентов указывают, что количество коррупционных правонарушений растет, по мнению 39 % опрошенных – находится примерно на одном уровне. В целом эти результаты отчасти отражают объективные данные относительно состояния коррупции. Согласно официальным источникам состояние коррупционных преступлений (единственный вид коррупционных правонарушений, подпадающих под всеобъемлющий статистический учет) действительно обнаруживает тенденцию к незначительному росту, однако в структуре преступности удельный вес коррупционных преступлений в России стабилен и составляет всего 1,5 %[5], что, на наш взгляд, не позволяет говорить о высоком уровне коррупции в нашей стране. При этом мы согласимся, что оценка социальной опасности коррупции имеет дискуссионный характер.

1 Россия в Индексе восприятия коррупции-2019: 28 баллов и 137-е место [Электронный ресурс] // Трансперенси интернейшнл Россия [Сайт]. URL: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2019-28-ballov-i-137-mesto.html (дата обращения: 12.09.2020).

2 Кремль оспорил выводы Transparency International о коррупции в России [Электронный ресурс] // РБК [Сайт]. URL: https://www.rbc.ru/politics/08/12/2014/5485b73bcbb20fc38863240b (дата обращения: 12.08.2020).

3 Квон Д. А. Индекс восприятия коррупции: оценка методологии // Власть. – 2015. – № 2 – С. 72-76; Моисеева И. А. Индекс восприятия коррупции как показатель степени коррумпированности в отдельно взятой стране и мире // Актуальные проблемы экономики и права. – 2018. - № 1. – Т. 12 - С. 89-98.

4 Руденкин В. Н. Проблема измерения коррупции: возможны ли объективные международные коррупционные рейтинги? // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2017. – № 2. - С. 22-30. С. 27.

5 Генеральной прокуратурой Российской Федерации проанализировано состояние коррупционной преступности по итогам 2019 года: обзор [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура РФ [Сайт]. URL: https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1817130/ (дата обращения: 12.08.2020).

Однако дальнейший комплексный анализ результатов исследования позволил выявить ряд проблемных аспектов. Первый проблемный аспект связан с верифицированием позиции респондентов о характере и сущности коррупции в России.

Так, 83 % обучающихся на вопрос о том, имеют ли они представление о том, что собой представляет коррупция, ответили положительно и еще 16 % опрошенных – условно положительно. То есть общая доля обучающихся, полагающих, что знакомы с сущностью и показателями рассматриваемого негативного социально-правового явления «коррупция», составляет 99 %. При этом обращает на себя внимание, что механизмы формирования представления о коррупции у респондентов достаточно разнообразны.

Только 25 % респондентов вывели свое представление, опираясь на федеральное законодательство. Причем данный показатель диссонирует с результатами обобщения ответов студентов на вопрос относительно их знания положений федерального законодательства о противодействии коррупции. 73 % опрошенных отметили, что знакомы с положениями данного законодательства. При этом сопоставление этих показателей закономерно влечет два вывода: либо обучающиеся по той или иной причине игнорируют положения действующего законодательства при формировании собственного представления о сущности коррупции, либо дают неискренний ответ.

Дальнейшее изучение механизмов формирования представления о сущности и состоянии коррупции в России обнаруживает аналогичные противоречия. Так, 21 % опрошенных отметили, что на их понимание сущности коррупции повлияли научные и учебные источники. Вместе с тем число студентов, отметивших, что их представление о динамике коррупции имеет научный характер, значительно выше. 47 % респондентов указали, что, оценивая состояние коррупции в России, они опираются на изучение официальных данных, и еще 16 % - на результаты социологических исследований. В целом это вполне объективно можно связать с тем, что учебная дисциплина, посвященная изучению государственной политики по противодействию коррупции, предусмотрена практически всеми образовательными программами филиала. При этом остается неясным, почему лишь каждый пятый респондент при формировании представления о коррупции опирается на полученные при обучении знания.

Любопытным в этом контексте является тот факт, что именно у 20 % респондентов за период обучения во Владимирском филиале РАНХиГС представление о состоянии коррупции в России и эффективности применяемых для противодействия коррупции мер изменилось в лучшую сторону. При этом 69 % опрошенных своего мнения по данным вопросам не изменили.

Интересно, что самым распространенным механизмом, формирующим у респондентов представление о сущности коррупции, являются материалы средств массовой информации (на что указали 33 % опрошенных). Однако данный результат также находится в противоречии с ответами на другие вопросы. Например, только 14 % опрошенных указали, что в СМИ освещается полная информация о противодействии коррупции. Еще 36 % опрошенных указали, что информация, которая содержится в СМИ, неполная, а 34 % студентов вообще отметили, что СМИ представляют недостоверную информацию.

Неожиданно заметное место в системе механизмов формирования представлений о сущности коррупции занял личный опыт респондентов. На него указали 11 % опрошенных. Такое же количество отметило, что личный опыт дал им возможность судить и о динамике коррупции. При этом с проявлениями коррупции лично сталкивались 45 % респондентов, что существенно превышает рассмотренный показатель, но при этом заметно ниже показателя, отражающего представление об уровне коррупции в стране.

Таким образом, критерии оценки обучающимися Владимирского филиала РАНХиГС состояния коррупции в России при наличии негативных оттенков отличаются неоднозначностью и наличием явных противоречий.

Еще один проблемный аспект, выявленный нами в рамках проведенного социо-

логического исследования, связан со степенью коррупциогенной пораженности личности обучающихся.

Так, в рамках анкетирования 86 % опрошенных указали, что коррупция – безусловное зло для общества. При этом 57 % респондентов отметили, что коррупция ущемляет лично их права, свободы и законные интересы. Наличие подобных результатов, казалось бы. должно демонстрировать стойкое неприятие обучающимися любых проявлений коррупции и низкий уровень коррупциогенной пораженности личности.

Однако только 36 % опрошенных высказали уверенность, что ни при каких обстоятельствах не будут вступать в коррупционные отношения, в том числе и для разрешения трудной жизненной ситуации. Причем в последующем перед респондентами был поставлен вопрос «За предоставление каких услуг возможно "приплатить" в обход закона». И только 26 % обучающихся выбрали ответ «ни за какие».

В целом же 57 % опрошенных допускают возможность использовать коррупционные отношения как последнее средство разрешения трудной жизненной ситуации и еще 7 % рассматривают такую возможность как нормальную. При этом если ранжировать сферы, в рамках которых обучающиеся готовы вступить в коррупционные отношения, то наиболее допускаемой является сфера предоставления медицинской помощи (29 % респондентов), затем следуют сфера бизнеса (18 %), сфера правосудия (10,5 %), сфера трудовых и служебных отношений (10,5 %) и на последнем месте – сфера образования (6 %).

В данном случае, полагаем, что на общем уровне среди обучающихся наблюдается явное противоборство желания видеть (показать) себя противником коррупции при наличии тех личностных качеств, которые способствуют вступлению в коррупционные отношения, и в целом демонстрируется фактическое безразличие к коррупции. На последнее указывают результаты ответа обучающихся на вопрос «Изменится ли у Вас отношение к человеку, с которым Вы лично общаетесь, если узнаете, что он берет взятки?». 26 % опрошенных ответили, что отношение к этому человеку у них никак не изменится, а 54 % хотя и изменят в худшую сторону, но общение с ним не прекратят.

Наконец, последний проблемный аспект, выявленный нами в результате оценки результатов проведенного анкетирования, связан с противоречиями в сопоставлении детерминант коррупции и мер противодействия ей.

В частности, опрос показал, что у респондентов отсутствует единство представлений о причинах коррупции. Самой распространенной точкой зрения (ее поддержало 22 % опрошенных) стала позиция, что самыми существенными детерминантами коррупции в России являются экономические. Затем довольно неожиданно следуют политические (недоверие к власти, нежелание власти осуществлять бескомпромиссное противодействие коррупции) детерминанты – 17 % опрошенных; организационно-управленческие – 16 %; социальные – 15 %; культурно-нравственные (терпимость к коррупции и «длительные коррупционные традиции») – 12 %; правовые – 10 % и психологические (неуверенность в завтрашнем дне, неспособность отстаивать своим права) – 8 % опрошенных.

При этом 48 % опрошенных указали, что применяемые в России меры по противодействию коррупции недостаточны. Еще столько же отметили, что эти меры хотя и достаточны, но реализуются неэффективно.

Однако, отвечая на вопрос о том, какие меры противодействия коррупции могли бы быть наиболее действенными, респонденты в большинстве своем не учитывали ранее обозначенную позицию о причинах коррупции. Так, самой распространенной точкой зрения стало ужесточение наказания (26 % опрошенных), что вкупе с совершенствованием законодательства (на которое указали 16 % респондентов) сформировали один из наиболее масштабных блоков представлений о превалировании правовых методов воздействия на коррупцию. Причем данный блок по большей части является откликом к правовым детерминантам. Еще один масштабный блок относится к организационно-управленческим методам (реформирование системы

управления – 14 %; более жесткий кадровый отбор – 18 %; повышение уровня стимулирования служащих – 11 %). 10 % опрошенных в качестве меры повышения эффективности противодействия коррупции видят смену руководства страны.

Интересно, что только 9 % опрошенных верят, что коррупцию в России можно искоренить. 85 % полагают, что можно только уменьшить ее размеры и 6 % респондентов считают, что коррупция в России неискоренима.

Таким образом, оценив результаты проведенного нами исследования, мы пришли к следующим выводам:

1) на общем уровне обучающиеся Владимирского филиала РАНХиГС полагают, что в России высокий уровень коррупции, который повышается. Позиция обучающихся о сущности и состоянии коррупции в России формируется в рамках разных механизмов, среди которых ведущую роль играют средства массовой информации. На федеральное законодательство, научные и учебные источники опирается при этом лишь часть обучающихся. Формирующийся индекс восприятия коррупции в России у обучающихся имеет негативный характер и при этом слабо верифицируем;

2) среди обучающихся распространен ситуативный тип коррупциогенной пораженности личности. Лишь четверть из опрошенных не допускает возможности вовлечения в коррупционные правоотношения ни при каких обстоятельствах. При этом большинство респондентов понимают общественную опасность коррупции и стремятся позиционировать себя как противников коррупции;

3) у обучающихся не сформировалось единство представлений о причинном комплексе коррупции в России и методах противодействия ей. Большинство опрошенных полагает, что искоренить коррупцию в России нельзя, при этом 85 % респондентов допускают возможность снижения ее уровня; одним из эффективных способов формирования у обучающихся объективного представления о сущности и состоянии коррупции в России является более активное вовлечение их в научно-исследовательскую деятельность по вопросам противодействия коррупции, в том числе с применением криминологических методик выявления латентности преступности, в рамках учебных занятий и научно-представительских мероприятий.

Список литературы

1. Россия в Индексе восприятия коррупции-2019: 28 баллов и 137-е место [Электронный ресурс] // Трансперенси интернейшнл Россия [Сайт]. URL: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2019-28-ballov-i-137-mesto.html (дата обращения: 12.09.2020).
2. Кремль оспорил выводы Transparency International о коррупции в России [Электронный ресурс] // РБК [Сайт]. URL: https://www.rbc.ru/politics/08/12/2014/5485b73bcbb20fc38863240b (дата обращения: 12.08.2020).
3. Квон Д. А. Индекс восприятия коррупции: оценка методологии // Власть. – 2015. – № 2 – С. 72-76.
4. Моисеева И. А. Индекс восприятия коррупции как показатель степени коррумпированности в отдельно взятой стране и мире // Актуальные проблемы экономики и права. – 2018. - № 1. – Т. 12 - С. 89-98.
5. Руденкин В. Н. Проблема измерения коррупции: возможны ли объективные международные коррупционные рейтинги? // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2017. – № 2. - С. 22-30.
6. Генеральной прокуратурой Российской Федерации проанализировано состояние коррупционной преступности по итогам 2019 года: обзор [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура РФ [Сайт]. URL: https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1817130/ (дата обращения: 12.08.2020).

УДК 347.963

© Андрей Михайлович Наумов,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Владимирского
филиала РАНХиГС
Naumov_a@vlad.ranepa.ru

A. M. Naumov,
Candidate of Law,
Vladimir branch of RANEPA

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ СУДАМИ В ПОРЯДКЕ ГЛАВЫ 40.1 УПК РФ (ЧАСТЬ 1)

General characteristics of criminal cases examined by the courts in accordance with Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure (part 1)

Аннотация: *Федеральным законом № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года в Уголовно-процессуальный кодекс РФ введена глава 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Автором проведено исследование 37 уголовных дел, рассмотренных в период 2010-2020 годов Фрунзенским районным судом города Владимира и Владимирским областным судом в порядке главы 40.1 УПК РФ. Изучено также 6 надзорных производств прокуратуры города Владимира по уголовным делам, рассмотренным судами в порядке главы 40.1 УПК РФ. В настоящей статье автором анализируются изученные уголовные дела и надзорные производства. Также автором анализируются статистические данные по уголовным делам, рассмотренным в порядке главы 40.1 УПК РФ судами общей юрисдикции в первой инстанции в целом по Российской Федерации (на основе статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ), и статистические данные по уголовным делам, рассмотренным в порядке главы 40.1 УПК РФ судами общей юрисдикции Владимирской области (на основе статистических данных Управления Судебного департамента по Владимирской области), за период 2011-2019 гг. Автором выделяются основные категории преступлений, по которым заключаются досудебные соглашения о сотрудничестве: это преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также преступления против собственности. Отмечается, что досудебные соглашения заключаются по уголовным делам, где привлекаются к уголовной ответственности несколько лиц, с одним или несколькими лицами, чтобы создать доказательственную базу для привлечения к уголовной ответственности других соучастников преступлений. Речь идёт, как правило, об организованной преступности. Соответственно выделяются различные формы организованности преступлений: совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией).*

Annotation. *Federal Law No. 141-ФЗ dated June 29, 2009 introduced into the Criminal Procedure Code of the Russian Federation Chapter 40.1, "Special Procedure for Making Judicial Decisions when Concluding Pre-trial Agreement of Cooperation". The author conducted a study of 37 criminal cases examined in the period 2010-2020 by the Frunze District Court of Vladimir and the Vladimir Regional Court in accordance with Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. Six supervisory proceedings of the prosecutor's office of the city of Vladimir in criminal cases examined by the courts in accordance with Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation were also studied. In this article, the author analyzes the studied criminal cases and supervisory proceedings. The author also analyzes statistical data on criminal cases examined in accordance with chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation by courts of general jurisdiction in the first instance as a whole in the Russian Federation (based on statistics from the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation) and statistical data on criminal cases examined in accordance with the chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation by courts of general jurisdiction of the Vladimir Region (based on statistics from the Office of the Judicial Department for the Vladimir Region) for the period 2011-2019. The author identifies the main categories of crimes for which pre-trial cooperation agreements are concluded: these are crimes related to the illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances, as well as crimes against property. It is noted that pre-trial agreements are concluded in criminal cases, where several persons are brought to justice, with one or more persons, in order to create an evidence base for criminalizing other accomplices of crimes. It is usually about organized crime. Accordingly, various forms of crime organization are distinguished: commission of a crime by a group of persons, a group of persons by prior conspiracy, an organized group or a criminal community (criminal organization).*

Ключевые слова: *досудебное соглашение о сотрудничестве, категории преступлений, организованная преступность.*

Keywords*: pre-trial agreement on cooperation, categories of crimes, organized crime.*

Федеральным законом №141-ФЗ от 29 июня 2009 года в Уголовно-процессуальный кодекс РФ была введена новая глава 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

С момента введения данного процессуального института он является объектом исследования ученых и практиков[1].

Автором было предпринято настоящее исследование, в ходе которого были изучены уголовные дела, рассмотренные в порядке главы 40.1 УПК РФ в период с 2009 по 2019 год включительно Фрунзенским районным судом г. Владимира (всего 18 уголовных дел) и Владимирским областным судом (17 уголовных дел). Также изучено 6 надзорных производств прокуратуры города Владимира по уголовным делам, где с обвиняемыми заключены досудебные соглашения о сотрудничестве.

Анализ статистических данных. Российская Федерация. Ниже приводятся статистические данные по применению особого порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ) судами общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции в целом по Российской Федерации за период 2011-2019 гг. (по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ).

1 [5 - 21] и др.

Таблица 1

Применение особого порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ) по РФ за период 2011-2019 гг. судами общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции (по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации)

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Всего рассмотрено уголовных дел с вынесением приговора	730846	697122	696093	692073	707867	712508	673695	635289	579853
Из них рассмотрено в порядке гл. 40.1 УПК РФ: а) число дел	2969	2289	3261	4241	4543	4121	4381	4001	3319
б) осуждено лиц	2630	2099	3155	3875	4134	3794	3963	3614	3009
в) количество лиц, в отношении которых дела прекращены	0	227	199	426	479	491	514	435	472
Процент дел, рассмотренных в порядке гл. 40.1 УПК РФ от числа дела, рассмотренных с вынесением приговора	0,41%	0,33%	0,47%	0,61%	0,64%	0,58%	0,65%	0,63%	0,57%

Мы видим, что в абсолютных цифрах количество уголовных дел, по которым прокуроры заключают досудебные соглашения с обвиняемыми, невелико.

Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2011 году в целом по Российской Федерации судами было рассмотрено с вынесением приговора 730 846 уголовных дел, из них рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ всего 2969 уголовных дел (или 0,41%).

В 2012 году в РФ судами было рассмотрено с вынесением приговора 697 122 уголовных дела, из них рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ 2289 уголовных дел (или 0,33%).

В 2013 году в РФ было рассмотрено с вынесением приговора 696 093 уголовных дела, из них рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ 3261 уголовное дело (или 0,47%).

В 2014 году в РФ было рассмотрено с вынесением приговора 692 073 уголовных дела, из них рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ 4241 уголовное дело (или 0,61%).

В 2015 году в РФ было рассмотрено с вынесением приговора 707 867 уголовных дел, из них рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ 4543 уголовных дела (или 0,64%).

В 2016 году в РФ было рассмотрено с вынесением приговора 712 508 уголовных дел, из них рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ 4121 уголовное дело (или 0,58%).

В 2017 году в РФ было рассмотрено с вынесением приговора 673 695 уголовных дел, из них рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ 4381 уголовное дело (или 0,65%).

В 2018 году в РФ было рассмотрено с вынесением приговора 635 289 уголовных дел, из них рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ 4001 уголовное дело (или 0,63%).

В 2019 году в РФ было рассмотрено с вынесением приговора 579 853 уголовных дела, из них рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ 3319 уголовных дел (или 0,57%).

Таким образом, согласно статистическим данным в целом по РФ, количество уголовных дел, рассмотренных судами в порядке главы 40.1 УПК РФ, колеблется за прошедшие 10 лет в районе половины процента от всех рассмотренных судами уголовных дел с вынесением приговора, что составляет арифметически незначительную величину.

Анализ статистических данных. Владимирская область. Ниже приводятся статистические данные по применению особого порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ) судами общей юрисдикции на территории Владимирской области при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции за период 2011-2019 гг. (по данным Управления Судебного департамента по Владимирской области).

Таблица 2

Применение особого порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ) судами общей юрисдикции Владимирской области по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за период 2011-2019 гг. (по данным Управления Судебного департамента по Владимирской области)

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Всего рассмотрено уголовных дел с вынесением приговора	3714	3693	3901	3719	3764	3374	3265	2944	3395
Из них рассмотрено в порядке гл. 40.1 УПК РФ: а) число дел	15	33	40	61	39	27	9	13	8
б) осуждено лиц	15	34	38	60	39	30	9	13	8
в) количество лиц, в отношении которых дела прекращены	0	0	2	2	0	0	0	0	0
Процент дел, рассмотренных в порядке гл. 40.1 УПК РФ от числа дела, рассмотренных с вынесением приговора	0,40	0,89	1,03	1,64	1,04	0,8	0,28	0,44	0,24

В 2011 году судами общей юрисдикции Владимирской области было рассмотрено с вынесением приговора 3714 уголовных дел, из них рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 15 дел, что составляет 0,4%.

В 2012 году судами общей юрисдикции Владимирской области было рассмотрено с вынесением приговора 3693 уголовных дела, из них рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 33 дела, что составляет 0,89%.

В 2013 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 3901 уголовное дело, из них рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 40 уголовных дел (или 1,03%).

В 2014 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 3719 уголовных дел, из них рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 61 уголовное дело (или 1,64%).

В 2015 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 3764 уголовных дела, из них рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 39 уголовных дел (или 1,04%).

В 2016 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 3374 уголовных дела, из них рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 27 уголовных дел (или 0,8%).

В 2017 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 3265 уголовных дел, из них рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 9 уголовных дел (или 0,28%).

В 2018 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 2944 уголовных дела, из них рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 13 уголовных дел (или 0,44%).

В 2019 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 3395 уголовных дел, из них рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 8 уголовных дел (или 0,24%).

Мы наблюдаем, что во Владимирской области ситуация с количеством уголовных дел, рассмотренных судами в порядке главы 40.1 УПК РФ, несколько отличается от общероссийской. В частности, в период с 2012 года по 2015 год количество уголовных дел, рассмотренных судами общей юрисдикции Владимирской области в порядке главы 40.1 УПК РФ, было в процентном отношении к количеству рассмотренных дел с вынесением приговора в два - три раза выше общероссийского уровня.

В дальнейшем начиная с 2016 года количество дел, рассмотренных в порядке главы 40.1 УПК РФ, уменьшается и в целом по России, и во Владимирской области. Но снижение числа дел во Владимирской области происходит более значительно, чем по России. Если в 2016 году по сравнению с 2015 годом в целом по России количество таких дел снижается на 0,06%, то во Владимирской области это снижение составляет 0,24%.

В 2017 году по России мы наблюдаем рост количества уголовных дел, рассмотренных в порядке главы 40.1 УПК РФ, по сравнению с 2016 годом на 0,07%. Во Владимирской области ситуация прямо противоположная: количество дел, рассмотренных судами в порядке главы 40.1 УПК РФ, падает в три раза: с 27 до 9 дел (или с 0,8% до 0,28%).

Возникает вопрос: с чем это связано? Представляется, что произошло это вследствие принятия Президентом РФ Указа № 156 от 5 апреля 2016 года[2], которым была ликвидирована Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков, следователи которой давали значительное количество дел, по которым заключались с обвиняемыми досудебные соглашения о сотрудничестве.

Причем в последующие годы ситуация не нормализовалась, поэтому сейчас наш регион по этому показателю выглядит значительно хуже, чем среднероссийские показатели. Если в целом по России мы имеем показатель 0,5%, то во Владимирской области этот показатель в два раза ниже и составляет 0,24%.

Категории преступлений. Российская Федерация. Теперь посмотрим, по каким категориям преступлений заключаются досудебные соглашения о сотрудничестве.

2 О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 года № 156 // СПС «КонсультантПлюс».

Таблица 3

Категории преступлений, уголовные дела о которых рассмотрены судами общей юрисдикции Российской Федерации в первой инстанции в порядке главы 40.1 УПК РФ за период 2011-2013 гг. (по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ)

Год	2011			2012			2013		
	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены
Убийство без смягчающих обстоятельств (ст. 105 УК РФ)	63	66	0	57	58	2	76	83	0
Иные посягательства на жизнь человека (ст. 106-110 УК РФ)	3	3	1	4	3	0	6	5	2
Умышленные причинения тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ)	107	73	43	72	43	18	74	61	9
Иное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью и истязания (ст. 113, 114, 117, 118 УК РФ)	20	13	13	7	7	4	9	1	5
Изнасилование (ст. 131 УК РФ)	7	7	0	19	20	0	10	10	0
Иные посягательства против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 132-135 УК РФ)	9	8	2	7	7	0	11	9	2
Кража (ст. 158 УК РФ)	680	750	181	340	313	59	504	492	71
Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	130	125	20	219	231	4	314	323	10
Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)	40	39	7	5	7	1	23	22	1
Грабеж (ст. 161 УК РФ)	47	47	5	31	35	1	74	80	6
Разбой (ст. 162 УК РФ)	39	43	0	42	51	0	95	100	1
Вымогательство (ст. 163 УК РФ)	8	9	0	14	15	0	30	28	3
Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	14	14	2	8	8	2	38	36	5
Преступления в сфере экономики (ст. 169-200.2 УК РФ)	48	47	9	23	26	0	40	38	1
Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)	2	2	0	5	5	0	10	10	0
Террористический акт (ст. 205 УК РФ)	0	0	0	9	9	0	1	1	0
Содействие террористической деятельности, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, захват заложника (ст. 205.1, 205.2, 206 УК РФ)	0	0	0	2	2	0	2	2	0
Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)	3	3	0	0	0	0	2	2	0
Бандитизм, организация незаконных формирований, банд и преступных организаций или участие в них (ст. 208-210 УК РФ)	46	49	0	63	61	0	75	68	0
Хулиганство (ст.213 УК РФ)	4	4	0	2	2	0	7	9	0
Незаконные действия с оружием (ст. 222-226 УК РФ)	14	15	3	20	21	0	42	39	3
Нарушение правил охраны труда и безопасного производства работ (ст. 143, 215-219 УК РФ)	1	0	0	2	2	0	2	2	0
Незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами (ст. 228-233 УК РФ)	489	516	6	791	823	2	1219	1263	3
Экологические преступления (ст. 246-262 УК РФ)	249	60	13	14	17	1	39	37	1
Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 263-271 УК РФ)	14	14	3	8	5	2	32	21	11

Окончание таблицы 3

Преступления экстремистской направленности (ст. 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ)	2	2	0	0	0	0	1	1	0
Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Получение взятки (ст. 290 УК РФ)	22	23	1	27	29	0	42	44	0
Дача взятки (ст. 291 УК РФ)	1	1	0	13	13	0	12	13	1
Другие преступления против интересов службы в органах власти и местного самоуправления (ст. 285-289, 292, 293 УК РФ)	9	11	0	13	12	1	25	20	1
Преступления против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, других представителей власти (ст. 294-298, 317-321 УК РФ)	32	28	14	17	13	3	19	18	1
Прочие преступления	754	589	254	383	229	82	370	304	57
С мерой пресечения в виде заключения под стражу	412	453	2	552	573	5	918	956	1
Рассмотрено единолично судьей	2969	2630	621	2282	2099	227	3256	3150	199
Рассмотрено коллегией из трех федеральных судей	0	0	0	7	7	0	5	5	0
Категории преступлений: особо тяжкие	416	443	0	712	745	3	1183	1238	4
тяжкие	461	514	2	647	690	0	864	883	4
Средней тяжести	478	588	88	259	238	42	526	520	60
Небольшой тяжести	1614	1085	531	671	426	182	688	514	131

В 2011 году из 2969 уголовных дел, по которым были заключены досудебные соглашения о сотрудничестве, можно выделить несколько наиболее многочисленных категорий преступлений: на первом месте идут преступления против собственности – 919 дел, или 30, 95%, из них кража 680 (или 74% от преступлений против собственности). На втором месте прочие преступления – 754, или 25,4%. На третьем месте преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – 489 дел, или 16,47%. Из других категорий преступлений можно выделить экологические преступления – 249 дел, или 8,39%, а также преступления против жизни и здоровья – 193 дела, или 6,5%.

В 2012 году из 2289 уголовных дел, рассмотренных в порядке главы 40.1 УПК РФ, на первое место выходят преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 791 дело (или 34,56%), на втором месте преступления против собственности – 659 дел (или 28,79%), из них кража 340 дел (или 52%). На третьем месте идут прочие преступления – 383 дела (или 16,73%). Преступления против жизни и здоровья составляют 140 дел (или 6,12%).

В 2013 году из 3261 дела, рассмотренного в порядке главы 40.1 УПК РФ, на первом месте также находятся преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – 1219 дел (или 37,38%). На втором месте преступления против собственности – 1078 дел (или 33,06%), из них кража составляет 504 дела (или 47%). На третьем месте прочие преступления – 370 дел (11,35%). Преступления против жизни и здоровья составляют 247 дел (или 7,57%).

Мы видим, что в данный период формируется структура преступлений, по которым заключаются досудебные соглашения о сотрудничестве, которая сохраняется до сегодняшнего дня.

Если в 2011 году на первом месте среди преступлений, по которым заключаются досудебные соглашения о сотрудничестве, находятся преступления против собственности (30,95% из числа дел, по которым заключены досудебные соглашения о сотрудничестве), причем среди этих преступлений значительная доля приходит на кражу (порядка 70%), а преступления в сфере незаконного оборота наркотиков идут на втором месте (16,47%), то со следующего 2012 года преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, выходят на первое место. На втором месте располагаются преступления против собственности. Далее идут прочие преступления. Такую картину мы наблюдаем и в последующие несколько лет.

Таблица 4

Категории преступлений, уголовные дела о которых рассмотрены судами общей юрисдикции Российской Федерации в первой инстанции в порядке главы 40.1 УПК РФ за период 2014-2016 гг. (по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ)

Год	2014			2015			2016		
	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены
Убийство без смягчающих обстоятельств (ст. 105 УК РФ)	76	84	0	40	42	0	45	53	0
Иные посягательства на жизнь человека (ст. 106-110 УК РФ)	2	2	1	8	5	3	2	2	0
Умышленные причинения тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ)	72	58	16	81	67	19	81	61	19
Иное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью и истязания (ст. 113, 114, 117, 118 УК РФ)	4	3	3	5	3	5	9	3	6
Изнасилование (ст. 131 УК РФ)	5	5	0	4	4	0	7	7	0
Иные посягательства против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 132-135 УК РФ)	7	6	1	10	9	1	15	14	2
Кража (ст. 158 УК РФ)	753	642	136	941	847	220	679	615	144
Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	381	366	9	380	371	12	324	318	15
Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)	56	53	3	66	67	1	75	74	5
Грабеж (ст. 161 УК РФ)	98	92	12	73	75	7	82	83	4
Разбой (ст. 162 УК РФ)	86	89	0	95	95	0	80	80	1
Вымогательство (ст. 163 УК РФ)	23	22	0	36	41	0	17	18	0
Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	41	40	6	52	52	3	30	29	2
Преступления в сфере экономики (ст. 169-200.2 УК РФ)	48	51	1	70	64	0	71	71	1
Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)	9	8	0	7	7	0	11	10	0
Террористический акт (ст. 205 УК РФ)	2	2	0	2	2	0	1	1	0
Содействие террористической деятельности, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, захват заложника (ст. 205.1, 205.2, 206 УК РФ)	4	4	0	6	5	0	11	11	0
Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)	0	0	0	2	2	0	3	3	0
Бандитизм, организация незаконных формирований, банд и преступных организаций или участие в них (ст. 208-210 УК РФ)	74	80	0	70	72	0	49	52	0
Хулиганство (ст. 213 УК РФ)	4	4	0	3	1	1	7	6	1
Незаконные действия с оружием (ст. 222-226 УК РФ)	47	45	3	62	58	4	82	83	2

Окончание таблицы 4

Нарушение правил охраны труда и безопасного производства работ (ст. 143, 215-219 УК РФ)	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами (ст. 228-233 УК РФ)	1510	1536	7	1572	1608	2	1423	1441	3
Экологические преступления (ст. 246-262 УК РФ)	70	53	15	96	50	8	36	38	15
Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 263-271 УК РФ)	37	30	11	68	42	17	189	170	17
Преступления экстремистской направленности (ст. 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ)	4	5	0	2	2	0	2	1	1
Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Получение взятки (ст. 290 УК РФ)	55	55	0	56	55	0	77	74	0
Дача взятки (ст. 291 УК РФ)	23	21	3	33	31	0	21	19	0
Другие преступления против интересов службы в органах власти и местного самоуправления (ст. 285-289, 292, 293 УК РФ)	25	22	3	21	19	2	59	46	3
Преступления против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, других представителей власти (ст. 294-298, 317-321 УК РФ)	43	39	2	37	33	1	41	45	1
Прочие преступления	641	441	173	614	391	152	547	343	200
С мерой пресечения в виде заключения под стражу	1134	1160	5	1205	1224	2	1059	1086	8
Рассмотрено единолично судьей	4238	3872	426	4534	4125	479	4107	3700	491
Рассмотрено коллегией из трех федеральных судей	3	3	0	9	9	0	14	14	0
Категории преступлений: особо тяжкие	1412	1458	5	1404	1436	0	1307	1330	2
тяжкие	1070	1090	7	1167	1220	3	1025	1082	3
Средней тяжести	607	557	98	685	646	91	598	547	114
Небольшой тяжести	1152	770	316	1287	832	385	1191	835	372

В 2014 году всего было рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 4241 уголовное дело. Из них на первом месте по количеству идут преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – 1510 дел (или 35,6%), на втором месте преступления против собственности – 1438 дел (или 33,91%), среди них кража 753 дела (52%). На третьем месте идут прочие преступления – 641 дело (или 15,1%). Преступления против жизни и здоровья составляют 154 дела (или 3,63%).

В 2015 году рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ с вынесением приговора 4543 уголовных дела. Среди них на первое место выходят преступления против собственности – 1643 дела (или 36,5%). Из них кража 941 дело (или 57%). На втором месте преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – 1572 дела (или 34,6%). Далее идут прочие преступления – 614 дел (13,5%). Преступления против жизни и здоровья составляют 134 дела (или 2,98%).

В 2016 году было рассмотрено с вынесением приговора 4121 уголовное дело в порядке главы 40.1 УПК РФ. На первом месте среди данных дел преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 1423 дела (или 34,5%). На втором месте преступления против собственности – 1287 дел (или 31,2%), в том числе кражи 679 дел (53%). На третьем месте прочие преступления – 547 дел (или 13,27%). Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта составили 189 дел (или 4,6%). Преступления против жизни и здоровья 137 дел (или 3,3%).

Таблица 5

Категории преступлений, уголовные дела о которых рассмотрены судами общей юрисдикции Российской Федерации в первой инстанции в порядке главы 40.1 УПК РФ за период 2017-2019 гг. (по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ)

Год	2017			2018			2019		
	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены
Убийство без смягчающих обстоятельств (ст. 105 УК РФ)	49	47	0	34	34	0	41	41	0
Иные посягательства на жизнь человека (ст. 106-110 УК РФ)	3	3	0	7	4	4	1	2	0
Умышленные причинения тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ)	89	69	19	84	58	22	44	28	15
Иное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью и истязания (ст. 113, 114, 117, 118 УК РФ)	10	8	3	14	1	14	6	3	6
Изнасилование (ст. 131 УК РФ)	1	1	0	3	3	0	1	0	0
Иные посягательства против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 132-135 УК РФ)	15	10	5	11	9	2	7	6	1
Кража (ст. 158 УК РФ)	654	581	152	584	533	113	372	331	96
Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	405	391	39	331	310	30	316	303	29
Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)	69	61	8	61	52	10	61	66	5
Грабеж (ст. 161 УК РФ)	73	67	7	42	41	4	30	36	1
Разбой (ст. 162 УК РФ)	59	62	0	54	59	0	47	46	0
Вымогательство (ст. 163 УК РФ)	32	33	0	36	40	0	24	24	0
Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	24	20	4	17	17	5	11	6	3
Преступления в сфере экономики (ст. 169-200.2 УК РФ)	152	151	5	109	112	4	103	102	8
Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)	11	10	0	5	5	0	6	6	0
Террористический акт (ст. 205 УК РФ)	2	2	0	3	2	0	4	4	0
Содействие террористической деятельности, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, захват заложника (ст. 205.1, 205.2, 206 УК РФ)	12	12	0	28	29	0	21	21	0
Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)	2	2	0	0	0	0	1	1	0
Бандитизм, организация незаконных формирований, банд и преступных организаций или участие в них (ст. 208-210 УК РФ)	53	56	0	32	36	0	35	36	0
Хулиганство (ст. 213 УК РФ)	4	4	0	3	3	0	4	4	0
Незаконные действия с оружием (ст. 222-226 УК РФ)	59	58	1	57	56	1	52	49	2
Нарушение правил охраны труда и безопасного производства работ (ст. 143, 215-219 УК РФ)	2	0	1	1	0	0	1	0	1

Окончание таблицы 5

Незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами (ст. 228-233 УК РФ)	1384	1406	4	1295	1328	1	1084	1099	1
Экологические преступления (ст. 246-262 УК РФ)	45	42	6	59	39	9	39	36	25
Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 263-271 УК РФ)	252	225	16	204	197	9	211	204	6
Преступления экстремистской направленности (ст. 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ)	1	1	0	4	4	0	3	2	0
Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Получение взятки (ст. 290 УК РФ)	65	64	0	81	85	0	92	94	0
Дача взятки (ст. 291 УК РФ)	12	12	0	17	17	0	22	22	0
Мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ)				5	4	2	12	11	2
Другие преступления против интересов службы в органах власти и местного самоуправления (ст. 285-289, 292, 293 УК РФ)	52	51	1	49	50	1	62	61	3
Преступления против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, других представителей власти (ст. 294-298, 317-321 УК РФ)	41	43	5	33	35	2	42	38	9
Прочие преступления	709	454	201	717	438	198	546	317	235
С мерой пресечения в виде заключения под стражу	1017	1042	1	905	933	1	798	805	2
Рассмотрено единолично судьей	4363	3945	514	3969	3614	435	3293	2983	472
Рассмотрено коллегией из трех федеральных судей	18	18	0	32	32	0	26	26	0
Категории преступлений: особо тяжкие	1161	1208	2	1162	1194	1	1117	1132	0
тяжкие	1071	1091	4	1056	1087	5	907	941	1
Средней тяжести	667	553	111	444	417	74	264	221	54
Небольшой тяжести	1482	1111	397	1339	916	355	1031	715	417

В 2017 году судами РФ было рассмотрено с вынесением приговора 4381 уголовное дело в порядке главы 40.1 УПК РФ. Из них на первом месте по количеству идут преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – 1384 дела (или 31, 59%). На втором месте преступления против собственности – 1317 дел (или 30%), среди них кража 654 дела (почти 50%). На третьем месте прочие преступления – 709 дел (16,18%). Преступления в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта составили 252 дела (5,75%). Преступления в сфере экономической деятельности 152 дела (3,47%). Преступления против жизни и здоровья 151 дело (3,45%).

В 2018 году судами РФ рассмотрено с постановлением приговора 4001 уголовное дело в порядке главы 40.1 УПК РФ. Из них по количеству на первом месте идут преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – 1295 дел (или 32,37%). На втором месте преступления против собственности – 1135 дел (или 28,37%), среди них кража - 584 дела (51%). На третьем месте прочие преступления – 717 дел (17,92%). Преступления в сфере безопасности движения составили 204 дела (или 5,1%). Преступления против жизни и здоровья 139 дел (или 3,51%). Преступления в сфере экономической деятельности 109 дел (2,72%).

В 2019 году судами РФ рассмотрено с вынесением приговора 3319 уголовных дел в порядке главы 40.1 УПК РФ. Из них преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ составили 1084 дела (или 32,66%). Преступления против собственности 872 дела (или 26,27%), среди них кража 372 дела (43%). Прочие преступления 546 дел (16,45%). Преступления в сфере безопасности движения 211 дел (или 6,36%). Преступления в сфере экономической деятельности составили 103 дела (3,1%). Преступления против жизни и здоровья 92 дела (2,77%).

Таким образом, если проанализировать составы преступлений, по уголовным делам о которых заключаются досудебные соглашения о сотрудничестве, то мы увидим следующую

картину на общероссийском уровне: чуть больше трети уголовных дел дают преступления, связанные с незаконными действиями с наркотическими средствами и психотропными веществами, эти дела идут на первом месте. На втором месте располагаются преступления против собственности, на их долю выпадает около трети или треть уголовных дел. Причем среди данных преступлений почти половина дел приходится на кражу. И на третьем месте по количеству дел идут так называемые прочие дела, на их долю приходится порядка 15-16%.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст.4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, ч. 1, ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
4. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 года № 156 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Великий Д. П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Журнал российского права. – 2010. – № 2. – С. 84-90.
6. Виницкий Л. В., Кубрикова М. Е. Возможно ли изменение категории преступления при рассмотрении уголовных дел в порядке гл. 40.1 УПК РФ? // Законность. – 2013. – № 8. – С. 42-45.
7. Виницкий Л., Мельник С. Необходимо ли согласие потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве? // Законность. – 2012. – № 10. – С. 55-58.
8. Виницкий Л., Мельник С. Совершенствование особого порядка судебного разбирательства // Законность. – 2015. – № 7. – С. 39-43.
9. Губин С. Практика прокурорского надзора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. – 2017. – № 6. – С. 15-18.
10. Залов А. Сделка с правосудием: проблемы правоприменения // Законность. – 2011. – № 8. – С. 34-40.
11. Каретников А. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. – 2013. – № 10. – С. 31-35.
12. Каретников А. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. – 2013. – № 11. – С. 27-32.
13. Каретников А. Сделки в российском уголовном процессе // Законность. – 2013. – № 3. – С. 36-41.
14. Корчагин А. Г., Брюхов В. В. Поддержание обвинения в отношении лиц, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Законность. – 2011. – № 7. – С. 9-11.
15. Овсянников И. Допустимо ли заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним? // Законность. – 2016. – № 6. – С. 57-60.
16. Ортиков Е. Досудебное соглашение о сотрудничестве при проведении дознания // Законность. – 2012. – № 11. – С. 55-57.
17. Пиюк А. Актуальные проблемы досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. – 2016. – № 12. – С. 54-56.
18. Попова А. Дискреционные полномочия прокурора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе России и других стран СНГ // Законность. – 2017. – № 8. – С. 21-25.
19. Саркисянц Э. Роль прокурора в досудебном соглашении о сотрудничестве // Законность. – 2012. – № 8. – С. 16-22.
20. Ткачев И., Тисен О. Применение института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. – 2011. – № 2. – С. 12-16.
21. Шадрин В. Участие прокурора в судебном разбирательстве уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве // Законность. – 2018. – № 1. – С. 26-30.

УДК 347.963

© Андрей Михайлович Наумов,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Владимирского
филиала РАНХиГС
Naumov_a@vlad.ranepa.ru

A. M. Naumov,
Candidate of Law,
Vladimir branch of RANEPA

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ СУДАМИ В ПОРЯДКЕ ГЛАВЫ 40.1 УПК РФ (ЧАСТЬ 2)

General characteristics of criminal cases examined by the courts in accordance with Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure (part 2)

Аннотация: *Федеральным законом № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года в Уголовно-процессуальный кодекс РФ введена глава 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Автором проведено исследование 37 уголовных дел, рассмотренных в период 2010-2020 годов Фрунзенским районным судом города Владимира и Владимирским областным судом в порядке главы 40.1 УПК РФ. Изучено также 6 надзорных производств прокуратуры города Владимира по уголовным делам, рассмотренным судами в порядке главы 40.1 УПК РФ. В настоящей статье автором анализируются изученные уголовные дела и надзорные производства. Также автором анализируются статистические данные по уголовным делам, рассмотренным в порядке главы 40.1 УПК РФ судами общей юрисдикции в первой инстанции в целом по Российской Федерации (на основе статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ), и статистические данные по уголовным делам, рассмотренным в порядке главы 40.1 УПК РФ судами общей юрисдикции Владимирской области (на основе статистических данных Управления Судебного департамента по Владимирской области) за период 2011-2019 гг. Автором выделяются основные категории преступлений, по которым заключаются досудебные соглашения о сотрудничестве: это преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также преступления против собственности. Отмечается, что досудебные соглашения заключаются по уголовным делам, где привлекаются к уголовной ответственности несколько лиц, с одним или несколькими лицами, чтобы создать доказательственную базу для привлечения к уголовной ответственности других соучастников преступлений. Речь идёт, как правило, об организованной преступности. Соответственно выделяются различные формы организованности преступлений: совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией).*

Annotation. *Federal Law No. 141-ФЗ dated June 29, 2009 introduced into the Criminal Procedure Code of the Russian Federation Chapter 40.1, "Special Procedure for Making Judicial Decisions when Concluding Pre-trial Agreement of Cooperation". The author conducted a study of 37 criminal cases examined in the period 2010-2020 by the Frunze District Court of Vladimir and the Vladimir Regional Court in accordance with Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. Six supervisory proceedings of the prosecutor's office of the city of Vladimir in criminal cases examined by the courts in accordance with Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation were also studied. In this article, the author analyzes the studied criminal cases and supervisory proceedings. The author also analyzes statistical data on criminal cases examined in accordance with chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian*

Federation by courts of general jurisdiction in the first instance as a whole in the Russian Federation (based on statistics from the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation) and statistical data on criminal cases examined in accordance with the chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation by courts of general jurisdiction of the Vladimir Region (based on statistics from the Office of the Judicial Department for the Vladimir Region) for the period 2011-2019. The author identifies the main categories of crimes for which pre-trial cooperation agreements are concluded: these are crimes related to the illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances, as well as crimes against property. It is noted that pre-trial agreements are concluded in criminal cases, where several persons are brought to justice, with one or more persons, in order to create an evidence base for criminalizing other accomplices of crimes. It is usually about organized crime. Accordingly, various forms of crime organization are distinguished: commission of a crime by a group of persons, a group of persons by prior conspiracy, an organized group or a criminal community (criminal organization).

Ключевые слова: *досудебное соглашение о сотрудничестве, категории преступлений, организованная преступность.*

Keywords*: pre-trial agreement on cooperation, categories of crimes, organized crime.*

Категории преступлений. Владимирская область. Ниже мы посмотрим, как обстоит дело на уровне такого субъекта Федерации как Владимирская область.

Таблица 6

Категории преступлений, уголовные дела о которых рассмотрены судами общей юрисдикции Владимирской области в первой инстанции в порядке главы 40.1 УПК РФ за период 2011-2013 гг. (по данным Управления Судебного департамента по Владимирской области)

Год	2011			2012			2013		
	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены
Убийство без смягчающих обстоятельств (ст. 105 УК РФ)	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Иные посягательства на жизнь человека (ст. 106-110 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Умышленные причинения тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ)	3	3	0	1	1	0	0	0	0
Иное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью и истязания (ст. 113, 114, 117, 118 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Изнасилование (ст.131 УК РФ)	0	0	0	2	2	0	1	1	0
Иные посягательства против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 132-135 УК РФ)	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Кража (ст. 158 УК РФ)	0	0	0	7	6	0	4	2	0
Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	1	1	0	2	2	0	2	2	0
Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Окончание таблицы 6

Грабеж (ст. 161 УК РФ)	0	0	0	1	2	0	0	0	0
Разбой (ст. 162 УК РФ)	0	0	0	1	2	0	4	4	0
Вымогательство (ст. 163 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преступления в сфере экономики (ст. 169-200.2 УК РФ)	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Террористический акт (ст. 205 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Содействие террористической деятельности, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, захват заложника (ст. 205.1, 205.2, 206 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Бандитизм, организация незаконных формирований, банд и преступных организаций или участие в них (ст. 208-210 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Хулиганство (ст. 213 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконные действия с оружием (ст. 222-226 УК РФ)	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Нарушение правил охраны труда и безопасного производства работ (ст. 143, 215-219 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами (ст. 228-233 УК РФ)	10	10	0	13	13	0	26	26	0
Экологические преступления (ст. 246-262 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 263-271 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преступления экстремистской направленности (ст. 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Получение взятки (ст. 290 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Дача взятки (ст. 291 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Другие преступления против интересов службы в органах власти и местного самоуправления (ст. 285-289, 292, 293 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преступления против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, других представителей власти (ст. 294-298, 317-321 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Прочие преступления	0	0	0	1	1	0	1	1	0
С мерой пресечения в виде заключения под стражу	8	8	0	14	14	0	21	21	0
Рассмотрено единолично судьей	15	15	0	33	34	0	40	38	2
Рассмотрено коллегией из трех федеральных судей	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Категории преступлений: особо тяжкие	8	8	0	14	14	0	27	27	0
тяжкие	7	7	0	13	15	0	7	7	0
Средней тяжести	0	0	0	4	3	0	4	2	2
Небольшой тяжести	0	0	0	2	2	0	2	2	0

В 2011 году судами общей юрисдикции Владимирской области всего было рассмотрено в порядке главы 40.1 УПК РФ 15 уголовных дел. Из них на первом месте идут преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 10 дел (или 66,67%). На втором месте преступления против жизни и здоровья – 3 дела (20%). Преступления против собственности – 1 дело (6,67%). Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 1 дело (6,67%).

В 2012 году судами общей юрисдикции Владимирской области всего было рассмотрено с вынесением приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ 33 уголовных дела. Из них по-прежнему на первом месте идут преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, - 13 дел (или 39,39%). На вторую позицию выходят преступления против собственности – 11 дел (33,33%). На третьем месте преступления против жизни и здоровья – 3 дела (9%). Далее идут преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 2 дела (6%). Незаконные действия с оружием – также 2 дела (или 6%). Преступления в сфере экономической деятельности – 1 дело (3%). Прочие преступления – 1 дело (3%).

В 2013 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 40 уголовных дел в порядке главы 40.1 УПК РФ. Из них на первом месте преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – 26 дел (или 65%). На втором месте преступления против собственности – 10 дел (25%). По 1 делу (или по 2,5%) набрали преступления против половой неприкосновенности, преступления экстремистской направленности, преступления против государственной власти, прочие преступления.

Мы видим, что в период с 2011 по 2013 год во Владимирской области формируется такая же структура преступлений, по уголовным делам о которых заключаются досудебные соглашения о сотрудничестве, как в целом по Российской Федерации. На первую позицию выходят преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, на второе место – преступления против собственности.

Таблица 7

Категории преступлений, уголовные дела о которых рассмотрены судами общей юрисдикции Владимирской области в первой инстанции в порядке главы 40.1 УПК РФ за период 2014-2016 гг. (по данным Управления Судебного департамента по Владимирской области)

Год	2014			2015			2016		
	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены
Убийство без смягчающих обстоятельств (ст. 105 УК РФ)	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Иные посягательства на жизнь человека (ст. 106-110 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Умышленные причинения тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Иное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью и истязания (ст. 113, 114, 117, 118 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Изнасилование (ст. 131 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Окончание таблицы 7

Иные посягательства против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 132-135 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кража (ст. 158 УК РФ)	5	6	1	1	2	0	9	12	0
Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	1	1	0	4	4	0	2	2	0
Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)	2	2	0	0	0	0	1	1	0
Грабеж (ст. 161 УК РФ)	4	3	1	2	2	0	1	1	0
Разбой (ст. 162 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Вымогательство (ст. 163 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Преступления в сфере экономики (ст. 169-200.2 УК РФ)	2	2	0	4	4	0	0	0	0
Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Террористический акт (ст. 205 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Содействие террористической деятельности, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, захват заложника (сит. 205.1, 205.2, 206 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Бандитизм, организация незаконных формирований, банд и преступных организаций или участие в них (ст. 208-210 УК РФ)	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Хулиганство (ст. 213 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконные действия с оружием (ст. 222-226 УК РФ)	0	0	0	1	1	0	2	2	0
Нарушение правил охраны труда и безопасного производства работ (ст. 143, 215-219 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами (ст. 228-233 УК РФ)	40	39	0	20	20	0	6	6	0
Экологические преступления (ст. 246-262 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 263-271 УК РФ)	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Преступления экстремистской направленности (ст. 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Получение взятки (ст. 290 УК РФ)	1	1	0	2	2	0	1	1	0
Дача взятки (ст. 291 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Другие преступления против интересов службы в органах власти и местного самоуправления (ст. 285-289, 292, 293 УК РФ)	2	2	0	1	1	0	0	0	0
Преступления против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, других представителей власти (ст. 294-298, 317-321 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Прочие преступления	2	1	0	2	1	0	2	2	0
С мерой пресечения в виде заключения под стражу	23	24	0	13	13	0	8	8	0
Рассмотрено единолично судьей	61	60	2	39	39	0	27	30	0
Рассмотрено коллегией из трех федеральных судей	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Категории преступлений: особо тяжкие	33	30	0	22	21	0	7	7	0
тяжкие	12	12	0	12	13	0	10	10	0
Средней тяжести	13	13	2	4	4	0	7	10	0
Небольшой тяжести	3	2	0	1	1	0	3	3	0

В 2014 году судами общей юрисдикции Владимирской области было рассмотрено с вынесением приговора 61 уголовное дело в порядке главы 40.1 УПК РФ. Из них самую многочисленную категорию составили преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 40 уголовных дел (или 65,57%). На втором месте располагаются преступления против собственности – 13 дел (или 21,31%). На третьем месте идут преступления против государственной власти – 3 дела (или 4,9%). Далее идут преступления в сфере экономической деятельности – 2 дела (3,28%). Прочие преступления – 2 дела (3,28%). Преступления против жизни и здоровья – 1 дело (1,6%).

В 2015 году судами Владимирской области было рассмотрено с вынесением приговора 39 уголовных дел в порядке главы 40.1 УПК РФ. Среди них на первом месте по-прежнему идут преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – 20 дел (51,28%). На втором месте преступления против собственности – 7 дел (17,95%). Третье место заняли преступления в сфере экономической деятельности – 4 дела (10,26%). Далее идут преступления против государственной власти – 3 дела (7,69%). Прочие преступления – 2 дела (5,1%). По 1 делу (или 2,56%) набрали преступления в сфере незаконного оборота оружия, против безопасности движения и против жизни и здоровья.

В 2016 году судами Владимирской области было рассмотрено с вынесением приговора 27 уголовных дел в порядке главы 40.1 УПК РФ. На первое место вышли преступления против собственности – 15 дел (или 55,56%). Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, опустились на второе место – 6 дел (или 22,22%). Ранее мы уже объясняли этот феномен тем, что в апреле 2016 года была упразднена ФСКН России, следователи которой и давали большинство уголовных дел данной направленности. По 2 дела (7,41%) набрали преступления, связанные с оружием, и прочие преступления. По 1 делу (3,7%) у преступлений против жизни и здоровья и преступлений против государственной власти.

Таблица 8

Категории преступлений, уголовные дела о которых рассмотрены судами общей юрисдикции Владимирской области в первой инстанции в порядке главы 40.1 УПК РФ за период 2017-2019 гг. (по данным Управления Судебного департамента по Владимирской области)

Год	2017			2018			2019		
	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены	Число дел	Осуждено лиц	Количество лиц, в отношении которых дела прекращены
Убийство без смягчающих обстоятельств (ст. 105 УК РФ)	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Иные посягательства на жизнь человека (ст. 106-110 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Умышленные причинения тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Иное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью и истязания (ст. 113, 114, 117, 118 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Изнасилование (ст. 131 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Иные посягательства против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 132-135 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Окончание таблицы 8

Кража (ст. 158 УК РФ)	2	2	0	1	1	0	0	0	0
Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Грабеж (ст. 161 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Разбой (ст. 162 УК РФ)	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Вымогательство (ст. 163 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преступления в сфере экономики (ст. 169-200.2 УК РФ)	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Террористический акт (ст. 205 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Содействие террористической деятельности, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, захват заложника (сит. 205.1, 205.2, 206 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Бандитизм, организация незаконных формирований, банд и преступных организаций или участие в них (ст. 208-210 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Хулиганство (ст. 213 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконные действия с оружием (ст. 222-226 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Нарушение правил охраны труда и безопасного производства работ (ст. 143, 215-219 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами (ст. 228-233 УК РФ)	3	3	0	7	7	0	6	6	0
Экологические преступления (ст. 246-262 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 263-271 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преступления экстремистской направленности (ст. 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Получение взятки (ст. 290 УК РФ)	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Дача взятки (ст. 291 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Другие преступления против интересов службы в органах власти и местного самоуправления (ст. 285-289, 292, 293 УК РФ)	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Преступления против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, других представителей власти (ст. 294-298, 317-321 УК РФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Прочие преступления	0	0	0	2	2	0	0	0	0
С мерой пресечения в виде заключения под стражу	4	4	0	6	6	0	8	8	0
Рассмотрено единолично судьей	9	9	0	13	13	0	8	8	0
Рассмотрено коллегией из трех федеральных судей	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Категории преступлений: особо тяжкие	6	6	0	10	10	0	7	7	0
тяжкие	2	2	0	3	3	0	1	1	0
Средней тяжести	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Небольшой тяжести	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В 2017 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 9 уголовных дел в порядке главы 40.1 УПК РФ. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, постепенно восстанавливают утраченные в 2016 году лидирующие позиции. Они делят первую строчку с преступлениями против собственности – по 3 дела (или 33,3%). На втором месте идут преступления против государственной власти -2 дела (или 22,2%). Замыкают преступления в сфере экономической деятельности – 1 дело (11,1%).

В 2018 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 13 уголовных дел в порядке главы 40.1 УПК РФ. Из них лидируют преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 7 дел (или 53,85%). На втором месте преступления против государственной власти – 2 дела (15,38%). Столько же у прочих преступлений. По 1 делу (7,69%) у преступлений против собственности и у преступлений против жизни и здоровья.

В 2019 году судами Владимирской области рассмотрено с вынесением приговора 8 уголовных дел в порядке главы 40.1 УПК РФ. Из них безусловным лидером являются преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – 6 дел (или 75%). Преступления против жизни и здоровья – 1 дело (или 12,5%). Бандитизм, организация незаконных формирований, банд и преступных организаций или участие в них – 1 дело (или 12,5%).

Сравнивая категорий преступлений, уголовные дела по которым рассмотрены судами РФ и Владимирской области в порядке главы 40.1 УПК РФ, мы видим между ними много общего, но есть и определенная региональная специфика.

Общее между федеральной и региональной практиками заключается в том, что сформировалась определенная структура преступлений, по которым заключаются досудебные соглашения о сотрудничестве. Безусловным лидером по количеству преступлений здесь выступают преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В абсолютном выражении количество этих дел достигало своего пика в 2014 года (в РФ – 1510 дел, во Владимирской области – 40 дел), после чего пошло на убыль. В процентном же выражении от количества всех дел, рассмотренных в порядке главы 40.1 УПК РФ, дела этой категории продолжают сохранять лидирующие позиции.

Однако мы видим, что, если в целом по РФ количество этих дел составляет порядка 32-33%, то во Владимирской области в последние три года эти дела занимают значительно большее место: в 2017 году - 33,3%, в 2018 году - 53,85%, в 2019 году - 75%.

При этом количество преступлений против собственности, которое в структуре общероссийской стоит на втором месте с показателем в 26-30%, в региональной практике неуклонно снижается: с 33,3% в 2017 году до 7,69% в 2018 году и до 0% в 2019 году.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст.4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, ч. 1, ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
4. Великий Д. П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Журнал российского права. – 2010. – № 2. – С. 84-90.
5. Ткачев И., Тисен О. Применение института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. – 2011. – № 2. – С. 12-16.
6. Корчагин А. Г., Брюхов В. В. Поддержание обвинения в отношении лиц, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Законность. – 2011. – № 7. – С. 9-11.

7. Залов А. Сделка с правосудием: проблемы правоприменения // Законность. – 2011. – № 8. – С. 34-40.
8. Саркисянц Э. Роль прокурора в досудебном соглашении о сотрудничестве // Законность. – 2012. – № 8. – С. 16-22.
9. Виницкий Л., Мельник С. Необходимо ли согласие потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве? // Законность. – 2012. – № 10. – С. 55-58.
10. Ортиков Е. Досудебное соглашение о сотрудничестве при проведении дознания // Законность. – 2012. – № 11. – С. 55-57.
11. Каретников А. Сделки в российском уголовном процессе // Законность. – 2013. – № 3. – С. 36-41.
12. Виницкий Л. В., Кубрикова М. Е. Возможно ли изменение категории преступления при рассмотрении уголовных дел в порядке гл. 40.1 УПК РФ? // Законность. – 2013. – № 8. – С. 42-45.
13. Каретников А. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. – 2013. – № 10. – С. 31-35.
14. Каретников А. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. – 2013. – № 11. – С. 27-32.
15. Виницкий Л., Мельник С. Совершенствование особого порядка судебного разбирательства // Законность. – 2015. – № 7. – С. 39-43.
16. Овсянников И. Допустимо ли заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним? // Законность. – 2016. – № 6. – С. 57-60.
17. Пиюк А. Актуальные проблемы досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. – 2016. – № 12. – С. 54-56.
18. Губин С. Практика прокурорского надзора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. – 2017. – № 6. – С. 15-18.
19. Попова А. Дискреционные полномочия прокурора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе России и других стран СНГ // Законность. – 2017. – № 8. – С. 21-25.
20. Шадрин В. Участие прокурора в судебном разбирательстве уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве // Законность. – 2018. – № 1. – С. 26-30.

УДК 342.4

© Алла Сергеевна Сизова,
канд. юрид. наук, доцент,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: kurganovaalla58@gmail.com

SizovaA. S.
Cand. of legal Sciences, associate Professor,
Vladimir branch of RANEPA,
Vladimir

© Алина Владимировна Галкина
студент факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail:agalkina949@gmail.com

Galkina A. V.
student of the faculty of law,
Vladimir Branch of RANEPA,
Vladimir

К ВОПРОСУ О ПОПРАВКАХ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

On amendments to the Constitution of the Russian Federation

Аннотация*: в статье рассматриваются отдельные проблемные вопросы, касающиеся будущих поправок в Конституцию России. Авторы освещают содержание указанных изменений в Основной Закон нашего государства, а также приводят описание существующих в настоящее время различных точек зрения по исследуемому вопросу.*

Annotation: *the article deals with some problematic issues related to future amendments to the Constitution of Russia. The authors highlight the content of these changes to the Basic law of our state, as well as provide a description of the currently existing various points of view on the issue under study.*

Ключевые слова: *поправки, Конституция Российской Федерации, право, нормативный правовой акт, Всероссийское голосование, Основной Закон, голосование, международное право.*

Keyword: *amendments, Constitution of the Russian Federation, law, normative legal act, all-Russian voting, Basic law, voting, international law.*

Нет никакого сомнения в том, что будущие поправки в Конституцию России, а также проведение голосования по их принятию – это один из самых актуальных и животрепещущих вопросов на сегодняшний день. В СМИ и социальных сетях уделяется этому вопросу очень большое внимание уже на протяжении длительного времени. Причем мнения, которые существуют по данному вопросу, довольно сильно расходятся между собой в оценке происходящих событий. Изменения в общественном и политическом устройстве России, несомненно, нужны. Как именно видят эти изменения авторы поправок в Конституцию РФ, совпадают ли эти взгляды с мнением общественности? Этот вопрос все больше занимает значительную часть политически активного населения нашей страны. Вышеизложенные положения обосновывают несомненную актуальность настоящей статьи.

Действующая Конституция Российской Федерации [1, с. 124] была принята в 1993 году в совершенно иных рыночных и политических реалиях. Сейчас уже Основной Закон государства отметил свой 25-летний юбилей. По мнению Президента России, Конституция РФ до сих пор справляется со своими функциями и не подлежит кардинальным изменениям, но некоторые положения необходимо привести в соответствие с текущими потребностями и целями развития страны. Изменения, которые предложил В. В. Путин, уже назвали революционными [9]. В частности, такими их назвал президент Федеральной палаты адвокатов Юрий Пи-

липенко. «Внимания заслуживает буквально каждый абзац, но прежде всего хочется сказать несколько слов о предполагаемом праве Президента РФ по согласованию с Советом Федерации отстранять от должности судей Верховного и Конституционного судов. Сегодня и у общества в целом, и у нас, профессиональных участников судопроизводства, накопилось много вопросов, связанных с соотношением судебной и прочих ветвей власти. Есть опасения, что эта новелла может негативно повлиять на независимость судей», – отметил он.

Можно согласиться с точкой зрения главного научного сотрудника Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления Московского государственного областного университета д.ю.н. Александром Чертковым в том, что «потенциал Конституции далеко не исчерпан, но некоторые конституционные поправки важны для развития России». «Прежде всего давно назрела необходимость закрепления в Конституции России принципа единства системы публичной власти. Доктринально данный принцип формулировался и отстаивался в российской науке, обретение им конституционного закрепления можно только приветствовать», – отметил он.

Всероссийское голосование за поправки в Конституцию России назначено на 1 июля 2020 года. Для голосования гражданам необходимо явиться на участок, где проходит голосование, либо при наличии уважительной причины проголосовать из дома. Ранее для всероссийского голосования планировалась другая дата – 22 апреля 2020 года. Но в связи с пандемией коронавирусной инфекции голосование было перенесено сначала на неопределенный срок, затем Президент РФ предложил новую дату его проведения. За это время проводились многочисленные прения по вопросу возможности и необходимости внесения поправок в Конституцию РФ и важности голосования за них.

Кто бы мог предположить в 2000 году, что через двадцать лет инициатива Владимира Путина о внесении поправок в Конституцию РФ [1, С.123] наделает столько шума, разбудит депутатов Государственной Думы и встряхнет. В связи с чем «в условиях ограниченного времени, отведенного для внесения изменений, думцам придется выдержать серьезный экзамен на зрелость и умелость» [2].

Президент РФ создал рабочую группу по подготовке конституционных поправок, в которую вошли 75 человек.

Но сначала необходимо подробнее остановиться непосредственно на определении и содержании поправок в Конституцию РФ [1, с. 125]. В ходе Послания Федеральному Собранию Президент РФ предложил закрепить в Конституции России изменения по 10 пунктам, среди главных изменений можно назвать: приоритет Конституции РФ над международным правом на территории страны, ужесточение требований к кандидатам на президентский пост, запрет для представителей власти иметь иностранное гражданство или иностранный вид на жительство, закрепление в Конституции РФ социальных гарантий, закрепление принципов единой системы власти [8] и другие. Предлагается также убрать ограничение «не более двух президентских сроков подряд» и заменить на «не более двух президентских сроков». Хотя сам Президент подчеркнул, что этот вопрос не является принципиальным. По действующей редакции один президент не может находиться у власти более двух сроков подряд. Именно это положение Конституции позволило самому В. В. Путину получить пост Президента в третий раз в 2012 году и в четвертый раз в 2018 году.

Остановимся на этих поправках более подробно. Несомненно, что суверенитет государства – это основа его существования и развития в будущем, его необходимо защищать и укреплять. Поправка в Конституцию РФ про ее приоритет над международным правом, как думается, направлена именно на то, чтобы укрепить государственность РФ. На ее территории должно быть главенствующим именно внутреннее право, устанавливающее национальные постулаты и традиции общественного устройства и ведения.

Нет сомнения в том, что международные принципы и стандарты также необходимо соблюдать, но только не в тех их частях, которые не соотносятся с нашими российскими законами и постановлениями. Это важный приоритет, который необходимо соблюдать для сохранения национального равновесия и перспективы дальнейшего развития страны. Однако в данном случае можно увидеть еще один аспект данной поправки. Президент РФ, по сути, создал прецедент для усиления своей власти в государстве, путем ограничения приоритета международного права, а также посредством изменения процедуры назначения Правительства России.

В ст. 67 добавлено понятие федеральных территорий. Они могут быть созданы в России федеральным законом, этим документом определяется и порядок управления такими территориями.

Кроме вышеуказанных поправок, также в текст Основного Закона страны хотят внести и другие изменения, которые затронут самые разные стороны общественной жизни страны. Впервые в нее будет внесено упоминание о Боге, что является довольно существенным указанием для нашей исконно очень религиозной страны, в которой большинство населения, невзирая на исторические перипетии и гонения, остаются попрежнему глубоко верующими людьми. Эту поправку мы считаем тем более оправданной в наше время, когда основными направлениями в воспитании будущих поколений россиян должны стать именно патриотичность, гуманность и воспитание в духе православных традиций, уважения к религиозным воззрениям и вере людей.

Немаловажное значение имеет и то, что в обновленной версии Конституции особое место уделено подрастающему поколению. Делается акцент на том, что дети – это приоритетное направление государственной политики России.

Сейчас очень немаловажно сохранить преемственность поколений, обеспечить будущим поколениям веру в то, что Россия – это супердержава и, самое главное, родная страна, которая всесторонне заботится об их дальнейшем развитии и жизненном благополучии.

Важным дополнением надо признать и указание на культурное наследие Российской Федерации, которое ей надо сохранять и поддерживать, и наверное, не только силами государственного управления, но и всем нашим народом, всей нацией.

Культура – это тот источник нашего национального самосознания, который сможет помочь нам и в дальнейшем проявлять духовную сплоченность и решать возникающие перед нами проблемы совместно, всем миром, как и в далекие патриархальные времена первых русских правителей, вместе объединяться перед общей бедой, отстаивать свои интересы перед иноземными угрозами [6].

Очень большое значение имеют и поправки, касающиеся экономического развития нашей страны. Скажем, ст. 75.1, которой раньше не было, содержит текст о том, что в России создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение труда человека, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность.

Сегодня важно подчеркнуть единение России со своими гражданами, обеспечить им осознание своей значимости для страны, создать необходимые условия для того, чтобы их благосостояние неизменно и постоянно повышалось, обеспечить соблюдение всех прав и свобод человека и гражданина в нашей стране [7].

К категории экономических поправок относятся и поправки, касающиеся установления минимального размера оплаты труда не ниже прожиточного минимума, а также закрепления порядка индексации пенсий, социальных пособий, обязательного социального страхования. Эти поправки можно назвать самыми «народными», поскольку они тем или

иным образом затронут большую часть населения нашей страны. Никто не может сказать, что экономические изменения стране сейчас не нужны. Тем не менее подходить к ним надо обдуманно и взвешенно, что можно увидеть на примере нашего Президента и комиссии, которая занимается поправками к Конституции РФ.

Закрепить размер минимальной оплаты труда с уровнем прожиточного минимума, конечно, необходимо, поскольку нельзя допустить, чтобы граждане трудились на такой работе, которая бы не обеспечивала им хотя бы минимальной возможности прожить, обеспечить себя минимальным набором продуктов питания.

Тем не менее необходимо уточнить, что в настоящее время в России пока и прожиточный минимум не совсем соответствует реальному положению дел по возможности обеспечения нужд человека на месяц. В развитой стране прожиточный минимум не должен равняться возможности физического выживания человека, спасения его от голодной смерти в буквальном смысле.

В эту сумму необходимо включать еще и другие насущные потребности человека, как материального, так и духовного плана. Потому работу над этим вопросом сейчас нельзя считать полностью законченной, необходимо продолжать совершенствовать механизм определения и установления прожиточного минимума, чтобы он стал удовлетворяющим потребности для обеспечения достойного благосостояния человека в нашей стране. В наше время это очень актуальная и важная тема, обеспечение развития которой необходимо четко контролировать.

Серьезным и системообразующим изменением в Конституции РФ надо признать дополнение о запрете должностным лицам иметь иностранное гражданство и зарубежные счета. В настоящее время коррупционные скандалы в нашей стране, к сожалению, совсем не редкость. Повсюду разносится информация о том, что депутаты и их близкие живут и имеют недвижимость за рубежом, там располагаются их активы [4].

Сейчас, в новой редакции Конституции РФ [1, с. 126] предусматриваются следующие нововведения. В несколько статей Конституции России внесены изменения, предусматривающие для высших должностных лиц новые ограничения: требование постоянно проживать в РФ; запрет иметь иностранное гражданство, вид на жительство или другой документ, дающий право на постоянное проживание на территории другого государства; запрет открывать и иметь счета, хранить деньги и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами РФ.

Можно назвать такие поправки достаточно актуальными для нашей страны в современный период времени.

Таким образом, можно сделать небольшое обобщение по рассмотренной теме. Изменения в Основной Закон страны действительно давно назрели. Предыдущая редакция Конституции РФ была принята в 1993 году, и, конечно, за прошедший с тех пор период времени Россия и ее общество значительно изменились, изменились и отношения между государством и гражданами. Предложено провести поправки в Конституцию РФ сразу по нескольким направлениям: затронут и суверенитет РФ, и экономическая сторона общественной жизни, есть дополнения по культуре и семейным ценностям. Многие из них неоднозначны, некоторые уже выполняются на основании более низких уровней законодательства, своевременность и актуальность многих является неоспоримой.

Много споров идет по поводу необходимости принятия поправок в Конституцию РФ в настоящее время, находится много сторонников этой процедуры и ее противников. У каждой из сторон есть свои собственные аргументы, на которых они основываются, отстаивая свои позиции в этом споре. Сейчас самое главное прийти к консенсусу, а он должен быть в том, что наше государство надо укреплять и развивать, пока в России есть достаточно направлений для усовершенствования, необходимо объединить усилия для того, чтобы РФ и дальше оставалась великой страной.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом изменений, внесенных указом Президента Российской Федерации от 27 марта 2019 г. № 130 и вступивших в силу с 4 апреля 2019 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2019 – № 130, ст. 4398.
2. Адвокаты и юристы прокомментировали предложения Президента РФ о поправках в Конституцию [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/advokaty-i-yuristy-prokommentirovali-predlozheniya-prezidenta-rf-o-popravkakh-v-konstitutsiyu/.
3. Все поправки в Конституцию в 2020 году с пояснениями и комментариями. Как было, что изменилось, комментарии и полный отчет по новому главному закону [Электронный ресурс]. URL: https://fozo.info/239-polnyj-spisok-popravok-v-konstituciju-2020.html (дата обращения: 01.06.2020).
4. Какие поправки в конституцию вынесены на голосование [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/politika/8096419 (дата обращения: 04.06.2020).
5. Курганова А. С. Уголовно-исполнительная система в механизме государственного принуждения. – М., 2007.
6. Полный текст поправок в Конституцию: за что мы голосуем? [Электронный ресурс] // Государственная Дума Российской Федерации [Сайт]. URL: http://duma.gov.ru/news/48045 (дата обращения: 02.06.2020).
7. Порядок внесения изменений в Конституцию Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20200115/1563448860.html (дата обращения: 02.06.2020).
8. Спивак П. Править Конституцию оказалось не просто... [Электронный ресурс] // Стихи.ру [Сайт]. URL: https://stihi.ru/2020/02/01/7559 (дата обращения: 05.06.2020).
9. Фахрутдинов Р. «Я всегда строго придерживаюсь Конституции»: Путин не будет занимать пост президента больше двух сроков подряд [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/05/25_a_11764681.shtml (дата обращения 05.06.2020).

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, РАЗМЕЩАЕМЫМ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «УЧЁНЫЕ ЗАПИСКИ»

1. К публикации принимаются материалы, не публиковавшиеся ранее в других изданиях.

2. Материалы к публикации принимаются до 20 февраля, 20 мая, 20 августа и 20 ноября текущего года.

3. Статья должна содержать:

- соответствующий индекс универсальной десятичной классификации литературы (УДК);
- название на русском и английском языках;
- имена, отчества (при наличии) и фамилии авторов на русском и английском языках;
- аннотацию на русском и английском языках (5 – 10 строк);
- ключевые слова на русском и английском языках (8 – 10 слов);
- текст статьи (только на русском языке);
- список литературы в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008;
- краткие сведения об авторах, включающие: контактный телефон, фамилию, имя, отчество (без сокращений), учёную степень (звание), место работы (без сокращений), служебные и домашние адреса авторов с обязательным указанием почтового индекса и номеров телефонов, адрес электронной почты (представляются на отдельной странице на русском и английском языках).

На каждую статью должна быть представлена рецензия внутренняя или внешняя с живой подписью и печатью.

4. Статья представляется в виде файла формата MS Word **(*.doc** или ***.docx).** Файл может быть записан на оптическом (CD, DVD) носителе или флеш-карте.

5. При наборе текста используются только стандартные True Type шрифты (**Times New Roman, Calibri**), размер 14, межстрочный интервал 1, абзацный отступ - 1,25 см, поля справа и слева – 2,5 см, поля сверху, снизу - 2 см, нумерация страниц сплошная, начиная с первой.

Минимальный объем статьи – 5 страниц. Общий объем статьи до 12 страниц.

Устанавливаемый размер бумаги — А4 210 х 297 мм.

6. Формульные выражения выполняются только в Редакторе формул (MathType или Equation Editor).

7. Иллюстрации выполняются в графических редакторах в виде графических файлов формата ***.tiff, JPEG** с разрешением 300 х 300 dpi и представляются на отдельных листах в двух экземплярах. Все иллюстрации сопровождаются подрисуночными подписями (не повторяющими фразы-ссылки на рисунки в тексте), включающими в себя номер, название иллюстрации и при необходимости — условные обозначения.

Рисунки выполняются в соответствии со следующими требованиями:

- масштаб изображения - наиболее мелкий (при условии читаемости);
- буквенные и цифровые обозначения на рисунках по начертанию и размеру должны соответствовать обозначениям в тексте статьи;
- размер рисунка - не более 15х20 см, желательно в портретной ориентации;
- текстовая информация и условные обозначения выносятся из рисунка в текст статьи или подрисуночные подписи.

Иллюстрации могут быть включены в файл текста, но помимо этого они обязательно должны быть представлены отдельным файлом.

8. Термины и определения, единицы физических величин, употребляемые в статье, должны соответствовать действующим ГОСТ.

9. В формулах латинские буквы и греческие строчные следует набирать курсивом, а греческие прописные прямо. Векторы и матрицы следует набирать прямым жирным шрифтом; «е» в значении экспоненты — прямым светлым шрифтом. В индексах сокращения от русских и английских слов следует набирать прямым шрифтом.

10. Формулы следует нумеровать в круглых скобках (2), литературные затекстовые ссылки в прямых [2], подстрочные замечания оформляются сноской.

Редакция не ставит в известность авторов об изменениях и сокращениях рукописи, имеющих редакционный характер и не затрагивающих принципиальных вопросов.

Вопросы, интересующие авторов, можно направлять по e-mail: peregudova_a@vlad.ranepa.ru, а также задать по тел.: (4922) 52-27-89 (по будням с 8.30 до 17.00) редактору отдела ИРиИД Перегудовой Алле Маратовне.

Уважаемые читатели!
Вы держите в руках выпуск научно-практического журнала «Ученые записки»
Вопросы, интересующие авторов, можно направлять по e-mail: peregudova_a@vlad.ranepa.ru

или задать по тел.: (4922) 52-27-89
редактору отдела ИРиИД
Перегудовой Алле Маратовне

Дизайн и вёрстка – А. Е. Дмитриев
Корректор – Н. М. Орлова

Подписано в печать 25.09.2020 г.
Формат 60x84/8. Бумага офсетная. Гарнитура Calibri.
Тираж 500 экз. Заказ № 556/20

Отпечатано во Владимирском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Россия, г. Владимир, ул. Горького, 59а,
контактный телефон (4922) 52-27-89