РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИМИРСКИЙ
ФИЛИАЛ

ISSN 2409-6814

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

№2 (30)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Картухин Вячеслав Юрьевич,
кандидат юридических наук, директор Владимирского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Владимирский филиал РАНХиГС), заместитель председателя Законодательного собрания Владимирской области, председатель Владимирского регионального отделения Ассоциации юристов России, член Правления общероссийской общественной организации Ассоциация юристов России, действительный государственный советник 3 класса

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:
Илларионов Александр Ефимович,
кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора Владимирского филиала РАНХиГС

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:
Аннин Анатолий Геннадьевич,
доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС
Евстифеев Роман Владимирович,
доктор политических наук, заведующий лабораторией социально-политического анализа Владимирского филиала РАНХиГС
Кретинин Валерий Алексеевич,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС
Кудрявцев Алексей Вадимович,
доктор юридических наук, доцент, заместитель директора Владимирского филиала РАНХиГС
Лапыгин Юрий Николаевич,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС, основатель научной школы «Стратегическое развитие организаций»
Лускатова Ольга Владимировна,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов Владимирского филиала РАНХиГС
Новиков Александр Иванович,
доктор экономических наук, профессор, ведущий специалист научно-исследовательского отдела Владимирского филиала РАНХиГС
Плеханов Евгений Александрович,
доктор педагогических наук, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС
Рузевич Олег Русланович,
кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора Владимирского филиала РАНХиГС, заведующий кафедрой административно-правовых дисциплин
Старикова Татьяна Владимировна,
кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора Владимирского филиала РАНХиГС
Тихонюк Наталья Евгеньевна,
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики Владимирского филиала РАНХиГС
Тогунов Игорь Алексеевич,
доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС
Ушаков Сергей Николаевич,
кандидат юридических наук, декан факультета права, доцент кафедры конституционного и муниципального права Владимирского филиала РАНХиГС
Хартанович Константин Витальевич,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики Владимирского филиала РАНХиГС
Коркин Анатолий,
профессор-исследователь Аризонского государственного университета (США)
Сергевнин Владимир Анатольевич,
директор центра прикладного уголовного правосудия, профессор Западного Иллинойского университета (Иллинойс, США)
Р. Сундер,
академик Индийской национальной академии наук (Индия)

ISSN 2409-6814

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ:
Наименование (название) издания: Ученые записки
Учредитель (соучредители): Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Фамилия, инициалы главного редактора: Картухин В.Ю.
Порядковый номер выпуска и дата его выхода в свет: № 2 (30), 28.06.2019
Индекс для изданий, распространяемых через предприятия связи: нет
Тираж: 500 экземпляров
Цена: «Свободная цена»
Адрес редакции, издателя, типографии: 600017, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 59-а
Знак информационной продукции, предусмотренный Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: 16+
Адрес электронной почты и номер телефона редакции: post@vlad.ranepa.ru, (4922) 53-28-57
Свидетельство о регистрации средства массовой информации от 30 апреля 2015 года № ПИ № ФС77-61577 (бланк 057765), выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

© Владимирский филиал РАНХиГС, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ

Запольнова Л.А.
МЕХАНИЗМЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....7

Кайдашова А.К.,
Суслова М.А.
ОЦЕНКА СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ РАБОТОЙ
МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ.....11

Катов В.В.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТОМ СУБЪЕКТА РФ
НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ.....16

Комолова М.В.,
Савельева О.Е.
К ВОПРОСУ О СЕТЕВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ МОДЕРНИЗАЦИИ
СОВРЕМЕННОГОРОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....26

Кретинин В.А.,
Кузнецов В.В.,
Сафронова Л.Е.
УРБАНИЗАЦИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ:
НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....30

Лапыгин Ю.Н.,
Лапыгин Д.Ю.
ДИНАМИКА РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕГИОНЕ.....34

Новиков А.И.
СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПОДХОД «ОЦЕНКИ»
В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.....41

Тимонин Р.В.
СИСТЕМА КАДРОВОЙ РАБОТЫ В СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ.....48

Щурилов А.В.
НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ
(АНАЛИЗ СИТУАЦИИ НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ Г. КОВРОВА).....51

ЭКОНОМИКА

Иванов А.В.,
Помогалова Е.В.
ПЕРСПЕКТИВЫ НАЛИЧНОГО ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РОССИИ.....55

ПРАВО

Ашин А.А.,
Михайлов А.Е.,
Стариков А.П.
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ
«ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ».....61

Ашин А.А.,
Некрасова М.А.
К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ КОРРУПЦИИ В РОССИИ.....67

Баринов А.В.,
Некрасова М.А.
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ БЕСПЛАТНО
НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ.....75

Картухина А.В.,
Пожиткова А.И.
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....78

Лачин А.А.,
Лачина Е.А.
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ЗАНЯТИЕ ВЫСШЕГО ПОЛОЖЕНИЯ В ПРЕСТУПНОЙ ИЕРАРХИИ.....83

Лёвкин Ю.Д.,
Ледащев С.В.,
Рузевич О.Р.
ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....86

Маркова Н.А.
К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ.....90

Наумов А.М.
СТРУКТУРА РЕЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ
ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ,
ПРЕДУСМОТРЕННОМ ГЛАВОЙ 40 УПК РФ (ЧАСТЬ 2).....96

Наумов А.М.
ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ГЛАВОЙ 40 УПК РФ.....114

Петров А.М.
АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ.....129

Шокин С.Е.,
Сафронов Н.А.
ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ.....134

УПРАВЛЕНИЕ

УДК 352

© Людмила Анатольевна Запольнова
к. ю. н., доцент,
Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир
e-mail: ezapolnova@hotmail.com

Zapolnova Lyudmila A.
Candidate of Law Sciences,
Associate Professor,
Vladimir Branch of RANEPA, Vladimir

МЕХАНИЗМЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Mechanisms of organizational support of municipal management

Аннотация*: в статье анализируется роль кадровой политики на муниципальной службе, подчеркивается ее роль как мощного инструмента муниципального управления.*

Annotation*: In the article the role of personnel policy on municipal service is analyzed, its role as powerful instrument of municipal management is emphasized.*

Ключевые слова*: муниципальное управление, муниципальная служба, муниципальный служащий, муниципальная кадровая политика.*

Keywords*: municipal management, municipal service, municipal employee, municipal personnel policy.*

Одним из основных условий дальнейшего движения общества по пути реформ является эффективная кадровая политика на всех уровнях управления. Именно поэтому кадровая политика на муниципальной службе на современном этапе превращается в мощный инструмент муниципального управления, средство повышения его эффективности. Кадровое обеспечение органов местного самоуправления в системе правовых и организационных институтов представляет собой одну из главных составляющих.

Под государственной кадровой политикой понимается стратегия государства по формированию и рациональному использованию кадрового потенциала общества. Что же касается кадровой политики на муниципальной службе, то она обладает рядом особенностей, поскольку муниципальная служба является специфическим видом деятельности. Она представляет собой профессиональную деятельность по обеспечению исполнения полномочий муниципальных органов и лиц, замещающих муниципальные должности. Следует понимать, что эффективное реформирование и развитие муниципальной службы в Российской Федерации невозможно без проведения эффективной кадровой политики.

Кадровая политика органов местного самоуправления является эффективным инструментом муниципального управления, гарантом социально-политической стабильности общества. Одновременно с этим она выступает элементом саморегуляции жизнедеятельности населения, одним из средств самоуправления.

При раскрытии содержания кадровой политики важно обратить внимание на то, как в реальной практике:

- обеспечиваются одновременная реализация общенациональных государственных, региональных и местных интересов, достижение их гармонии в регулировании кадровых процессов и отношений на муниципальном уровне;
- создаются для каждого гражданина условия и гарантии свободы его профессионально-трудовой и интеллектуальной самореализации, проявления способностей и возможностей;
- разрабатываются и осуществляются в муниципальном образовании единые правила управления и организации кадровой деятельности (на основе общегосударственных принципов и стандартов), социального партнерства государства и человека в этой сфере;
- используется система государственного и муниципального стимулирования социально значимых кадровых процессов и отношений.

Важным приоритетом и направлением формирования муниципальной кадровой политики является обеспечение трудовыми, особенно профессионально подготовленны-

ми, кадровыми ресурсами каждого муниципального образования России.

Особо важную роль профессиональный кадровый состав имеет в системе муниципального управления. Управленческие кадры – это муниципальные служащие, которые являются центральным звеном этой системы, определяющие цели, приоритеты и пути политического, социально-экономического, культурного развития муниципального образования. Кадры, профессионально занятые в органах местного самоуправления, осуществляют реализацию функций и задач муниципальной власти.

Муниципальное образование как единственный наниматель муниципальных служащих предъявляет необходимые требования к их квалификации и способностям, поведению на службе и вне ее, включая вопросы служебной этики, отношения к политике, к качеству исполнения ими обязанностей в соответствии с должностями муниципальной службы.

Главной целью муниципальной кадровой политики является формирование такого кадрового потенциала, который в профессиональном, квалификационном и деловом отношении позволял бы обеспечивать эффективное функционирование и развитие муниципального образования.

Деятельность по обеспечению исполнения полномочий муниципальных органов (т.е. муниципальную службу) следует считать профессией, предполагающей высокую квалификацию и требующей от муниципальных служащих особого профессионального мастерства, приобретаемого и поддерживаемого в результате систематического и непрерывного образования. Вот почему в законодательстве указывается, что муниципальная служба основана на принципе профессионализма и компетентности муниципальных служащих.

Принцип профессионализма и компетентности обязывает муниципальные органы, их руководителей:

1) четко определять компетенцию муниципального органа и его структурных подразделений;

2) утверждать должностные инструкции для каждого муниципального служащего, в которых должны быть предусмотрены показатели профессионализма и компетентности в соответствии с замещаемой должностью;

3) поддерживать профессионализм и компетентность кадров, обеспечивать подготовку, своевременное направление на повышение квалификации муниципальных служащих за счет средств местного бюджета;

4) создавать условия для эффективной служебной деятельности служащих;

5) обеспечивать плодотворное сотрудничество и взаимодействие в аппарате муниципальных органов молодых муниципальных служащих и высококвалифицированных опытных работников и т.д.

Суть муниципальной кадровой политики состоит в привлечении, закреплении и адекватном использовании на муниципальной службе высококвалифицированных специалистов, создании условий по реализации ими своего профессионального потенциала для успешного исполнения служебных обязанностей и обеспечении на этой основе эффективного функционирования органов местного самоуправления.

Муниципальная служба как особый вид профессиональной деятельности определяет и особенности кадровой политики, связанные с необходимостью создания реальных возможностей для равного доступа граждан к муниципальной службе; проявления каждым муниципальным служащим своих способностей, реализации творческого потенциала; правовой и социально-экономической защищенности муниципальных служащих.

Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» предусмотрена возможность проведения при замещении должности муниципальной службы в муниципальном образовании конкурса, предшествующего заключению трудового договора[1]. Цель конкурса – это оценка профессионального уровня претендентов на замещение должности муниципальной службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям к должности муниципальной службы.

Законодательная норма о возможности проведения конкурса при замещении должности муниципальной службы очень важна. Именно конкурс вводит особые процедуры подбора кадров, обеспечивает реализацию конституционного права граждан Рос-

1 О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2007. - № 10, ст. 1152.

сийской Федерации на равный доступ к муниципальной службе, реализацию права муниципальных служащих на должностной рост на конкурсной основе. Цель конкурса обозначена в законе о муниципальной службе, а к его задачам можно отнести следующее:

1) объективная оценка профессиональных и личностных качеств участников конкурса;

2) выявление через конкурсные задания и процедуры (собеседование, анкетирование, тестирование, экспертный опрос, участие в дискуссии и т.д.) лиц, которые в наибольшей степени соответствуют требованиям вакантной должности;

3) обеспечение равных условий для всех кандидатов в выполнении ими конкурсных заданий и процедур;

4) соблюдение законных интересов и этических норм в отношении всех лиц, которые имеют отношение к процедуре конкурса;

5) вынесение коллегиального решения по итогам конкурсных процедур в пользу одного из кандидатов, являющегося обязательным для представителя нанимателя (работодателя) при принятии решения о назначении на должность.

Требования к кандидату на замещение должности муниципальной службы должны быть обусловлены законодательством и строиться на основе утвержденных квалификационных требований. Конечно, кандидат на замещение определенной должности муниципальной службы должен соответствовать этой должности по своим способностям и профессиональной подготовке. Среди основных качеств гражданина или служащего, претендующего на замещение должности муниципальной службы, можно выделить также следующие качества:

1) интеллектуальные;

2) моральные;

3) физические.

Оценка интеллектуальных способностей практически соответствует условиям, предъявляемым к профессиональной подготовке, так как вся система и государственной, и муниципальной службы Российской Федерации основана на предварительном получении профессионального образования. В действующем законодательстве ничего не говорится о требованиях к моральным и физическим качествам муниципальных служащих. Однако очевидно, что муниципальным служащим может быть лишь гражданин, способный по состоянию здоровья и своим деловым и нравственным качествам профессионально обеспечивать выполнение функций, возложенных на соответствующий муниципальный орган. Именно поэтому Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» предусмотрено, что на муниципальную службу не может быть принят гражданин при наличии заболевания, препятствующего поступлению на муниципальную службу или ее прохождению.

Правоограничения, предусмотренные Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации», не ослабляют принципа равного доступа граждан к муниципальной службе. Они лишь вполне естественно подчеркивают тот факт, что осуществление властных полномочий, специфика конкретных служебных функций, характерных для тех или иных служащих, требует приема на службу физически и нравственно здоровых граждан.

Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» также указывает на то, что муниципальная служба основывается на принципах стабильности. Под стабильностью в данном случае имеется в виду постоянство служебных отношений.

Профессиональная стабильность и устойчивость служебного положения являются необходимыми как в интересах муниципальных органов, так и в интересах муниципальных служащих.

Условиями стабильности кадров муниципальных служащих можно назвать:

1) искоренение протекционизма, практики подбора кадров по принципу партийности или личной преданности;

2) своевременное освобождение муниципальных органов от лиц некомпетентных и профессионально непригодных;

3) усиление социальной и правовой защищенности муниципальных служащих;

4) обеспечение гарантий против незаконного увольнения с муниципальной службы;

5) создание надлежащих условий для плодотворной служебной деятельности муниципальных служащих;

6) преемственность в проведении кадровой политики.

На решение этих проблем направлен комплекс правовых норм законодательства, регулирующих основы организации муниципальной службы, порядок ее прохождения и обеспечение эффективности.

При реализации механизма организационного обеспечения муниципального управления следует использовать существующие современные кадровые методики и технологии работы с персоналом и передовые технологии прохождения муниципальной службы. Также необходимо внедрять технологии комплексной оценки соответствия работников характеру выполняемых функций и обязанностей, оценки эффективности труда.

Для практической реализации кадровой политики на муниципальной службе является важным использование следующих инструментов:

- конкурс на замещение вакантной должности;
- квалификационный экзамен;
- аттестация;
- оценка результатов и эффективности служебной деятельности.

Проводимые в стране реформы выявили еще одну существенную проблему - нехватку квалифицированных кадров в исполнительных и представительных органах муниципального управления. Одним из рычагов решения данной проблемы является формирование кадрового резерва и внедрение в органах местного самоуправления системы работы с ним.

Кадровый резерв на муниципальной службе следует рассматривать как один из источников формирования нового поколения управленческих кадров. Важнейшая задача при формировании кадрового резерва заключается в обеспечении надежного выявления наиболее перспективных специалистов, которые обладают качествами, более всего необходимыми для профессиональной служебной деятельности.

Функционирование новой модели управления, реформирование муниципальной службы требует наполнения органов местного самоуправления служащими, которые способны на практике обеспечить успешное проведение экономических реформ, строительство демократического государства в сочетании с грамотным обновлением руководящих кадров.

Конечной целью кадровой политики на муниципальной службе является формирование профессионального, стабильного и сбалансированного по необходимым параметрам корпуса служащих, способного эффективно, гибко, последовательно и экономично обеспечивать осуществление задач и функций муниципального управления.

Список литературы

1. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2007. - № 10, ст. 1152.
2. Астахов Ю. В. Некоторые аспекты кадрового обеспечения муниципальных образований / Ю. В. Астахов // Теория и практика общественного развития. - 2013. - № 9.
3. Астахов Ю. В. Управление персоналом в системе кадрового обеспечения муниципальной службы / Ю. В. Астахов // Теория и практика общественного развития. - 2014. - № 8.
4. Барциц И. Н Актуальные вопросы развития муниципальных образований. - М. : Издательство РАГС, 2008.
5. Зуденкова С. А., Клычкова Е. И. Совершенствование кадрового обеспечения администрации муниципального образования / С. А. Зуденкова, Е. И. Клычкова // Муниципальная академия. - 2015. - № 2.
6. Куршиева Н. М. Управление персоналом в системе кадрового обеспечения государственной и муниципальной службы / Н. М. Куршиева // Муниципальная служба. - 2012. - № 2.
7. Седова К. С. Формирование кадрового состава муниципальной службы как необходимого условия повышения эффективности муниципального управления [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sisupr.mrsu.ru/2018-1/PDF/Sedova.pdf.

УДК 351/354

© Анна Кимовна Кайдашова
канд. экон. наук, доцент
доцент кафедры государственного и муниципального управления,
Владимирский филиал РАНХиГС

Anna Kimovna Kaydashova
Candidate of Economics,
Associated Professor,
Associate Professor of the Department of state and municipal management,
Vladimir branch of Ranepa

© Марина Алексеевна Суслова
бакалавр факультета управления
Владимирский филиал РАНХиГС

Marina Alekseevna Suslova
State and municipal administration,
Vladimir branch of Ranepa

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ РАБОТОЙ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ

Assessment of degree of satisfaction of consumers with work of the multipurpose centers

Аннотация: *в данной статье представлены результаты социологического опроса жителей Владимирской области с целью выявления степени их удовлетворенности работой многофункциональных центров при получении государственных и муниципальных услуг.*

Abstract: *This article presents the results of a sociological survey of residents of the Vladimir region in order to identify the degree of their satisfaction with the work of multifunctional centers in obtaining state and municipal services.*

Ключевые слова: *многофункциональные центры, государственные и муниципальные услуги, степень удовлетворенности потребителей.*

Keywords: *multifunctional centers, public and municipal services, the degree of customer satisfaction.*

В Российской Федерации в рамках социально направленной политики реинжиниринг организации предоставления государственных и муниципальных услуг на протяжении последнего времени является одним из главных направлений государственного управления, в осуществлении которого активно принимают участие не только федеральные органы исполнительной власти, но и государственные органы власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

В целях повышения качества и доступности государственных и муниципальных услуг был принят Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [1].

С точки зрения социально-экономического эффекта и масштабности наибольший интерес вызывал проект создания сети многофункциональных центров (МФЦ) предоставления государственных и муниципальных услуг, который помог существенно повысить качество и доступность государственных и муниципальных услуг.

Основная цель МФЦ — это упрощение и сокращение сроков процедур получения гражданами и юридическими лицами государственных и муниципальных услуг [3].

В настоящее время в России насчитывается 2777 многофункциональных центров и 10558 небольших офисов в малонаселенных пунктах [2].

Создание МФЦ имеет ряд преимуществ не только для системы государственного управления, но и для граждан:

- сокращение срока ожидания в очереди;
- снижение срока предоставления го-

сударственных и муниципальных услуг для граждан;

- минимизация количества документов, предоставляемых заявителем для получения государственных и муниципальных услуг;

- возможность получения нескольких взаимосвязанных государственных и муниципальных услуг одновременно;

- оптимизация времени, необходимого при приеме (выдаче) документов;

- доступность и комфорт;

- повышение качества обслуживания и степени удовлетворенности получателей государственных и муниципальных услуг.

Для выявления степени удовлетворенности граждан работой МФЦ исследовательской группой был проведен опрос среди жителей Владимирской области. В ходе анкетирования опрошены 120 человек разных возрастных категорий (таблица 1).

Таблица 1

Распределение респондентов по возрасту

Возраст	Респонденты, %
До 25 лет	25
26-40 лет	26,7
41-55 лет	22,5
Свыше 55 лет	25,8

Как показывают данные таблицы 1, возрастная структура опрошенных выглядит достаточно сбалансированно, что являлось базовым условием при проведении опроса.

Проанализируем результаты исследования.

На вопрос о частоте обращений заявителей в МФЦ были получены следующие данные (таблица 2).

Таблица 2

Распределение респондентов по частоте обращений в МФЦ, %

Как часто Вы пользуетесь услугами МФЦ?				
Варианты ответов	До 25 лет	26-40 лет	41-55 лет	Свыше 55 лет
а) несколько раз в месяц	0	5	0,1	0
б) один раз в 1-3 месяца	20	18	11,1	9,1
в) 1-2 раза в год	20	21,8	33,3	9,6
г) раз в несколько лет	46,6	48,2	51,8	65,2
д) не пользуюсь	13,4	7	3,7	16,1

Как показывают данные таблицы 2, вариант ответа «раз в несколько лет» во всех четырех возрастных группах оказался наиболее популярным. Примечательно также и то, что респонденты в возрасте от 26 до 40 лет обращаются в МФЦ несколько раз в месяц. Объясняется это скорее тем, что данная возрастная группа респондентов наиболее активная и «современная», успевшая оценить по достоинству принцип «одного окна». Молодые люди в возрасте до 25 лет, скорее, не испытывают необходимости получения каких-либо услуг в силу своей молодости, являясь потенциальными пользователями. Респонденты в возрастной категории 55+ зачастую не доверяют современным способам получения услуг, предпочитая традиционный формат.

При оценке удобства для заявителей графика работы МФЦ были получены следующие результаты (таблица 3).

Таблица 3

Распределение респондентов при оценке временной доступности МФЦ, %

Удобен ли для Вас график работы МФЦ?				
Варианты ответов	До 25 лет	26-40 лет	41-55 лет	Свыше 55 лет
а) да	80	75	77,7	77,5
б) нет	6,7	25	11,2	0
в) затрудняюсь ответить	13,3	0	11,1	22,5

Как видим, преобладающая доля опрошенных вполне довольна предложенным графиком работы центров. При этом четверть наиболее активных респондентов (в возрасте 26-40 лет) оценили график как неудовлетворительный, что является тревожным сигналом.

При выявлении средней продолжительности ожидания в очереди респонденты дали следующие ответы (таблица 4).

Таблица 4

Распределение респондентов при оценке продолжительности ожидания в очереди, %

Сколько времени Вы потратили на ожидание в очереди?				
Варианты ответов	До 25 лет	26-40 лет	41-55 лет	Свыше 55 лет
а) меньше 15 минут	59,6	60,3	51,8	50,9
б) от 15 до 30 минут	20	23,2	37	32,2
в) от 30 до 60 минут	17,1	10,25	7,2	12,9
г) свыше 60 минут	3,3	6,25	4	4

Анализ ответов на данный вопрос показывает, что от 79,6 % до 88,8 % респондентов тратят в очереди до 30 минут, при этом доля респондентов, затративших менее 15 минут, является преобладающей в каждой возрастной категории. Однако от 11,2 % до 20,4 % опрошенных затрачивают более 30 минут, что говорит о необходимости использования центрами мер по регулированию покупательского потока.

На вопрос об отношении сотрудников МФЦ к заявителям ответы распределились следующим образом (таблица 5).

Таблица 5

Распределение респондентов при оценке отношения сотрудников МФЦ к заявителям, %

Доброжелательно ли к Вам отнеслись сотрудники МФЦ при предоставлении услуги?				
Варианты ответов	До 25 лет	26-40 лет	41-55 лет	Свыше 55 лет
а) да	86,6	75	81,4	64,5
б) нет	6,3	6,5	11,2	12,9
в) затрудняюсь ответить	7,1	18,5	7,4	22,5

Абсолютное большинство опрошенных удовлетворены отношением сотрудников МФЦ к клиентам, при этом часть респондентов все-таки выразили недовольство обслуживанием. Удельный вес недовольных респондентов возрастал пропорционально их возрасту, что может говорить о повышении требований к культуре обслуживания со стороны «зрелых» заявителей.

При оценке полноты и достоверности информации, полученной респондентами в МФЦ, были получены следующие результаты (таблица 6).

Таблица 6

Распределение респондентов при оценке полноты и достоверности информации, полученной в МФЦ, %

Получили ли вы полную, достоверную и актуальную информацию по интересующим вопросам?				
Варианты ответов	До 25 лет	26-40 лет	41-55 лет	Свыше 55 лет
а) да, полностью получил	68,6	58	73,3	72,2
б) получил информацию частично	18,4	36	18,5	17,6
в) на мой вопрос не смогли ответить	13	6	8,2	10,2

Большая часть респондентов осталась довольна результатом обращения в МФЦ, получив полную, достоверную и актуальную информацию по своему вопросу. При этом компетентность и профессионализм сотрудников требует укрепления и по-

вышения, о чем также свидетельствуют данные таблицы 6.

При оценке уровня удовлетворенности качеством, скоростью и результатом оказания услуг в МФЦ были получены результаты, представленные в таблице 7.

Данные таблицы 7 демонстрируют хорошие показатели удовлетворенности респондентов качеством, скоростью, результатом оказания услуги. Во всех возрастных категориях опрошенных доля лиц, выразивших положительные оценки («полностью удовлетворен», «удовлетворен»), максимальна.

Таблица 7

Распределение респондентов при оценке уровня удовлетворенности качеством, скоростью и результатом оказания услуг в МФЦ, %

Оцените уровень удовлетворенности по следующей шкале					
Параметры оказания услуги	Удовлетворен полностью	Удовлетворен	Трудно сказать	Не удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
Респонденты в возрасте до 25 лет					
Качество оказания услуги	53,3	40	6,7	0	0
Скорость оказания услуги	36,6	26,6	13,6	16,6	6,6
Результат оказания услуги	56,6	30	6,8	6,6	0
Респонденты в возрасте 26-40 лет					
Качество оказания услуги	50	28,2	9,3	12,5	0
Скорость оказания услуги	46,8	18,9	18,7	15,6	0
Результат оказания услуги	56,2	31,3	12,5	0	0
Респонденты в возрасте 41-55 лет					
Качество оказания услуги	33,3	48,2	7,4	7,4	3,7
Скорость оказания услуги	29,7	37	18,5	14,8	0
Результат оказания услуги	48,2	29,6	18,5	3,7	0
Респонденты старше 55 лет					
Качество оказания услуги	25,8	45,1	25,9	0	3,2
Скорость оказания услуги	26,8	29	37,8	0	6,4
Результат оказания услуги	32,7	38,3	25,8	0	3,2

Респонденты с нейтральной позицией («трудно сказать»), вероятнее всего, являются «редкими» пользователями или испытывают трудности в оценках. Тревожным симптомом стала неудовлетворенность опрошенных скоростью оказания услуги, что имело место во всех выборочных группах.

На вопрос об уведомлении заявителей о готовности документов большинство респондентов ответили отрицательно, что может стать хорошим посылом для совершенствования работы МФЦ в перспективе (таблица 8).

Таблица 8

Уведомление респондентов о готовности необходимых документов, %

Получали ли вы уведомления на электронную почту, телефон и (или) личный кабинет о готовности необходимых документов?				
Варианты ответов	До 25 лет	26-40 лет	41-55 лет	Свыше 55 лет
а) да	43,4	31,2	29,7	32,3
б) нет	40	68,8	66,6	45,2
в) затрудняюсь ответить	16,6	0	3,7	22,5

В заключение анкеты респонденты имели возможность предложить идеи по улучшению деятельности МФЦ. «Молодые» респонденты оставили следующие предложения:

– «Хотелось, чтобы МФЦ отправлял уведомления на телефон о готовности документов»;

– «Установить банкоматы, чтобы сразу оплачивать услугу, госпошлину и др.»;

– «Обустроить парковки»;

– «Улучшить график работы МФЦ».

«Зрелые» респонденты акцентировали внимание на необходимости повышения профессионализма персонала и сервиса, сокращении сроков ожидания в очереди, в том числе посредством увеличения числа работающих окон, соблюдении временных интервалов записи приема. Ответы респондентов на заключительный вопрос коррелируют с ответами на предыдущие вопросы и задают направления дальнейших действий МФЦ по совершенствованию своей деятельности.

Таким образом, результаты проведенного опроса продемонстрировали приветственное отношение респондентов к МФЦ, работающим по принципу «одного окна». Данный формат работы способствует повышению уровня удовлетворенности заявителей качеством оказания государственных и муниципальных услуг. Проблемными факторами на сегодняшний день, несмотря на значительные улучшения, остаются скорость оказания услуг, компетентность персонала, а в некоторых случаях и временная доступность услуг, что обусловлено графиком работы МФЦ. Выявленные в ходе анкетирования проблемы должны стать надежным источником идей по улучшению и совершенствованию деятельности МФЦ в ближайшей перспективе.

Список литературы

1. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://base.garant.ru/12177515/ (дата обращения: 05.05.2019).
2. Правительство России [Сайт]. Режим доступа: http://government.ru/info/32187/ (дата обращения: 07.05.2019).
3. ГБУ «МФЦ Владимирской области» [Сайт]. Режим доступа: http://33.mfc.ru/ (дата обращения: 05.05.2019).

УДК 336.146

© Валентин Васильевич Катов
канд. экон. наук
Владимирский филиал РАНХиГС
E-mail: kwant55@ mail.ru

V. V. Katov
PhD in Economics
The Vladimir Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТОМ СУБЪЕКТА РФ НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Efficiency of management of the budget of the subject of the Russian Federation on the example of the Vladimir region

Аннотация: *в статье рассмотрены вопросы управления бюджетом субъектов РФ в бюджетной системе государства. Формирование и исполнение региональных бюджетов невозможно без взаимодействия с общефедеральной бюджетной системой. Налоговая и бюджетная политика РФ определяет формирование бюджетов регионов на определенный период, корректируя исполнение бюджетов во временных рамках. Низкая самообеспеченность бюджетов регионов зачастую не позволяет обеспечить минимальные стандарты социального положения населения конкретной территории. Перераспределение доходов на федеральном уровне выравнивает бюджетную обеспеченность регионов. Велика роль, в данном случае, безвозмездных поступлений и иных трансфертов. Доходная часть бюджетов регионов во многом формируется за счет отчислений от федеральных налогов. Автором проанализировано состояние бюджета Владимирской области за 2016 – 2018 годы в установленных на данный момент правилах бюджетной системы.*

Annotation: *the article deals with the management of the budget of the subjects of the Russian Federation in the state budget system. The formation and execution of regional budgets is impossible without interaction with the federal budget system. The tax and budgetary policy of the Russian Federation determines the formation of regional budgets for a certain period, adjusting the execution of budgets in time frames. Low self-sufficiency of regional budgets often does not allow for minimum standards of the social status of the population of a particular territory. The redistribution of income at the federal level evens out the budget security of the regions. The role, in this case, of gratuitous receipts and other transfers is great. The revenue part of the regional budgets is largely formed by deductions from federal taxes. The author analyzed the state of the budget of the Vladimir region for 2016 - 2018 in the currently established rules of the budget system.*

Ключевые слова: *Конституция РФ, Налоговый кодекс, Бюджетный кодекс, бюджет субъекта РФ, уровни бюджетной системы, бюджетная обеспеченность, государственный долг, сбалансированность бюджета.*

Keywords: *Constitution of the Russian Federation, Tax Code, Budget Code, budget of a constituent entity of the Russian Federation, levels of the budget system, budget security, public debt, balanced budget.*

Сбалансированное развитие субъектов РФ напрямую влияет на устойчивый рост социально-экономического развития всей страны. Регулирование экономических процессов, решение социальных проблем в условиях неравномерности развития регионов расширяют круг задач, стоящих перед бюджетной системой. Роль бюджетов субъектов РФ в данных процессах приобретает статус основного регулятора эффективности использования финансовых средств, постоянная корректировка налогового законодательства зачастую не стимулирует деловой активности бизнеса и сокращает возможности орга-

нов региональной исполнительной власти по формированию доходов, обеспечивающих существующие расходные обязательства.

Часть 2, статьи 19 Конституции РФ гласит, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от места жительства и других обстоятельств[1]. В условиях высокой дифференциации социально-экономического развития регионов, существенного различия в качестве и объемах предоставляемых государственных и муниципальных услуг роль бюджетов субъектов Российской Федерации в решении проблем региона огромна. Бюджет региона, как известно, это основной финансовый план, который представляет собой экономические отношения процесса образования, распределения и использования централизованных финансовых средств субъекта Федерации, главным распорядителем которых является исполнительная власть во взаимодействии с законодательной властью. Региональные бюджеты непосредственно влияют на происходящие в государстве социально-экономические процессы. Объемы, направления, пропорции распределения, формы использования привлеченных в экономику бюджетных средств определяют степень их влияния. Управление бюджетами всех уровней бюджетной системы РФ преследует определенные задачи, и в первую очередь:

- создание условий для исполнения конкретного бюджета по доходам, расходам, источникам финансирования;

- своевременность исполнения;

- соблюдение целевого характера расходования средств;

- обеспечение оптимальной эффективности расходной части бюджета;

- управление сбалансированностью, устойчивостью бюджета.

Субъектом управления бюджетами являются в основном: государственное регулирование и стимулирование экономики; перераспределение национального дохода; обеспечение существующей социальной политики государства; контроль за использованием централизованных денежных средств.

Определяющими *принципами управления* бюджетом являются: единство бюджетной системы всего государства; самостоятельность (желательно в гораздо больших объемах) региональных и местных бюджетов; равенство бюджетных прав; сбалансированность, достоверность, прозрачность адресность и целевой характер бюджетных средств.

Федеральный закон от 06.10.1999 года № 184-ФЗ (в ред. от 06.02.2019) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статья 26.13, п. 1 гласит, что каждый субъект Российской Федерации имеет собственный бюджет. В п. 2 указанной статьи определены задачи исполнительной власти региона по управлению бюджетным процессом: «…Органы государственной власти субъекта Российской Федерации обеспечивают сбалансированность бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации и соблюдение установленных федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации требований к регулированию бюджетных правоотношений, осуществлению бюджетного процесса размерам дефицита бюджета, размеру и составу государственного долга субъекта Российской Федерации, исполнению бюджетных и долговых обязательств субъекта Российской Федерации…»[2].

Доходы бюджета субъекта РФ формируются в основном за счет налоговых отчислений и делятся на два вида:

- закрепленные доходы, поступающие полностью в бюджет;

- регулирующие доходы, поступающие из вышестоящего бюджета для покрытия расходов, установленные по ежегодным нормативам, исходя из процентов отчислений от налогов и других источников. Деление налогов на федераль-

1 Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: по состоянию на январь 2019 года [Электронный ресурс]. URL: www.zakonrf.ru.

2 Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 года № 184-ФЗ: в ред. 06.02.2019 года [Электронный ресурс]. URL: www.legalacts.ru.

ные, региональные и местные позволяет бюджетной системе страны оказывать существенное влияние на бюджеты субъектов РФ. Доля региональных налогов, поступающих полностью в бюджет субъекта РФ согласно п. 1 ст. 56 БК РФ, крайне незначительна в общем объеме доходов бюджета. Статьей 14 НК РФ предусмотрены три вида *чисто* региональных налогов:

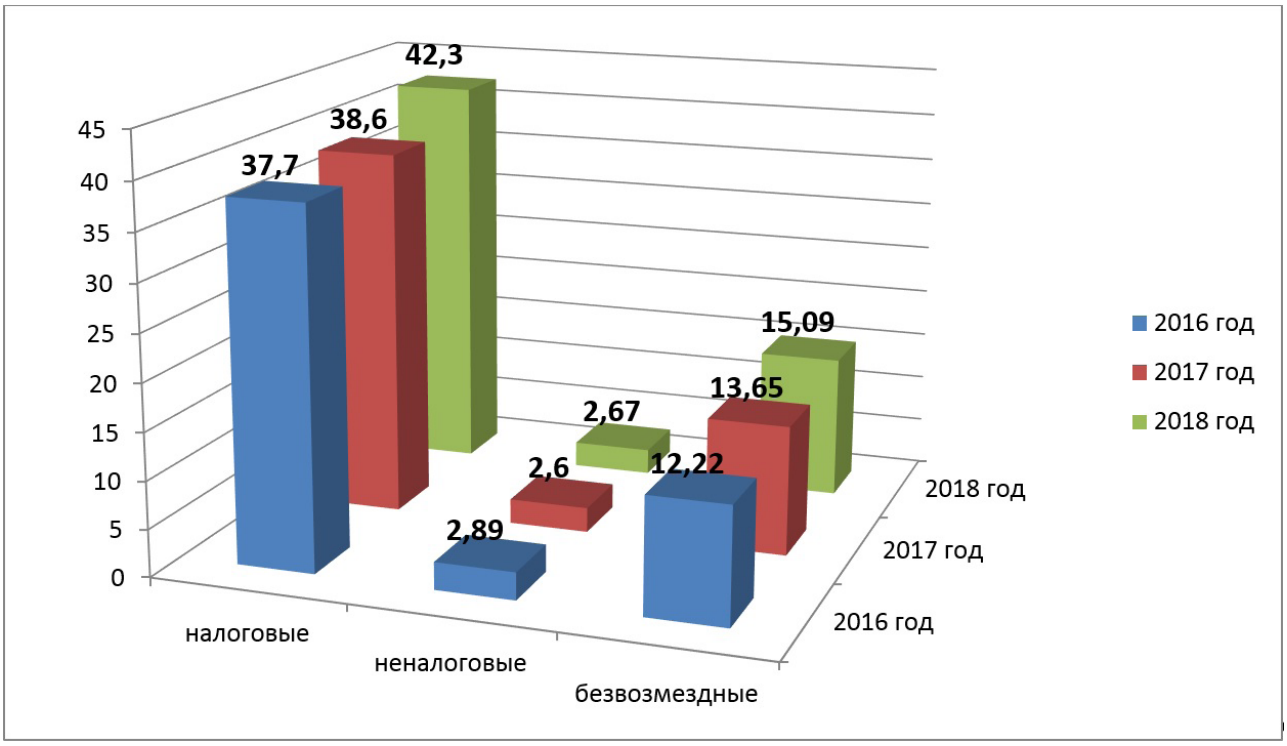
- транспортный налог (гл. 28 НК РФ);
- налог на игорный бизнес (гл. 29 НК РФ);
- налог на имущество организаций (гл. 30 НК РФ)[3].

В соответствии с п. 2 ст. 56 некоторые федеральные налоги частично или полностью поступают в бюджеты субъектов РФ. В рассматриваемый нами период - 2016-2018 годы действовали нормативы отчислений, предусмотренные федеральными бюджетами этих лет[4].

Рассмотрим основные показатели бюджета Владимирской области за 2016-2018 годы.

3 Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 года № 146-ФЗ: по состоянию на 01.01.2019 года [Электронный ресурс]. URL: www.nalkod.ru.

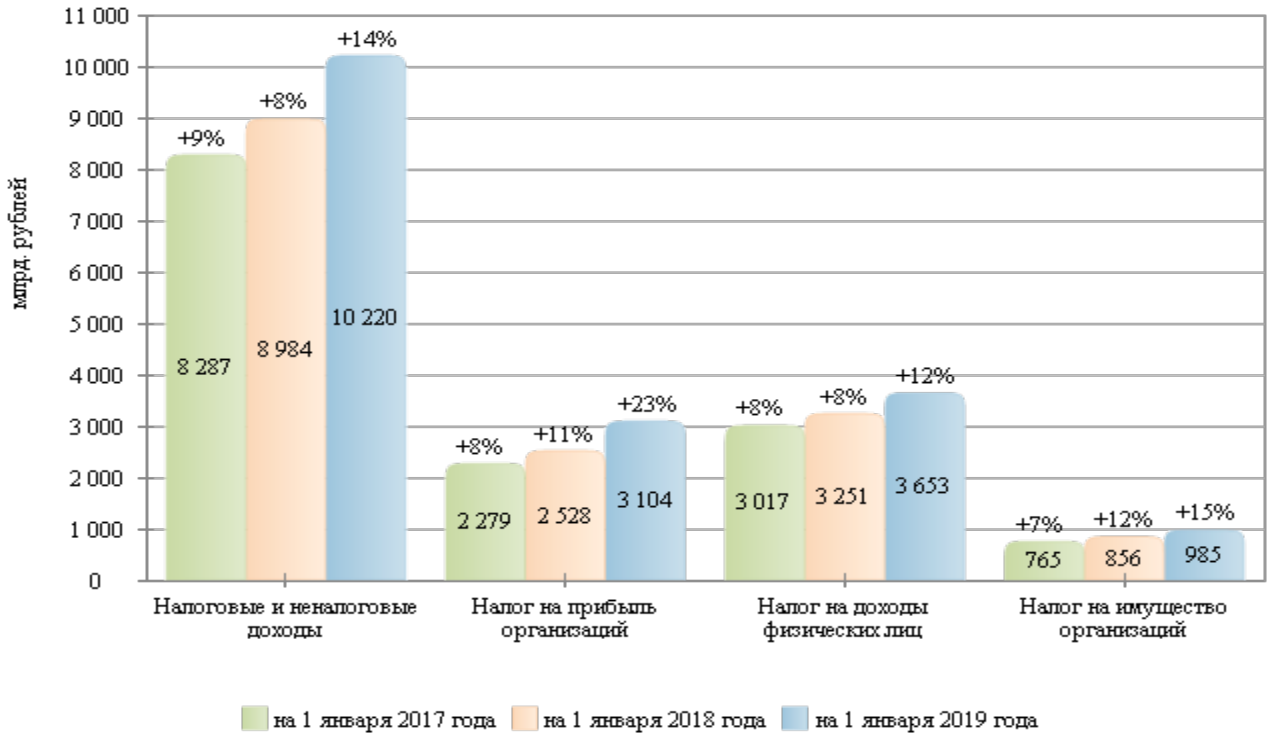
4 Анализ исполнения региональных бюджетов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации [Сайт]. URL: www.minfin.ru.



Примечание – Составлено автором.
Источник: Исполнение бюджета области [Электронный ресурс] // Департамент финансов Владимирской области [Сайт]. URL: www.dtf.avo.ru.

Рис. 1. Динамика доходов бюджета Владимирской области

От доходов регионального бюджета, его наполняемости напрямую зависит исполнение социальных обязательств исполнительной власти в области здравоохранения, образования, уровня жизни, качества предоставляемых государственных и муниципальных услуг. Исследуя доходную часть консолидированных бюджетов области за последние три года по основным источникам наполнения: налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления, *необходимо отметить* следующее.



Источник: Анализ исполнения региональных бюджетов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации [Сайт]. URL: www.minfin.ru.

Рис. 2. Динамика налоговых расходов консолидированных бюджетов РФ в 2016-2018 годах

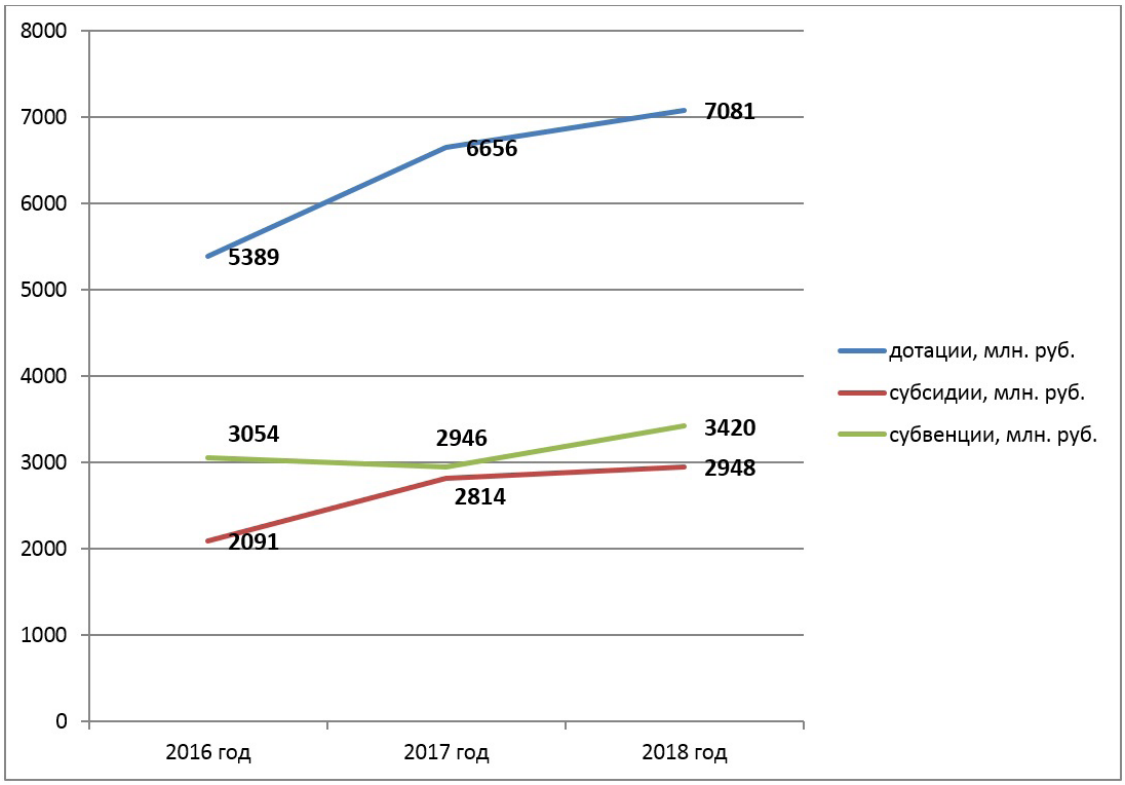
1. Наблюдается ежегодный рост поступлений от налоговых и неналоговых доходов, в 2017 рост составил **2,6 %** от 2016 года (38,6 млрд. руб. против 37,6), в 2018 году рост составил **9 %** (42,2 млрд. руб. против 38,6)[1]. По данным департамента межбюджетных отношений Минфина РФ, рост консолидированных бюджетов субъектов РФ за 2018 год по данному показателю равен **14 %** (рисунок 2).

2. Рост поступлений от налога на прибыль в 2017 году составил **4 %,** в 2018 году **9 %,** консолидированный бюджет субъектов РФ вырос в 2018 году по данному показателю на **23 %** (рисунок 2).

3. Наблюдается рост безвозмездных поступлений, и в первую очередь дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, субсидий на реализацию федеральных целевых программ, субсидий социального характера, субвенций на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан, субвенций на социальные выплаты и т.д. Рост безвозмездных поступлений в 2017 году составил **18 %,** в 2018 году **11 %,** рост консолидированного бюджета РФ по указанному показателю составил **22 %** (рисунок 2). Следует отметить, что дотации направляются в бюджет региона как строго определенные суммы без всяких условий и целей и расходуются на усмотрение получателя. Субсидии же предоставляются на условиях долевого финансирования целевых расходов, субвенции представляют собой безвозмездные и безвозвратные средства строгого целевого назначения со 100-процентным финансированием на определенную цель, в случае неисполнения условий средства возвращаются в вышестоящий бюджет.

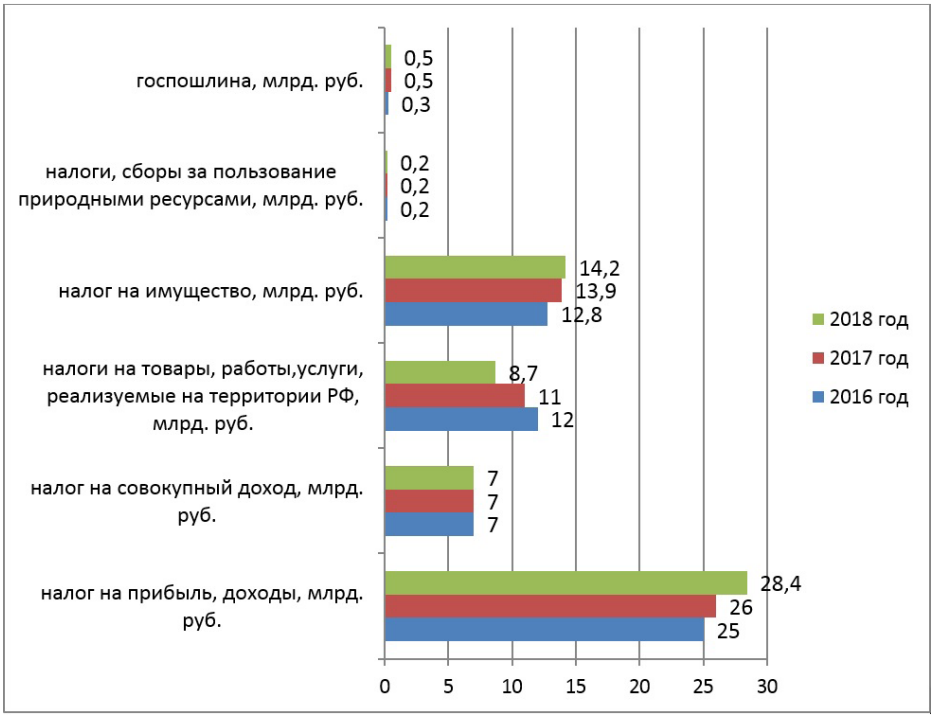
4. Поступления от налога на имущество организаций в 2017 году выросли на **9 %,** в 2018 году всего лишь на **2 %,** тогда как поступления в консолидированный бюджет субъектов РФ выросли на **15 %** (рисунок 2).

1 Анализ исполнения региональных бюджетов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации [Сайт]. URL: www.minfin.ru.



Примечание – Составлено автором.
Источник: Исполнение бюджета области [Электронный ресурс] // Департамент финансов Владимирской области [Сайт]. URL: www.dtf.avo.ru.

Рис. 3. Динамика поступлений дотаций, субсидий, субвенций в бюджет Владимирской области

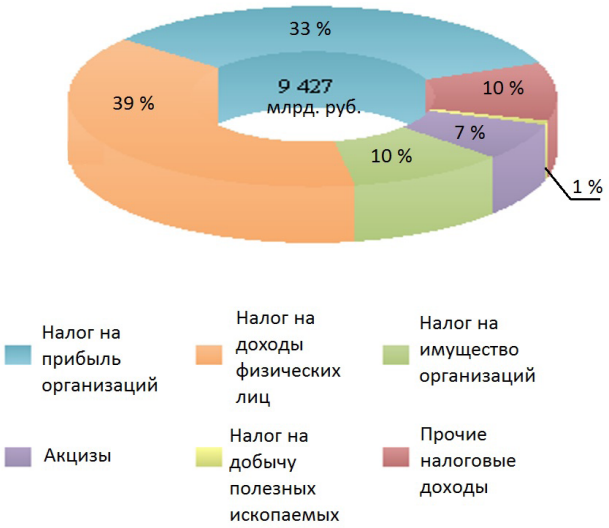


Примечание – Составлено автором.
Источник: Исполнение бюджета области [Электронный ресурс] // Департамент финансов Владимирской области [Сайт]. URL: www.dtf.avo.ru.

Рис. 4. Структура налоговых доходов бюджета Владимирской области, %

Из рисунка 4 видно, что основную часть налоговых доходов составляют отчисления от налога на прибыль, налога на имущество и налога на товары, работы и услуги, реализуемые на территории РФ. Основная доля поступлений - это доходы от налога на прибыль, хотя данный налог относится к категории федеральных налогов. Наблюдается ежегодный рост от налога на прибыль и налога на имущество.

По расходам бюджета за 2016 - 2018 годы (таблица 1) наблюдается существенный рост расходов на общегосударственные расходы **(192 %),** национальную безопасность **(213 %),** жилищно-коммунальное хозяйство **(183 %),** социальную политику **(155 %).** Но есть и негативная тенденция, считаем, что ничем не обоснованная - это расходы на здравоохранение в 2018 году составили только 76 % от 2016 года и расходы на национальную экономику – 86 %.



Источник: Анализ исполнения региональных бюджетов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации [Сайт]. URL: www.minfin.ru.

Рис. 5. Структура налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на 01.01 2019 года

Таблица 1

Динамика и структура расходов консолидированного бюджета Владимирской области за 2016-2018 годы, тыс. руб.

		2016 г.	**2017 г.**	**2018 г.**	***2018 к 2016, %***
1.	Общегосударственные расходы	876285	1026869	1684425	192
2.	Национальная оборона	16126	16005	18270	113
3.	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	218211	295140	464627	213
4.	Национальная экономика	10161882	9191628	8820955	86
5.	Жилищно-коммунальное хозяйство	1067805	1500615	1955483	183
6.	Охрана окружающей среды	75835	80272	474271	625
7.	Образование	11225725	12605014	14225380	127
8.	Культура, кинематография	1057461	1445906	1679239	159
9.	Здравоохранение	8453837	9023536	6500077	76
10.	Социальная политика	10525354	11107679	16402059	155
11.	Физическая культура и спорт	405958	863656	1482126	365
12.	Средства массовой информации	20480	21637	22204	108
13.	Обслуживание государственного и муниципального долга	13452	3404	10954	81
14.	Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований	4287099	4230807	5221100	121
15.	Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	2320911	2557043	2622262	113
17.	Субвенции	-	-	377613	
18.	Субсидии	-	-	105905	
19.	Иные межбюджетные трансферты	926322	1448860	1136115	122
20.	**Всего:**	49866178	52293680	58941168	118

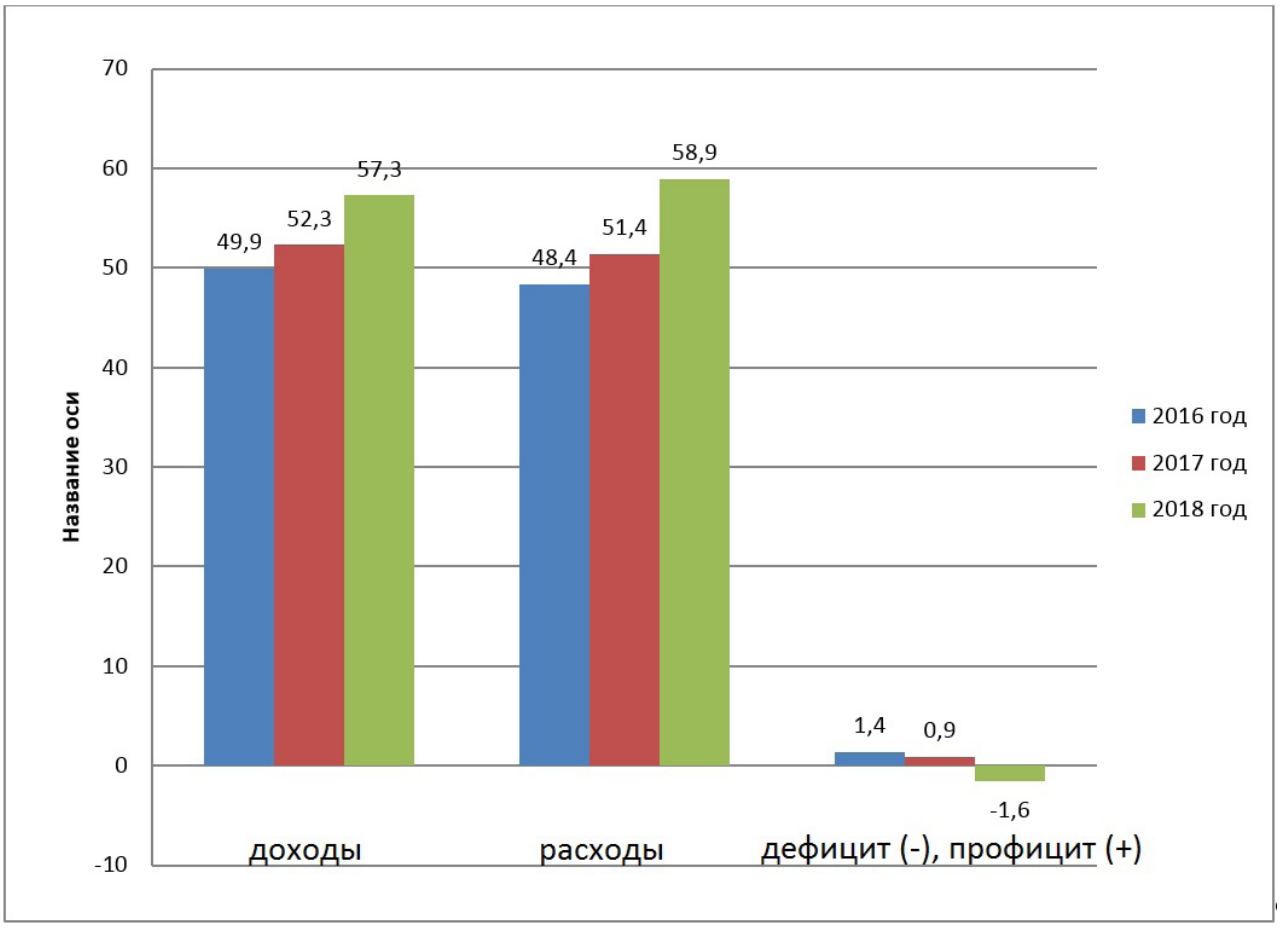
Примечание – Составлено автором.
Источник: Исполнение бюджета области [Электронный ресурс] // Департамент финансов Владимирской области [Сайт]. URL: www.dtf.avo.ru.

Сравнительный анализ доходов и расходов бюджета за 2016-2018 годы (рисунок 7) позволяет сделать вывод, что за последние три года наметилась тенденция к более высокому росту расходов над доходами, что привело к снижению профицита бюджета и наличию, хотя и незначительного, дефицита бюджета в 2018 году. Следует отметить, что рост доходов бюджета в 2017 году составил 5 % по отношению к 2016 году, в 2018 году – 10 % по отношению к 2017 году, рост же доходов в 2018 году консолидированных бюджетов РФ в 2018 году составил **15 %**. Бюджету Владимирской области в этом направлении есть над чем поработать.



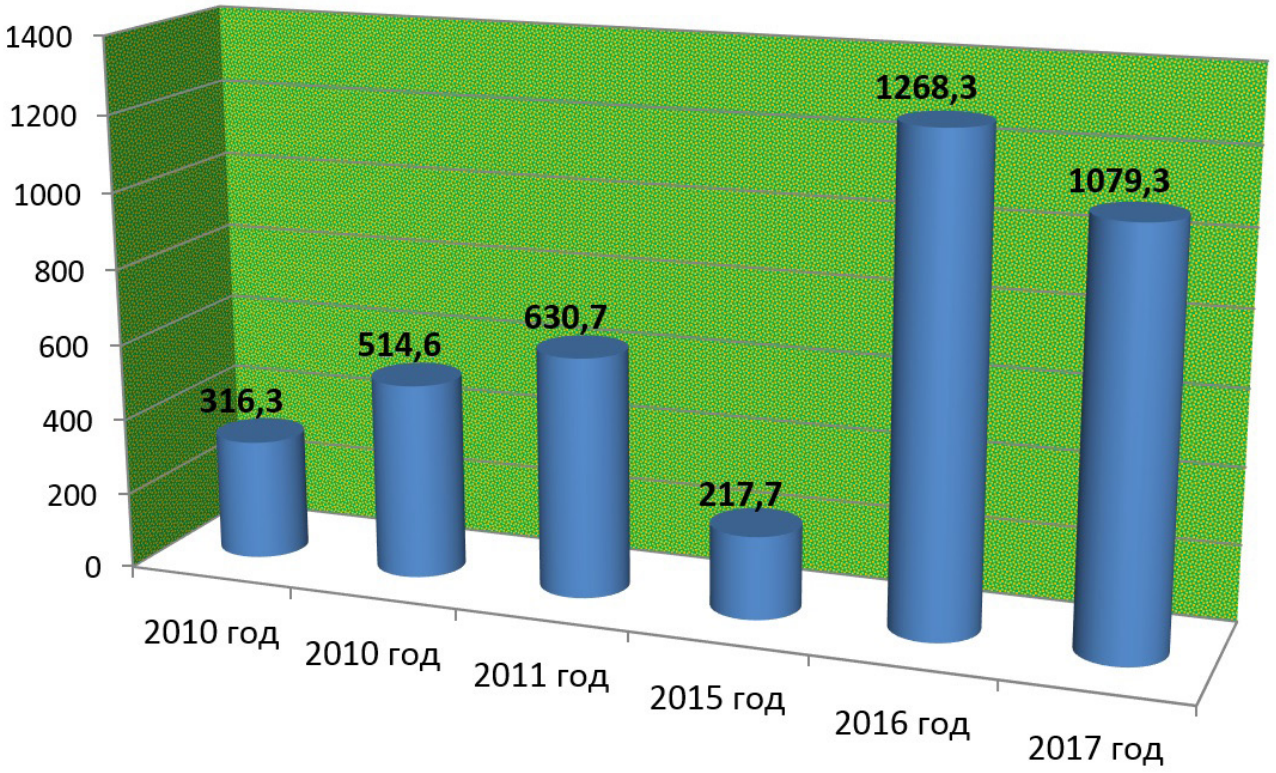
Источник: Анализ исполнения региональных бюджетов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации [Сайт]. URL: www.minfin.ru.

Рис. 6. Структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на 01.01.2019 года



Примечание – Составлено автором.
Источник: Исполнение бюджета области [Электронный ресурс] // Департамент финансов Владимирской области [Сайт]. URL: www.dtf.avo.ru.

Рисунок 7. Доходы, расходы, дефицит, профицит бюджета Владимирской области



Примечание – Составлено автором.
Источник: Исполнение бюджета области [Электронный ресурс] // Департамент финансов Владимирской области [Сайт]. URL: www.dtf.avo.ru.

Рис. 8. Государственный долг Владимирской области, млн. руб.

Таблица 2

Государственный внутренний долг Владимирской области на 01.01.2019 года

Год возникновения долгового обязательства	Объем полученных бюджетных средств, тыс. руб.	Конечный срок погашения долгового обязательства
2010 год	316339	01.12.2032 г.
2010 год	514640	30.11.2034 г.
2011 год	630694	30.11.2034 г.
2015 год	217695	29.11.2024 г.
2016 год	1268251	29.11.2024 г.
2017 год	1.079281	29.11.20124 г.
ИТОГО:	**4 026 900**	

Примечание – Составлено автором.
Источник: Исполнение бюджета области [Электронный ресурс] // Департамент финансов Владимирской области [Сайт]. URL: www.dtf.avo.ru.

Анализируя бюджет региона по наличию государственного долга, следует отметить, что по сравнению с бюджетами других субъектов РФ государственный долг Владимирской области не представляет проблем для бюджета в плане его погашения, составляет незначительные суммы по отношению к консолидированному бюджету. Так на 01.01.2016 года он составлял лишь 3,4 % (1679 млн. руб.) от бюджета области, на 01.01.2017 года - 5,5 % (2947 млн. руб.), **на 01.01.2019 года - 7,0 %** (4026 млн. руб.). Принятые Правительством РФ меры по управлению госдолгом регионов позволили значительно снизить его темпы роста, за 2018 год госдолг субъектов РФ снизился на 4,7 % и составляет 2 206 млрд.

руб., или **18 %** от суммы консолидированных бюджетов субъектов РФ за 2018 год[1]. В этом вопросе бюджет Владимирской области выглядит достаточно *«скромно»*, по нашему мнению, данный показатель свидетельствует о недоиспользовании возможностей развития социально-экономического потенциала региона, использование государственных субсидий под такой низкий процент позволил бы иметь в настоящее время совершенно иную ситуацию в социально-экономическим плане. Бюджетные кредиты достаточно долгое время были очень доступны каждому региону.

Остановимся на некоторых изменениях по наполняемости региональных бюджетов в 2019 году. Принятым в ноябре 2018 года законом предусмотрено с 2019 года увеличить нормативы зачислений в бюджеты регионов доходов от акцизов на алкоголь, бензин и дизельное топливо. Закон предусматривает с 1 января 2019 года перераспределение отдельных налоговых доходов между бюджетами.

1. С 50 % до 80 % увеличится норматив зачисления в бюджеты субъектов РФ доходов от акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 % для определенного вида алкогольной продукции (т.е. не на всю алкогольную продукцию увеличиваются отчисления в региональные бюджеты).

2. Предусмотрена поэтапная передача доходов от акцизов в региональные бюджеты на бензин, дизельное топливо, масла отечественного производства: в 2020 году передадут 66 % доходов, в 2021 году - 74,9 %, в 2022 году - 83,3 %, с 2024 года – 100 %.

3. Дополнен перечень налоговых доходов в федеральный бюджет, а именно: будут зачисляться 100 % доходы от акцизов на нефтяное сырье, направленное на переработку, на темное судовое топливо, производимое в РФ, налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья.

В заключение обозначим определенные выводы:

- существующие условия социально-экономического развития большинства субъектов РФ обусловливают низкий уровень их бюджетной обеспеченности;

- несовершенство бюджетного и налогового законодательства не позволяет более эффективно решать проблемы в регионах;

- сложившаяся нормативно-правовая и методическая база не позволяет обеспечить в полной мере, в долгосрочном периоде, решение вопросов сбалансированности бюджетов субъектов РФ;

- отсутствует методологическая основа для выбора эффективных методов и инструментов управления бюджетным дефицитом;

- отсутствуют критерии объективной оценки состояния бюджетов и качества их сбалансированности.

1 Анализ исполнения региональных бюджетов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации [Сайт]. URL: www.minfin.ru.

Список литературы

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: по состоянию на январь 2019 года [Электронный ресурс]. URL: www.zakonrf.ru.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 года № 146-ФЗ: по состоянию на 01.01.2019 года [Электронный ресурс]. URL: www.nalkod.ru.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 года № 145-ФЗ: в ред. 27.12.2018 года [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru.
4. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 года № 184-ФЗ: в ред. 06.02.2019 года [Электронный ресурс]. URL: www.legalacts.ru.
5. Бюджетные послания Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL:.
6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышение устойчивости бюджетов субъектов РФ»: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 года № 310: в ред. постановления

Правительства Российской Федерации от 18.05.2016 года № 445 [Электронный ресурс]. URL: pravo.gov.ru.
7. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»: постановление Правительства Российской Федерации от 30.03.2018 года № 364 [Электронный ресурс]. URL: government.ru.
8. Анализ исполнения региональных бюджетов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации [Сайт]. URL: www.minfin.ru.
9. Исполнение бюджета области [Электронный ресурс] // Департамент финансов Владимирской области [Сайт]. URL: www.dtf.avo.ru.
10. Буслаева С. Г. Мониторинг эффективности расходов регионального бюджета [Электронный ресурс]. URL:.
11. Гербутова М. В. Проблемы и перспективы повышения эффективности управления расходами регионального бюджета в свете реализации государственных программ / Студенческий научный форум – 2015: 7-я международная студенческая электронная научная конференция [Электронный ресурс]. URL: www.pgsga.ru.
12. Косов М. Е. Развитие государственной научно-инновационной системы // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2016. - № 6. – С. 27-30.
13. Лях А. В. Эффективность бюджетных расходов // Вестник Российской академии естественных наук. - 2013. - № 17. - С. 76-78.
14. Макейкина С. М. Современные проблемы обеспечения сбалансированности местных бюджетов // Ученый XXI века. - 2015. - № 5 (6). - С. 52-56.
15. Поляк Г. В. Бюджетная система РФ / под. ред. Г. В. Поляка. - М. : Финансы и статистика, 2008. – 202 с.
16. Слепов В. А., Киреева Е. В. Государственный финансовый контроль: проблемы организации и взаимодействия в современных условиях // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. - 2015. - № 6. - С. 71-77.
17. Татуев А. А. Модернизация расходов региональных бюджетов // Финансы и кредит. - 2012. - № 13 (493). - С. 27-35.
18. Шумпетер Й. А. История экономического анализа. В 3 томах. - СПб. : Экономическая школа, 2004. – 676 с.

УДК 349

© Марина Викторовна Комолова
старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Владимирского государственного университета (ВлГУ)

© Ольга Евгеньевна Савельева
доцент кафедры финансового права и таможенной деятельности Владимирского государственного университета (ВлГУ)

К ВОПРОСУ О СЕТЕВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Auf die frage der vernetzung der modernen russischen bildung modernisierung

Аннотация: *в статье затрагиваются вопросы глобализации и модернизации в образовании, способы выражения компьютеризации, визуализации в учебном процессе. Современное законодательство о сетевом взаимодействии модернизации развито как в образовательной школе, так и вузах нашей страны. Использование сетевого взаимодействия - это деятельность организаций, направленная на предоставление возможности освоения обучающимся образовательной программы с привлечением ресурсов нескольких организаций. Сегодня модернизация затронула в российском законодательстве социальные и экономические стороны и стала стимулом преобразований в педагогическом образовании. Естественно, все эти изменения отразились в трансформации форм образования. Хотелось отметить, что отражение результатов использования сетевой формы образования выражались и были представлены через: повышение рейтинга образовательного учреждения, содействие образовательному сотрудничеству, укрепление интеллектуального и научно-технического потенциала образовательного учреждения.*

Abstract: *the article deals with issues of globalization and modernization in education, ways of expressing the computerization, the visualization in the teaching process. Modern legislation on networking, modernization developed in both the educational school and higher education institutions of our country. The use of networking, modernization of organizations aimed at providing opportunities to students mastering educational program involving the resources of several organizations. Today, modernization raised in Russian legislation social and economic side and stimulated transformation in education. Naturally, all these changes are reflected in the transformation. It should be noted that reflected the results of the use of the network form of education be expressed and were presented through: improving the ranking of educational institutions, promoting the educational cooperation, strengthen intellectual and Scientific and technical potential.*

Ключевые слова: *глобализация, модернизация, образование, способы выражения компьютеризации, визуализации, сетевое взаимодействие, интеллектуальный потенциал, научно-технический потенциал.*

Keywords: *globalization, modernization, education, ways of expressing computerization, visualization, networking, intellectual potential, scientific and technical potential.*

На сегодняшний день образование играет важную роль в развитии общества, статуса личности, в воспитании подрастающего поколения.

От высокой степени образования и качества получаемых знаний зависит количество предлагаемой работы, что напрямую связано с экономическим состоянием в государстве.

Именно поэтому на сегодняшний день доступное и высококачественное образование выгодно не только отдельному индивиду, но и всему обществу и государству в целом.

Человек с качественным образованием становится более конкурентоспособен на рынке труда, следовательно, повышается число высококвалифицированных трудящихся. Все это приводит к росту производительности труда, внедрению инновационных технологий, к применению передовых и новых методов работы и выходу на лидирующие позиции в общественном развитии.

В данный момент страна пытается решить задачу с повышением качества образования, вводя новые формы и методы обучения, применяя онлайн-курсы образования, внедряя сетевое обучение с применением дистанционных форм обучения. Все это позволяет проводить обучение в интегрированном режиме, повышать интерес студентов к изучаемым дисциплинам, также изучать методы нового социологического знания, вырабатывать тем самым важные социальные навыки.

Использование новых методов и форм проведения лекционных и семинарских занятий посредством онлайн-общения (веб-лекции, вебинары, онлайн-консультации и т.п.) дает больше возможностей взаимодействия преподавателя с обучающимся, стимулирует интерес последнего к изучаемым предметам. Наиболее используемым на сегодняшний день видом общения в дистанционном обучении стали видеоконференции и вебинары, так как они являются передовыми технологиями, обеспечивающими связь преподавателя и обучающегося независимо от их места нахождения в пространстве. Данные методы эффективно влияют на обучение, ускоряясь путем моделирования, аналогии, имитации, решения поставленных задач на практике, и, следовательно, устраняют пробел в нехватке практических навыков у выпускников, что и делает их среди населения более конкурентоспособными на современном рынке.

Сетевые формы обучения законодательно закреплены в ст. 15 п. 1 Закона «Об образовании в Российской Федерации», в которой указывается, что форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций.

Но надо заметить, что существует проблема сетевой активности педагогов. Это в первую очередь пассивность, инертность, желание читать, получать информацию, но не публиковать свою. Зачастую людям есть что сказать, но они боятся сделать это. Или же просто они не видят смысла в обсуждении тех или иных проблем, возникает понимание того, что ничего нельзя изменить. Также немаловажно отметить, что существуют проблемы, связанные с технической и человеческой инфраструктурой, создаваемой и используемой для разработки и проведения учебного курса. А именно нехватка компьютеров или их физическая устарелость, отсутствие или недостаточность телекоммуникационных линий, отсутствие комплекса современной аппаратуры для видеоконференций. Не менее важным вопросом является вопрос выбора технологии дистанционного обучения. Основными критериями таких технологий является доступность, интерактивность и новизна.

Преобразования, затронувшие социально-экономические изменения российского общества, стали стимулом изменений в современном российском педагогическом образовании. Эти изменения выразились в трансформации, то есть преобразовании и обновлении самих систем образования, через глобализацию и модернизацию. Системы взаимодействий учреждений высшего образования в условиях сетевого сотрудничества позволяют им быть среди лидеров, поскольку создается возможность быстрого реагирования на изменение запросов общества и государства. Глобализация и модернизация в образовании, во-первых, приводят к сближению и гармонизации систем образования, что обеспечивает создание единого образовательного пространства, а во-вторых, усиливают конкуренцию на рынке высшего образования и рынке труда[1]. Процесс модернизации образования осуществляется через внедрение

1 Конюховский А. Образование в контексте объединяющей национальной идеи / А. Конюховский // Ректор вуза. - 2011. - № 7. - С. 24-33.

новых образовательных систем, которые помогают обеспечивать субъективные позиции всех участников образовательного процесса; при этом изменения вносятся не только в содержательное наполнение образовательных программ, технологии обучения, но и в применяемые принципы и методы управления образовательным процессом.

Очевидно, проследить тенденцию к модернизации в образовании можно через использование сетевого взаимодействия.

Современное образование характеризуется ориентацией на компьютеризацию и виртуализацию. Учебный процесс сопровождается компьютерной поддержкой. Большее использование компьютерной техники позволяет студентам работать самостоятельно, изучая компьютерные курсы, в таком темпе, какой им подходит индивидуально.

На современном этапе виртуализация образовательного процесса видится как эффективное средство получения и распространения информации и знаний.

Одним из способов выражения компьютеризации и визуализации учебного процесса является сетевая форма реализации образовательных программ (или сетевое взаимодействие).

Автор В. В. Садырин в своей работе «Возможности и проблемы использования сетевого взаимодействия» отмечает, что сетевое взаимодействие - «вид взаимодействия субъектов образовательного процесса с применением средств ИКТ (в том числе интернет-ресурсов), позволяющий разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования»[2].

Следовательно, сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций[3].

В соответствии с современным законодательством сетевое взаимодействие в системе образования особенно развито в средней и старшей школе, а также в вузах нашей страны.

Формы реализации образовательных программ с использованием «сетевого взаимодействия» - это совместная деятельность организаций, которые осуществляют образовательную деятельность, направленную на предоставление возможности освоения обучающимся образовательной программы с привлечением ресурсов нескольких организаций, ведущих образовательную деятельность, а в случае необходимости можно использовать ресурсы организаций науки, культуры и иных организаций, в том числе с помощью разработки и реализации совместных образовательных программ и учебных планов; другой формой осуществления сетевого взаимодействия является зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимся в рамках индивидуального учебного плана программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, ведущих образовательную деятельность.

В своей работе автор Рябова Н. В. отмечает, что сетевое взаимодействие в системе «вуз - школа» осуществлялось с учетом следующих организационных аспектов[4]:

1) организация сетевого взаимодействия (включает разработку критериев отбора образовательных организаций для участия в партнерстве, проведение такого отбора, оформление договорных отношений с партнером и др.);

2 Садырин В. В., Щагина Г. В. Сетевое взаимодействие как форма реализации государственной политики в образовании: Всероссийская научно-практическая конференция 18-19 февраля 2015, Челябинск - Екатеринбург : сборник материалов / отв. ред. Д. Н. Корнеев, Р. Я. Симонян. – Челябинск : ФГБОУ ВПО "ЧГПУ", 2015. - С. 18-21.

3 Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ: ред. от 06.03.2019 // СПС «КонсультантПлюс». Ст. 15 «Сетевая форма реализации образовательных программ».

4 Рябова Н. В. Проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных организаций [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. URL: http://science-education.ru/ru/article/view?id=21268 (дата обращения: 18.04.2019).

2) организация координации взаимодействия (включает проведение контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций студента, учет сформированных компетенций в электронном портфолио выпускника и др.).

Очевидно, результаты использования сетевой формы образования могут быть представлены через: повышение рейтинга образовательного учреждения, содействие образовательному сотрудничеству, укрепление интеллектуального и научно-технического потенциала образовательного учреждения.

Негативные последствия использования сетевого взаимодействия в образовании связаны:

- во-первых, периодическая отчетность, регламентированная законом об образовании. В конце каждого месяца преподаватель должен отправлять координатору отчет о проведенных занятиях. Должны быть разработаны специальные формы для оценивания преподавателем выполненных заданий обучающимся. Все отчетные материалы направляют в координационный центр, затем дублируют в образовательное учреждение;

- во-вторых, происходит многократное усиление ориентации на стандартизацию образования в ущерб развитию личностных способностей;

- в-третьих, из педагогического процесса все более вытесняется человеческий фактор, этот процесс все более автоматизируется, машинизируется.

Но надо отметить, что в дистанционном обучении хорошо зарекомендовал себя такой вид контроля как тестирование. Тест, как правило, содержит обширный перечень вопросов по дисциплине. Тесты хорошо приспособлены для самоконтроля и очень полезны для индивидуальных занятий. В условиях сетевого взаимодействия преподавателя и обучающихся расширяются возможности академической мобильности, улучшается социальная ориентация, что приводит к усилению мотивации к самосовершенствованию. Сетевое взаимодействие с использованием дистанционных технологий позволяет участникам образовательного процесса укреплять свой опыт, знания, совершенствовать возможности участников сети.

В заключение хотелось бы отметить активное развитие именно сетевого взаимодействия как некой универсальной формы связи между образовательными организациями для обмена ресурсов в новом, модернизационном обществе.

Список литературы

1. Конюховский А. Образование в контексте объединяющей национальной идеи / А. Конюховский // Ректор вуза. - 2011. - № 7. - С. 24-33.
2. Садырин В. В., Щагина Г. В. Сетевое взаимодействие как форма реализации государственной политики в образовании: Всероссийская научно-практическая конференция 18-19 февраля 2015, Челябинск - Екатеринбург : сборник материалов / отв. ред. Д. Н. Корнеев, Р. Я. Симонян. – Челябинск : ФГБОУ ВПО «ЧГПУ», 2015. - С. 18-21.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ: ред. от 06.03.2019 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Рябова Н. В. Проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных организаций [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. URL: http://science-education.ru/ru/article/view?id=21268 (дата обращения: 18.04.2019).

УДК 353

© Валерий Алексеевич Кретинин
профессор кафедры ГМУ
Владимирского филиала РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный экономист РФ

© Виктор Викторович Кузнецов
канд. географ. наук, доцент кафедры ГМУ
Владимирского филиала РАНХиГС, доцент

© Лариса Евгеньевна Сафронова
доцент кафедры биологического и географического образования
Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

УРБАНИЗАЦИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: *в статье проводится анализ развития процесса урбанизации на территории Владимирской области и ее новые тенденции. Обосновываются приоритетные направления развития регионального хозяйства.*

Annotation: *the article analyzes the development of the urbanization process in the territory of the Vladimir region and its new trends. Gives priority directions for the development of regional economy.*

Ключевые слова: *урбанизация, городские поселения, поселки городского типа, туризм, лесоводство, малое и среднее предпринимательство.*

Keywords: *urbanization, urban settlements, urban-type settlements, tourism, forestry, small and medium enterprises.*

Владимирская область является одним из самых высокоурбанизированных субъектов Российской Федерации. Здесь на 01.01.2019 г. насчитывается 23 города и 9 поселков городского типа, которые имеются во всех административных районах области. Доля городского населения составляет 77 % всех жителей.

На территории современной области первый город Муром появился в IX веке, который впервые упоминается в летописи Нестора под 862 г. К числу древних городов относятся также Владимир (990 г.), Суздаль (1024 г.), Юрьев-Польский (1152 г.) и Гороховец (1239 г.). Существовали и другие города, но они были разрушены в период татаро-монгольского нашествия, такие как Мстиславль, Осовец, Стародуб, Ярополч. В древности города выполняли в основном функции крепостей и являлись центрами торговли и ремесел.

Второй этап масштабного появлением городов связан с административной реформой Екатерины II. В результате этой реформы была сформирована Владимирская губерния и уезды, а все центры уездов получили статус городов. В 1778 г. такой статус получили Александров, Вязники, Киржач, Ковров, Меленки, Покров и Судогда. Все они стали центрами уездов и получили административно-полицейские функции.

Развитие региона в XVIII, XIX и XX веках тесно связано с процессом индустриализации. На территории губернии на базе переработки льна-долгунца создаются текстильные мануфактуры, а затем фабрики. В условиях крепостного права они первоначально появились в сельской местности, в которой проживала большая часть рабочей силы. В 1720 г. в деревне Лукново построена первая льноткацкая мануфактура. В XIX

веке на территорию губернии начинают завозить хлопковую пряжу из Англии, а затем американский хлопок, в последующем с присоединением к России Средней Азии и среднеазиатский хлопок. Главной отраслью промышленности Владимирской губернии становится текстиль.

С XVIII века, после выхода закона Елизаветы о лесах, начинает развиваться стекольная промышленность. В 1756 г. Аким Мальцов переносит хрустальный завод из Можайского уезда Московской губернии на реку Гусь Владимирской губернии. Затем в Мещёре возникает целое «гнездо» стекольных заводов. На берегу Пекши купец Кольчугин построил медно-латунный завод, рядом с которым появился поселок, а после и город, названный его именем - Кольчугино.

В XIX в. во Владимирской губернии начинают строиться первые железные дороги (Москва - Владимир - Нижний Новгород, Ковров - Муром, Москва – Александров - Ярославль), вместе с ними мастерские по ремонту подвижного состава, и появляются первые предприятия машиностроения. Центрами машиностроения и металлообработки стали Ковров и Муром.

В XX веке к этим трем ведущим отраслям добавляется химическая промышленность.

Процессу индустриализации сопутствует процесс урбанизации. Около промышленных предприятий появляются рабочие поселки и города. К 1991 году во Владимирской области насчитывается 23 города и 35 поселков городского типа, из которых 5 городов относятся к числу крупных и средних. На базе Владимира начала формироваться городская агломерация. По мнению известного экономгеографа Г. М. Лаппо, от Москвы до Нижнего Новгорода через всю Владимирскую область протянулся первый в России мегалополис [3, с. 371-373]. Городские поселения западных районов Владимирской области являются восточными окраинами Московской городской агломерации, в частности Александров, Струнино, Карабаново, Киржач и Покров. А такие города как Вязники и Гороховец тяготеют к Нижегородской агломерации.

Развитие системы городских поселений Владимирской области в XXI веке происходит в условиях демографического и экономического кризисов. Численность населения региона за 1990-2019 гг. сократилась с 1657,1 до 1365,8 тыс. чел., или на 17,6 %. Число городов составляет 23, а число поселков городского типа сократилось с 35 до 9. Часть поселков городского типа вошла в черту существующих городов (Вербовский - Мурома, Красный Октябрь - Киржача, Белая Речка - Кольчугино, Нововязники - Вязников, а Оргтруд, Юрьевец и Энергетик - Владимира). Однако большая часть поселков городского типа сменила свой статус на сельские поселения. Ими стали: Андреево, Анопино, Бавлены, Белая Речка, Боголюбово, Великодворский, Галицы, им. Воровского, Добрятино, Золотково, Иванищи, Красное Эхо, Красный Богатырь, Красный Октябрь, Красный Маяк, Лукново, Мезиновский, Новки, Октябрьский, Степанцево, Уршельский.

Из 23 городов Владимирской области 5 относятся к числу больших и средних, а 18 - к малым. Численность населения всех городов, кроме ЗАТО Радужный, сокращается. Количество жителей города Владимира выросла до 359,5 тыс. чел., но из-за того, что в его черту включили части территорий Камешковского, Суздальского и Собинского районов. Площадь города Владимира выросла с 108 почти до 330 кв. км.

Гендиректор Фонда развития моногородов Ирина Макиева считает, что важно включить программу «Моногорода» во все нацпроекты, она должна пройти сквозным разделом по всем направлениям реализации нацпроектов [4].

В перспективе нужно не переселять (для этого тоже нужны большие инвестиции), а развивать малые города. Следует иметь в виду, что новое экономическое насыщение города Владимирской области получают в силу ее выгодного транспортно-географического положения - близости к Москве и Московской области. В условиях рынка ряд отраслей в столичном регионе (в частности пищевой промышленности) утратили эффективность функционирования. И

как следствие на территории Владимирской области в Покрове, Собинке, около села Ворша выросли кондитерские предприятия. В западной части области, ввиду близости к научной базе Москвы, созданы наукоемкие производства, ведущими из которых следует назвать: ФГБУ «ВНИИЗЖ» в микрорайоне Юрьевец г. Владимира, ЗАО «Генериум», ООО «ЛЭНС-Фарм» и ЗАО «ЛЕККО» в пос. Вольгинский, ОАО «Покровский завод биопрепаратов», ЗАТО Радужный, в котором работает Федеральное казенное предприятие «Государственный лазерный полигон «Радуга».

Идет активное наращивание научно-образовательной базы Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых и Ковровской технологической академии им. В. А. Дегтярева. В состав ВлГУ в настоящее время входит 11 институтов:

- машиностроения и автомобильного транспорта;
- информационных технологий и радиоэлектроники;
- архитектуры, строительства и энергетики;
- прикладной математики, физики и информатики;
- биологии и экологии;
- педагогический;
- гуманитарный;
- экономики и менеджмента;
- искусств и художественного образования;
- физической культуры и спорта;
- туризма и предпринимательства.

Кадры для органов государственной власти Российской Федерации, ее субъектов и местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, институтов гражданского общества, общественных организаций, некоммерческих и коммерческих организаций, международных организаций и органов управления, подразделений по связям с государственными и муниципальными органами и гражданами готовят во Владимирской филиале РАНХиГС при Президенте РФ.

Научная общественность совместно с администрацией области активно прорабатывают приоритетные направления социально-экономического развития региона до 2035 года. Предстоит ускоренными темпами формировать инновационную экономику. Ее сердцевиной должны стать наукоемкие отрасли с высокой добавленной стоимостью: производства средств производства, обрабатывающей промышленности, информационных технологий, фармацевтики и другие. Перспективы развития также связаны с развитием туризма и рекреации, экологией, охраной природы, малым и средним бизнесом. Систему малых городов необходимо насытить новым экономическим содержанием. Во Владимирской области его важно связать с уже накопленным историко-культурным наследием и имеющимся природно-рекреационным потенциалом. На этой базе необходимо развивать туризм и рекреацию, их разные направления: историко-культурное, природно-экологическое, сельское, создавать для этого инфраструктуру, готовить необходимые кадры (менеджеров, экскурсоводов, рестораторов, официантов и др.). По данным, приведенным ректором Российской международной академии туризма Евгением Трофимовым, Россия получает от туризма только 3,5 % ВВП, в то время как в других странах его доля составляет около 10,5 %, или в 3 раза больше [1].

Во Владимирской области предстоит усилить звено по подготовке специалистов туриндустрии и гостиничного дела. Необходимы специалисты не только с высшим образованием, но и со средним специальным, а если учитывать развитие иностранного туризма, то и со знанием иностранных языков. Экскурсоводы нового поколения должны иметь хорошие знания о Владимирской области, ее истории, архитектуре, природе, традициях и особенностях местных жителей.

Важным направлением развития экономики региона является лесное хозяйство. Лес - одно из главных богатств нашей земли, он занимает более половины территории области. Еще в начале XX века одним из основоположников в этой сфере был известный во всей России граф В. С. Храповицкий и приглашенный им немецкий лесовод К. Ф. Тюр-

мер. Охрану и рациональное использование лесных ресурсов следует поднимать на новый организационный и научный уровень. К работе в лесном хозяйстве, к охране и эксплуатации лесов может быть привлечен значительный контингент рабочей силы. В этой сфере может получить большое развитие малый и средний бизнес.

Список литературы

1. Гайва Ев. Некому встречать гостей // Рос. газ. – 2018. - 20 мая.
2. Кретинин В. А., Кузнецов В. В. Городские поселения Владимирской области: формирование сети и типология // Ученые записки. – 2016. - № 4 (20). - С. 61-69.
3. Кретинин В. А., Кузнецов В. В., Сафронова Л. Е. Система городских поселений Владимирской области: история развития, современные проблемы и пути их решения // Вестник Тверского гос. ун-та. Серия «География и геоэкология». – 2017. - № 1. - С. 65-75.
4. Лаппо Г. М. География городов. - М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1997. - 480 с.
5. Толстоухова Н. Град необреченный // Рос. газ. – 2019. - 26 апреля.

УДК 331.361

© Юрий Николаевич Лапыгин
д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС, профессор кафедры ЭСУ института экономики и менеджмента Владимирского государственного университета

Lapygin Yu.N.
doctor of economics, professor, professor of the management department of the Vladimir branch of the RANEPA, professor of the ESA department of the institute of economics and management of Vladimir state university

© Денис Юрьевич Лапыгин
к.э.н., доцент кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС

Lapygin D. Y.
Candidate of Economics, Associate Professor, Department of Management, Vladimir branch of the RANEPA

ДИНАМИКА РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕГИОНЕ

Dynamics of the market of educational services in the region

Аннотация*: рынок образовательных услуг отражает тенденции в социальном и экономическом развитии региона, поэтому исследование состояния внешней и внутренней образовательной среды представляет интерес для оценки перспектив развития самого региона.*

В работе рассмотрены факторы перемен рынка образовательных услуг в сегменте высшего образования Владимирской области, показаны значимые тенденции и влияние на перемены основных групп влияния в части маркетинга и конкуренции на региональном рынке, а также аспекты, отражающие процессы инноваций и диверсификации образовательных услуг в регионе.

Annotation*: The market of educational services reflects the trends in the social and economic development of the region; therefore, the study of the state of the external and internal educational environment is of interest to assess the development prospects of the region itself.*

The paper considers the factors of changes in the educational services market in the higher education segment of the Vladimir region, shows significant trends and the impact on changes of the main groups of influence in marketing and competition in the regional market, as well as aspects reflecting the processes of innovation and diversification of educational services in the region.

Ключевые слова: *высшее образование, маркетинг, конкуренция, тенденции, традиции, инновации.*

Keywords*: region, higher education, marketing, competition, trends, traditions, innovations.*

Актуальность исследования рынка образовательных услуг определяется не только задачами, поставленными Президентом РФ в известном майском Указе 2018 года [19], но и потребностью на уровне региона и уровне отдельных учебных заведений высшего образования вырабатывать стратегически значимые решения в части определения перспектив развития вуза и роста интеллектуального капитала региона [10].

Что касается емкости рынка образовательных услуг во Владимирской области, то в этом отношении наблюдается тревожная тенденция по части рождаемости. Так, сокращение в регионе рождаемости за 5 лет на 12 %, наблюдаются меньшие темпы снижения смертности за тот же период (всего на 6%), что представлено на рисунке 1. Естественная убыть приводит к сокращению численности населения, которое к тому же усугубляется оттоком населения в другие регионы страны.

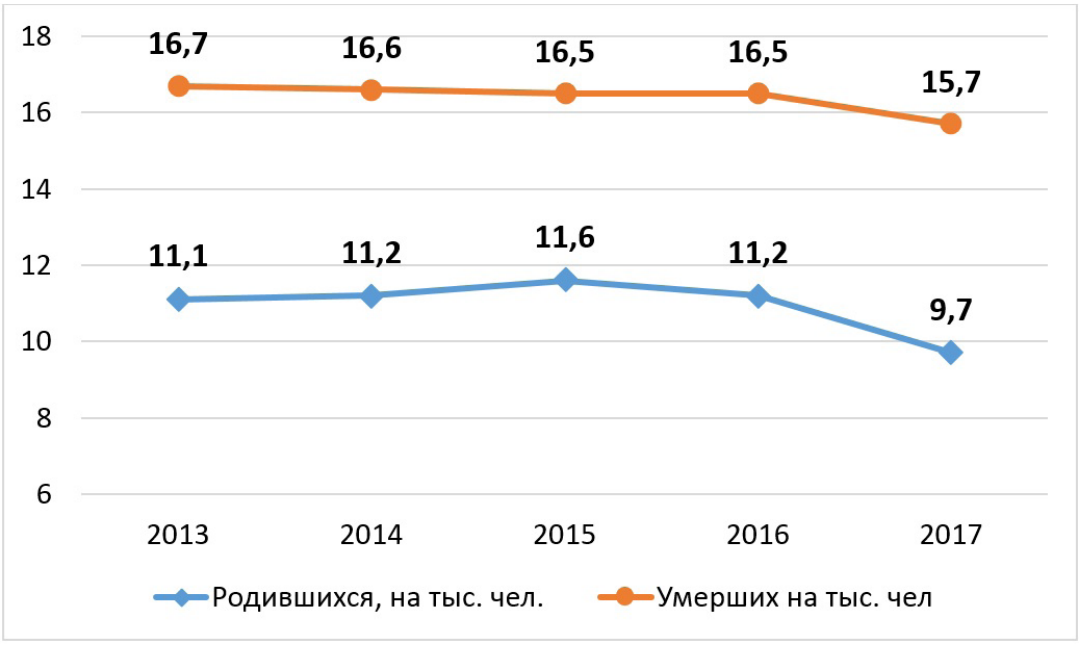


Рис. 1. Динамика численности родившихся и умерших, тыс. чел.[1]

К тому же в последние годы межрегиональная миграция во Владимирской области демонстрирует убыль: убыло 21543 человека, а прибыло на 4304 человека меньше (17239) [6].

На сокращение рождаемости влияет и сокращение почти на 20 % числа браков (с 8100 до 6600). В итоге с 2013 по 2017 год численность населения Владимирской области монотонно сокращалось и за этот период сократилась на 35 тысяч человек (см. рис. 2).

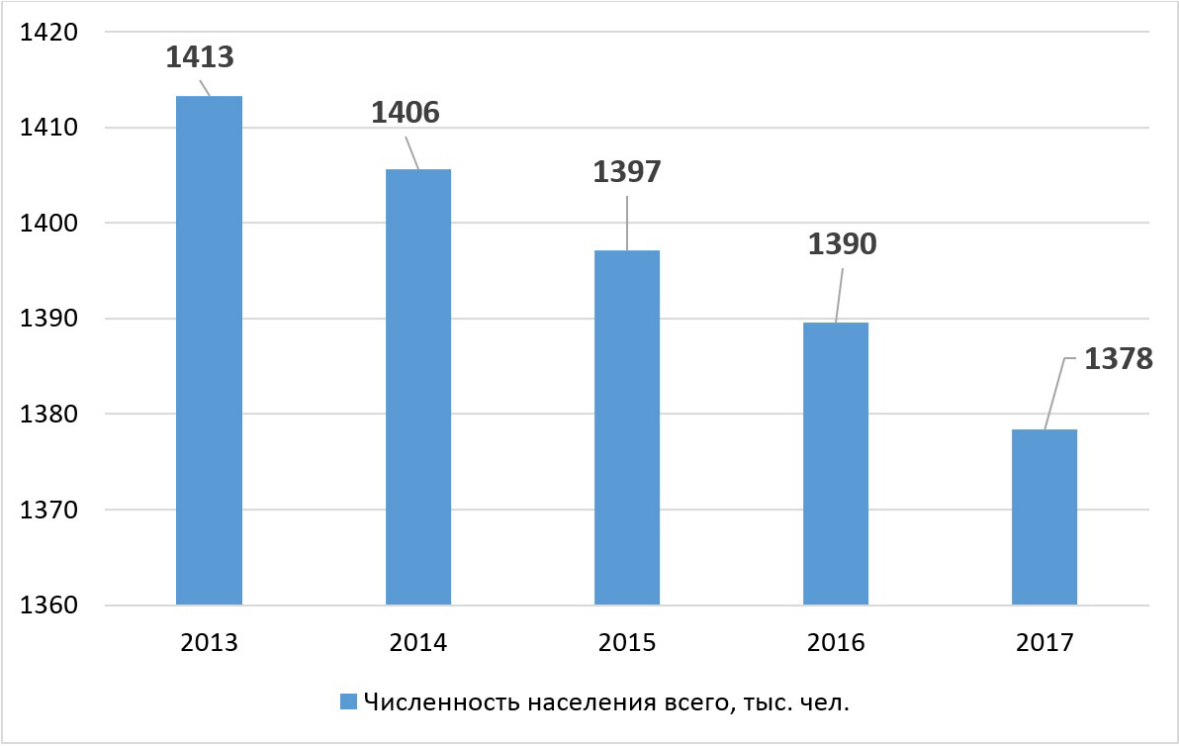


Рис. 2. Динамика численности населения, тыс. чел.[2]

1 Построено нами по: [15].
2 Построено нами по: [15].

За последние 6 лет население области сократилось более чем на 43,4 тыс. человек (на 1 января 2013 года численность населения – 1421,7 тыс. человек, на 1 января 2018 года – 1378,3 тыс. человек). По прогнозной оценке численность населения ежегодно будет сокращаться в среднем на 7,4 тыс. человек. За счет межрегиональной миграции также наблюдается миграционная убыль населения.

Прямая корреляция зависимости численности населения и емкости рынка образовательных услуг подтверждается и статистическими наблюдениями в части сокращения численности студентов и как следствие сокращения числа высших учебных заведений в регионе (см. рис. 3). По наблюдениям исследователей, и в других регионах страны количество вузов также сокращается [5].

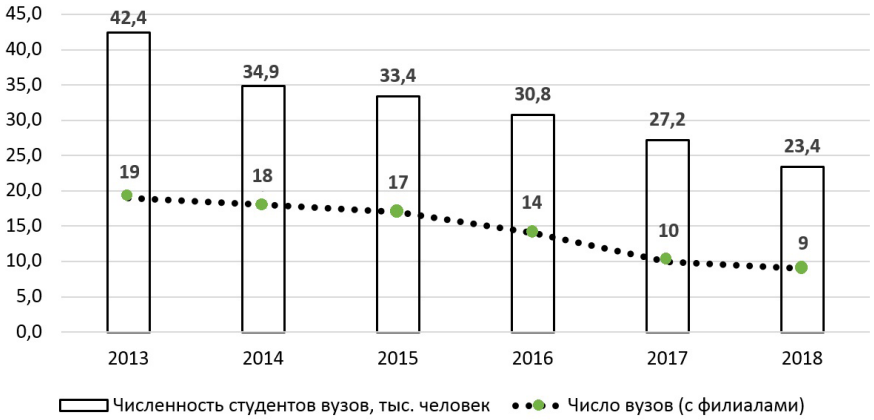


Рис. 3. Динамика численности студентов в регионе[3]

При этом изменения по социально-демографическим группам были неоднозначны, численность населения в трудоспособном возрасте снижалась, а численность населения старше и моложе трудоспособного возраста – росла [9]. Рост численности населения пенсионного возраста в регионе и увеличение продолжительности жизни [19], возможно, будут формировать новый сегмент рынка образовательных услуг, связанный с переквалификацией лиц, ушедших на пенсию, но желающих продолжать трудовую деятельность в новых для себя профессиях. Кроме того, законодательство страны, определяющее повышение возраста выхода на пенсию [20], также может создать условия для формирования нового сегмента рынка образовательных услуг, связанного с переквалификацией лиц, имеющих высшее образование. В этом же ключе новым может стать сегмент рынка, ориентированный на граждан ЕАЭС в связи с решением «учитывать стаж за весь период трудовой деятельности на территории всех государств союза» [16]. С другой стороны, теперь студентами вузов могут стать граждане непризнанных республик ЛНР и ДНР в связи получением паспортов Российской Федерации [21].

Таким образом, сокращение численности населения и сокращение численности студентов могут быть компенсированы новыми сегментами рынка образовательных услуг.

В отношении миграционной политики высказываются мнения как в пользу того, что «увеличить население страны в ближайшие годы можно только за счет грамотной миграционной политики» [17], так и против ориентации на рост численности населения за счет роста притока мигрантов, когда заявляется, что «главная задача российского правительства, по моему убеждению, остановить вымирание собственного народа. Пока мы идем по ложному пути привлечения в нашу страну мигрантов» [7]. Как нам видится, оба направления имеют право на жизнь и могут развивать рынок образовательных услуг в регионе.

Предпочтения среди абитуриентов на рынке образовательных услуг важны для вуза, стремящегося соответствовать спросу в условиях рыночных отношений. Так, например, как отмечают исследователи, предпочтения молодежи мегаполисов заключаются в следующем – «24 % молодежи выделяет профессии в сфере культуры,

3 Построено нами по: [15].

искусства и шоу-бизнеса; 14 % молодежи отметили профессию врача; 18 % молодежи выделили профессии экономистов, финансистов и банкиров; 11 % выделили престижность работы в государственных органах власти. Вместе с тем рейтинг привлекательности для наиболее доходных профессий для молодежи выглядят так: 29 % считают профессию финансистов наиболее высокооплачиваемой; 25 % отметили предпринимательство; 18 % молодежи считают профессии адвокатов, прокуроров, юристов, нотариусов наиболее доходными; 11 % молодежи отметили работу в органах государственной власти; 6 % молодежи выделяют профессии в сфере культуры, искусства и спорта; 5 % населения выделили программистов» [4]. Заметим, что рабочие специальности не пользуются спросом у подрастающего поколения.

Сегменты рынка образовательных услуг, на которых вуз может конкурировать, определяется многими факторами, среди которых и репутация, обеспеченная качеством услуг [6], и умение выстроить государственно-частное партнерство как с органами власти, так и с представителями бизнес-структур [13], и развитые в вузе функции маркетинга рынка образовательных услуг [3].

Факторы успеха вуза на рынке образовательных услуг маркетологами определяется в совокупности таких факторов, которые представлены на рисунке 4.

Что касается потребителей на этом рынке, то в перечне необходимо указать не только самого абитуриента, но и родственников абитуриента, и работодателей, а у каждого из них свои ментальные модели и критерии выбора вуза и направления обучения.

Поэтому в исследовании рынка рассматриваемых услуг в качестве респондентов могут выступать в первую очередь и абитуриенты, и ученики старших классов, и родители, и учащиеся учреждений СПО, и работодатели.

К факторам, определяющим конкурентную ситуацию на рынке образовательных услуг региона, обычно относят:

- отток абитуриентов в мегаполисы;
- стоимость обучения;
- условия обучения и проживания иногородних абитуриентов;
- качество студенческой жизни;
- перспектива трудоустройства;
- репутация вуза;
- инструменты и методы продвижение образовательной услуги.

Так, среди абитуриентов набирает популярность реклама на основе инструментов интернет-маркетинга (см. табл. 1), ориентированная на несегментированный рынок образовательных услуг в регионе.

Иные исследователи рекомендуют непременно сегментировать рынок образовательных услуг в регионе [3], что позволяет, выделяя целевую аудиторию, точнее адресовать рекламу по привлечению абитуриентов в конкретный вуз.

Гибкая ценовая политика	Демонстрация успехов преподавателей, студентов, выпускников	Формирование образа уникальности вуза	Внедрение в СОШ и учреждениях СПО элективных курсов	Сайты и онлайн-консультации
		Факторы успеха		
Мониторинг целевых групп потребителей	Выявление возможных посредников	Техники личных продаж	Дни открытых дверей	Печатные издания и размещение сообщений в СМИ

Примечание - Построено нами по: [3].

Рис. 4. Факторы успеха на рынке образовательных услуг[4]

Таблица

Инструменты интернет-маркетинга[4]

Инструменты	Характеристика
Партнерский маркетинг	Метод продвижения, при котором партнер получает вознаграждение за каждого посетителя, подписчика, покупателя и/или продажу, осуществленные благодаря его усилиям
Скрытый маркетинг	Комплекс мероприятий, направленных на формирование устойчивого положительного имиджа бренда, товара, услуги, организации среди всех целевых аудиторий, в том числе интерактивная реклама, работа с блогами и т. д.
Поисковая оптимизация сайта (SEO)	Технология SEO основана на модификации сайтов и контента таким образом, чтобы получить преимущество в результатах выдачи поисковых систем по запросам пользователей по сравнению с ресурсами конкурентов
Контекстная, баннерная и медийная реклама	Контекстная реклама действует избирательно и отображается тем посетителям, интересы которых направлены на получение образовательной услуги. Баннерная реклама основана на визуальном изображении. Медийная реклама ориентирована на зрелищное восприятие аудиторией. Она разрабатывается с использованием специальных приемов, которые привлекают внимание посетителей сайта
Продвижение в социальных сетях	Особенности социальных сетей позволяют определить пользователей, заинтересованных в информации о вузе, и направить свои рекламные объявления конкретным пользователям в зависимости от информации их профиля
Вирусный маркетинг	В случае удачного сюжета он эффективным способом может заявить об образовательной организации. Просмотр необычных видеороликов, ярких презентаций, творческих работ студентов побуждает получателей информации поделиться ссылкой
Email-маркетинг	Информация об образовательной организации попадает прямо на электронную почту возможного потребителя, для этого используется собственная информационная рассылка, реклама в чужих рассылках или прямая рекламная рассылка абонентам, не возражающим против ее получения
Продвижение с помощью пресс-релизов, официальных сообщений, новостных блоков в СМИ	Может размещаться информация как о событиях, происходящих в вузах, так и о мероприятиях, в которых принимали участие студенты и преподаватели
Применение программ интернетбота	Для удержания целевой аудитории и максимального удобства пользователей возможно применение специальной программы интернетбота, который в любое время суток может отвечать на вопросы пользователей, общаться одновременно с большим количеством посетителей
Применение онлайн-игр	Возможно использование разнообразных онлайн-конкурсов и олимпиад, участвуя в которых будущие абитуриенты набирают дополнительные баллы для поступления в вуз

4 См. [18].

Другие специалисты, основываясь на анализе международных тенденций, приводят аргументы в пользу того, что развитие самого рынка образовательных услуг сдерживается барьерами, к которым относят прежде всего:

- ограниченные возможности в области международной коммуникации (незнание иностранных языков);
- незавершенность процесса унификации российской системы науки и образования с международной системой;
- дефицит финансовых ресурсов для стимулирования развития рынка образовательных услуг в регионах России;
- сохранение высокой степени государственного регулирования российского рынка образовательных услуг [2].

И с такой оценкой можно согласиться добавив, однако, еще такой барьер как недостаточное участие работодателей в формировании рынка образовательных услуг, хотя некоторые исследователи [22], рассматривая взаимодействие агентов указанного рынка, упускают из поля зрения взаимодействия подсистемы «вуз - работодатель».

Одним из барьеров в развитии рынка выступает и традиционный консерватизм содержания образования как стремление передать новым поколениям знания и опыт, проверенные практикой. В то же время, как считают исследователи [14], инновационность выступает ключевой характеристикой развития рынка услуг в регионе. Но даже и дистанционное обучение [12], которому уже 50 лет[5], с трудом внедряется в учебный процесс на просторах нашей необъятной родины, да и в регионах.

По этой причине экспорт образовательных услуг [1] хоть и прирастает, как правило, за счет студентов стран СНГ, но рост обеспечен не дистанционными, а традиционными формами обучения. Не исключено, что рынок образовательных услуг будет развиваться на основе сочетания дистанционных и традиционных форм обучения. По крайней мере, групповые занятия, проводимые в интерактивной форме [8], трудно заменить распределенной средой в дистанционной форме обучения.

Подводя итог, необходимо сделать вывод о том, что региональный рынок образовательных услуг изменяется так, что сокращаются традиционные сегменты рынка и появляются новые, причем конкурентная борьба, как и на любом рынке, возрастает между вузами региона, что требует инновационных решений и агрессивной маркетинговой политики в стремлении реализовать стратегию диверсифицированного роста вуза.

5 Первый в мире университет дистанционного образования (Открытый Университет Великобритании) был создан в 1969 году. См.: Дистанционное обучение [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дистанционное_обучение (дата обращения: 02.06.2019).

Список литературы

1. Андреева Е. Л., Масленников М. И., Мыслякова Ю. Г. Развитие экспорта образовательных услуг России и ее регионов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2018. - № 8. – С. 32-47.
2. Баранова И. В. Развитие рынка образовательных услуг в регионах России для повышения эффективности трудоустройства молодых специалистов // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2016. – Т. 4. - № 2. – С. 155-158.
3. Биттер Н. В. Социально-экономические проблемы маркетинга рынка образовательных услуг в сфере индустрии гостеприимства и туризма алтайского региона // Вестник алтайской науки. – 2015. - № 3-4. – С. 114-120.
4. Вукович Г. Г., Никитина А. В., Захарова Л. Н., Кротова М. А. Управление интеграцией субъектов рынков труда и образовательных услуг: рост престижа и привлекательности профессий как условие экономической безопасности отечественных регионов // Экономика устойчивого развития. – 2017. – Т. 15. - № 12. – С. 2308-2328.
5. Галеева Р. Б. Взаимодействие системы высшего образования с рынком труда. Исследование рынка образовательных услуг высшей школы в регионах приволжского федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. - № 3. – С. 167-169.

6. Григорьева Н. С. Влияние качества образовательных услуг на экономическое развитие региона // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2017. - № 1-1. – С. 10-14.
7. Как улучшить демографическую ситуацию в России? [Электронный ресурс]. URL: http://www.km.ru/glavnoe/2005/09/22/obshchestvennoe-mnenie/kak-uluchshit-demograficheskuyu-situatsiyu-v-rossii (дата обращения: 15.03.2019).
8. Лапыгин Ю. Н. Методы активного обучения: учебник. - М. : Юрайт, 2015. – 234 с.
9. Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю. Тенденции социально-экономического развития // Ученые записки. – 2019. – Спецвыпуск 1 (апрель). – С. 97-113.
10. Макаров П. Ю., Лапыгин Ю. Н. Интеллектуальный капитал как индикатор инновационного потенциала стран и регионов // Инновации. – 2018. - № 6. – С. 55-66.
11. Миграционные потоки во Владимирской области [Электронный ресурс]. URL: http://vladimirstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vladimirstat/resources/e192480048d247ceb2c7b3b3ce167dd4/Демографическая+ситуация+во+владимирской+области+в+2018+году.htm (дата обращения: 15.03.2019).
12. Мордовченков Н. В., Бозина Т. А., Митрошкина Л. Н. Экономическое моделирование процесса дистанционного обучения образовательных услуг в регионе: инфраструктурно-институциональный аспект // Научный альманах. – 2016. - № 10-1. – С. 237-240.
13. Полянская Е. А., Климкова К. О. Использование государственно-частного партнерства в сфере образовательных услуг как стратегическая задача экономического роста и увеличения благосостояния населения региона (на примере Волгоградской области) // CETERIS PARIBUS. – 2015. - № 3. – С. 44-46.
14. Попкова Е. Г., Баранова И. В., Орлова Е. С., Пушин А. С., Ра А. Е. Инновационность как ключевая характеристика экономического развития рынка образовательных услуг в регионе // Инновационная деятельность. – 2017. - № 4. – С. 40-45.
15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с.
16. Соглашение о пенсионном обеспечении в ЕАЭС планируется подписать в 2019 году [Электронный ресурс]. URL: https://www.zakon.kz/4960387-soglashenie-o-pensionnom-obespechenii-v.html (дата обращения: 01.06.2019).
17. Стратегия демографического развития России / под редакцией В. Н. Кузнецова и Л. Л. Рыбаковского. – М. : ЦСП, 2005. – 208 с.
18. Тарасова Е. Е., Шеин Е. А. Принципы и инструменты продвижения образовательных услуг на образовательном портале региона // Управленческое консультирование. – 2017. - № 12. – С. 147-156.
19. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 [Электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2018/05/08/president-ukaz204-site-dok.html (дата обращения: 15.03.2019).
20. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий: Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308156/ (дата обращения: 01.06.2019).
21. О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»: Федеральный закон от 27.12.2018 № 544-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru/acts/news/60358 (дата обращения: 01.06.2019).
22. Юрьева М. А. Модели и механизмы взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда региона // Вестник тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». – 2018. - № 3. – С. 187-194.
23. Дистанционное обучение [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дистанционное_обучение (дата обращения: 02.06.2019).

УДК 316:33

© Александр Иванович Новиков
д.э.н., профессор, ведущий специалист научно-исследовательского отдела,
Владимирский филиал РАНХиГС
e-mail: novikov-ivanovo50@yandex.ru

СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПОДХОД «ОЦЕНКИ» В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Semiotic approach “evaluation” in the socio-economic research

Аннотация: *рассматриваются вопросы состояния и перспективы развития российской науки, приводятся доводы относительно узости подходов при оценке результатов и эффективности научной деятельности через индекс публикаций и цитирования. Объясняются причины отставания российской науки, а именно нарушением целостного механизма функционирования научно-технического комплекса страны. Обоснован семиотический подход исследования социально-экономических процессов, который предполагает широкое использование коммуникативных систем в передаче информации и повышении достоверности всех показателей. Рекомендовано применение методов точных наук в исследованиях социально-экономического профиля, моделирования и прогнозирования социальных процессов, разработке методов управления такими процессами.*

Abstract: *the problems of the state and prospects of development of Russian science are considered, arguments are given regarding the narrowness of approaches in assessing the results and effectiveness of scientific activity through the index of publications and citation. Explain the reasons for the backlog of Russian science, namely the violation of a holistic mechanism of functioning of the scientific and technical complex of the country. The semiotic approach to the study of socio-economic processes, which involves the widespread use of communication systems in the transmission of information and improving the reliability of all indicators, is substantiated. Application of methods of exact Sciences in researches of a social and economic profile, modeling and forecasting of social processes, development of methods of management of such processes is recommended.*

Ключевые слова: *наука, научная деятельность, оценка, семиотический подход.*
Keywords: *science, scientific activity, evaluation, semiotic approach.*

В настоящее время активно обсуждается вопрос о роли знаний в решении задач социально-экономического развития России и формировании соответствующей политики[1] [9]. Это обстоятельство нашло отражение в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»[2], в котором содержится раздел, посвященный разработке национального проекта в сфере науки. Правительству РФ поручено обеспечить в 2024 году присутствие Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития.

1 Доклад ЮНЕСКО по науке. На пути к 2030 году. - М., 2016.

2 О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 [Электронный ресурс]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/ (дата обращения: 15.05.2019).

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Наука» Правительство Российской Федерации планирует выделить 449 компетенций, которые в первую очередь необходимы народному хозяйству и в рамках этих компетенций планирует осуществлять целенаправленную подготовку кадров, в том числе для продолжения научной деятельности[3]. Кроме того, до конца 2021 года по стране планируется создание 900 тыс. мест дополнительного образования для детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка»[4].

Однако анализ практики формирования научной среды и киберфизического пространства в России показал, что, с одной стороны, роль науки и знаний в развитии российского общества снижается, с другой - под влиянием глобализационных процессов стал набирать обороты процесс создания личностно-профессиональных умвельт-единиц[5], что приводит к конфликту целей общественного развития и неоднозначности научных компетенций.

Среди основных вызовов, на которые предстоит отвечать России в ближайшее время, по мнению Президента РАН А.М. Сергеева, - технологическое отставание. Его причина - это нарушение целостного механизма функционирования научно-технического комплекса страны[6].

По мнению В. Докучаева, «Россия в научном плане находится на обочине научного прогресса»[7]. Одной из причин такого положения дел является ошибочная, по мнению ученых РАН, концепция развития науки, реализуемая Министерством науки и образования (министр - М. Котюков). Такой же оценки придерживаемся и мы.

Повальная наукометрия, внедряемая чиновниками Министерств науки и образования, и хроническое недофинансирование привело утрате позиций некогда признанных мировых школ. Это доказывается следующими показателями.

1. Мировая практика показала, что для нормального развития требуется выделять на науку не менее 2 % от ВВП. В России эти нормы не выдерживаются, более того, по отношению к ВВП это направление финансирования сокращается. С 2015 года доля финансирования науки держится на уровне 1,1 % от ВВП, хотя в Указе Президента РФ от 2012 года предусмотрено увеличение финансирования до 1,7 % от ВВП. Более того, расходы на развитие научно-технологического комплекса в 2017–2019 годах сократятся на 25 млрд. руб. относительно цифр, которые были заложены на этот период в федеральной целевой программе развития научно-технологического комплекса на 2014–2020 годы[8].

2. По данным А. Хохлова (вице-президент РАН), только три из шести тысяч российских журналов входят в мировую элиту. А общее число публикаций в базе WEB OF SCIENE в 2017 году в России составило всего 61728 публикаций – 11-е место в мире, что более чем в 10 раз меньше, чем в США, в 7 раз меньше по сравнению с Китаем, что в разы меньше по сравнению с ведущим научными державами[9]. То есть наша научная периодика исчезла из перечня престижных изданий.

3. Миграция российских ученых. В 2013 году за рубеж уехало около 20 тыс. ученых. В 2017 году этот показатель возрос до 44 тыс. ученых[10].

4. Оптимизация сети отраслевых научных учреждений в России с участием так называемого Федерального агентства научных организаций (ФАНО) привела к уничтожению нескольких десятков институтов вместе с научными школами.

В ноябре 2018 года на заседании Со-

3 Кузьмин В. Получат квоту // Рос. газ. – 2019. - № 107 (7865).
4 Там же.
5 Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1155&Itemid=52 (дата обращения: 29.04.2019).
6 Медведев Ю. Академик ответит за все // Рос. газ. – 2019. - № 90 (7848).
7 URL: https://rtvi.com/opinions/sotrudnik-ran-o-fotografii-chernoy-dyry-/ (дата обращения: 15.05.2019).
8 URL: https://www.rbc.ru/society/27/01/2017/5889d8879a7947a91c8c62df (дата обращения: 15.05.2019).
9 Медведев Ю. Попасть в ядро // Рос. газ. – 2019. - № 19 (7777).
10 Чуйков А. Who is мистер Котюков? // Аргументы недели. - 2019. - № 15 (659).

вета при президенте по науке и образованию были даны поручения правительству, в том числе в части разработки единых критериев проведения экспертизы и оценки результатов фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, осуществляемых за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, с учетом того, что такие критерии позволят сопоставлять эффективность расходования бюджетных ассигнований федерального бюджета и будут применяться к указанным исследованиям независимо от инструментов их финансирования и ведомственной принадлежности организаций, осуществляющих исследования[11]. В поручении указан и срок выполнения – 30 марта 2019 года.

В этом плане заслуживают внимания вопросы управления наукой и практикой оценки научной деятельности за рубежом. В основном модели управления и оценки результатов научных исследований сводятся к следующему:

- это неолиберальная модель;
- модель государственного регулирования научной деятельностью;
- смешанная модель.

Первая модель основана на рыночных механизмах, интерпретируемых в либеральном и неолиберальном ключе. С точки зрения этих интерпретаций, наука является частью рынка, и оценки результатов исследований должны явно коррелироваться, прежде всего, с ценой вопроса в условиях конкуренции. Идеи и практики неолиберализма доминируют в Великобритании и ряде других стран, а критериями выступают: продуктивность (outputs), влиятельность (impact), взаимодействие с внешней средой (environment).

Вторая модель, или модель государственного регулирования, предполагает формирование заказов на научную деятельность, бюджетное финансирование и т.д. Эта модель управления наукой четко просматривается на примере Китая, который резко увеличил свои показатели в области науки, технологий и инноваций, а количество публикаций в базе WEB OF SCIENE за 2017 год составило 441040. Страна тратит все большую долю своего растущего ВВП на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР).

Мы придерживаемся принципов управления наукой, построенной по смешанному принципу на базе семиотического подхода. Семиотика в самом общем понимании - это наука о знаках и знаковых системах, их природе и функциях в передаче информации и организации человеческих коллективов. По мнению Ю. М. Лотмана, сравнительно новая наука – семиотика, изучающая коммуникативные системы, имеет право на место в семье наук, так как без получения, хранения и передачи информации невозможна жизнь человека – ни познание мира, ни организация современного человеческого общества[12].

Но единый общий взгляд даже на основополагающие тенденции общественного развития в России пока отсутствует, как и вообще согласованность в методологии и терминологии. Не случайно поставлены задачи по изменению методик расчета прожиточного минимума, ставятся под сомнение численность населения в России, темпы роста промышленного производства и т.д.

В настоящем исследовании методологическому подходу должны быть присущи свои характерные особенности, связанные с эволюционным мировоззрением, согласно которому все общественные системы находятся в процессе постоянного и причинно-обусловленного изменения, однако с характерными, именно им обусловленными признаками[13].

11 Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по науке и образованию, состоявшегося 27 ноября 2018 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/59632.

12 Лотман Ю. М. История и типология русской культуры: Семиотика и типология культуры. Текст как семиотическая проблема. Семиотика бытового поведения. История литературы и культуры. - СПб. : Искусство - СПб, 2002. - 765 с.

13 Новиков А. И. Производство и воспроизводство общественных отношений (по материалам трудов Г. Гутмана) / Региональная экономика: опыт и проблемы: материалы X международной научно-практической конференции (Гутманские чтения). – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. - С. 155-161.

В свете новой повестки нельзя не упомянуть последние публикации Юваль Ной Харари «Sapiens. Краткая история человечества» и «Homo Deus. Краткая история будущего»[14]. По его мнению, наука объединяется вокруг всеобъемлющей догмы, которая утверждает, что организмы – это алгоритмы и что жизнь является обработкой данных.

Заявленный в названии семиотический подход согласуется со взглядами американского логика, математика и философа Чарльза Сандерса Пирса (Charls SaNders Peirce, 1839–1914), который в силу своей универсальности стоял за конкретику и детализированность.

К его исследованиям при обосновании триады часто обращаются А. И. Субетто и другие многопрофильные ученые-исследователи[15]. Эта методика предполагает учет триадности знака: синтактика (у Пирса – «репрезентамен») – форма, код, наименование, семантика (у Пирса - «объект») и прагматика (у Пирса - «интерпретанта») – конкретная значимость.

Мы ограничимся применением семиотического подхода в экономических и социально-психологических исследованиях, в том числе оценке итогов экономических реформ 90-х годов прошлого века и вопросах, связанных с социально-экономическим блоком с точки зрения нахождения семиотических путей обеспечения достоверности всех показателей – от исходных до итоговых[16], [17].

На теоретическом уровне для решения задач управления наукой и выработки единой системы оценки научной деятельности можно рекомендовать семиотическую методологию обеспечения достоверности показателей (СМОД)[18].

Насколько это важно, можно судить по публикациям В. Симчера, опровергающего статистику официальных лиц[19], разработавшего алгоритмы и программу восстановления утерянных (или неразглашаемых) данных. Что касается итогов экономического развития России, то им опубликованы базы долговременных исторических рядов в международной зеркальной статистике.

Эффективность семиотического подхода в экономике можно проследить на примере общей ситуационной теории индексов и цен и количества потребляемых благ. Приведем данные, характеризующие зависимость уровня заработной платы и возможности приобретения продуктов на нее, по сравнению с другими странами: Россия, Белоруссия, Украина, Эстония, Германия, США, Китай (в пересчете на рубли). По стоимости хлеба, лука и апельсинов Россия находится на втором месте после Украины. В Белоруссии многие продукты дешевле, чем в России. А вот в Китае почти всё дороже, особенно молоко. И совсем заоблачные цены в США. Буханка хлеба там стоит в пересчете на рубли - 172 руб.

Однако все цены на продукты следует соотносить с возможностью их приобретения, см. табл. 1[20].

14 Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего / пер. с англ. А. Андреева. – М. : Синдбад, 2018. – 496 с.

15 Суббето А. И. является многопрофильным ученым, в том числе д.т.н,, д.э.н., к.фил. н., занимается исследованиями вопросов ноосферного развития.

16 Новиков А. И. Проблемы России в условиях кризиса: вопросы методологии и практики / Мировые кризисы XXI века: причины, природа, альтернативы преодоления (Россия в глобальном контексте) / под общей ред. А. В. Бузгалина. – М. : Культурная революция, МГУ, 2009. – С. 364-368.

17 Новиков А. И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России / Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник / отв. ред. В. И. Герасимов. – М., 2016. - С. 78-81.

18 Тарасова Н. А., Фаерман Е. Ю., Васильева И. А., Фонтана К. А. Моделирования социальной сферы РФ и анализ социальной политики. Часть 2. Реализация моделирования: семиотический подход / препринт. – М. : ЦЭМИ РАН, 2016. – 98 с.

19 Симчера В. Россия обесцененная // Аргументы недели. – 2019. - № 14 (658).

20 Управление экономикой региона: проблемы и пути решения: коллективная монография / под общей ред. А. И. Новикова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. – 260 с.

Таблица 1

Сколько продуктов можно купить на среднюю зарплату[21]

Продукты	В России	Больше всего	Меньше всего
Белый хлеб, буханок	981	1686 (в Германии)	569 (в Китае)
Рис, кг	542	1037 (в Германии)	307 (на Украине)
Картофель, кг	1037	2683 (в Эстонии)	886 (на Украине)
Яйца, десятков	554	1596 (в США)	306 (на Украине)
Молоко, л	565	3704 (в США)	351 (на Украине)
Отечественный сыр, кг	67	287 (в США)	48 (на Украине)
Куриные грудки, кг	128	359 (в США)	85 (на Украине)
Говяжья вырезка, кг	69	266 (в США)	58 (на Украине)
Помидоры, кг	267	837 (в Германии)	232 (на Украине)
Лук, кг	1153	1935 (в Германии)	844 (на Украине)
Салат, пучков	601	2568 (в Германии)	368 (на Украине)
Яблоки, кг	381	1001 (в Эстонии)	381 (в России)
Бананы, кг	523	2038 (в США)	273 (на Украине)
Апельсины, кг	398	922 (в Германии)	256 (на Украине)

Таким образом можно разделить все страны на «дешевые» и «дорогие», сравнивая, сколько товаров и услуг их жители могут приобрести с учётом своих доходов. «Росстат определяет для этого индекс фактического конечного потребления домашних хозяйств. У США этот индекс в 2,3 раза выше, чем у России. Можно сказать, что среднему американцу жизнь обходится в 2,3 раза дешевле, чем среднестатистическому гражданину РФ. А Украина, напротив, самая дорогая страна»[22].

На повестку дня встает вопрос относительно вектора развития страны. В конце XX века наметился переход от торговли товарами к торговле технологиями. Но торговля технологиями представляет собой специфическую область. Для успешной торговли необходимы признанные в мире методы разработки, производства и продажи технологий как особого товара. Для получения новых технологий нужны новые знания, а их дает наука.

Развитие экономики и других общественных наук требует теоретического переосмысления процесса получения новых знаний. Полезным и даже необходимым представляется осознание – на теоретическом и методологическом уровне – существования общей семиотической природы контроля. Настоятельная практическая необходимость обращения к оценке фундаментальных и прикладных исследований связана с неоднозначностью видения развития социально-экономических процессов[23], [24], [25].

Если раньше физики относились к теоретическим проблемам познания без особого восторга, а больше уповали на экспериментальную часть, то, столкнувшись с серией экспериментов российского физика А. Г. Столетова (уроженца г. Владимира), большинство физиков сумели реформировать основные постулаты классической физики на основе квантовой механики. Во Владимирской области это направление исследования нашло

21 URL: https://rg.ru/2016/05/26/skolko-produktov-pitaniia-mozhno-kupit-na-sredniuiu-zarplatu.html (дата обращения: 12.02.2019).

22 URL: http://me-forum.ru/media/news/9830/ (дата обращения: 12.02.2019).

23 Новиков А.И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России… С. 78-81.

24 Новиков А. И., Илларионов А. Е., Тогунов И. А. Исследование и анализ социо-эколого-экономической политики через призму государственных социальных стандартов: национальные и региональные стандарты. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017.

25 Новиков А. И. Место науки в новой экономической политике // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». - 2016. - № 2. С. 19.

продолжение в научных планах ОКБ «Радуга». Однако с 1 июня 2019 г. это опытно-конструкторское бюро, флагман квантовой физики, вместо активного развития переходит на режим усеченного графика работы – три дня в неделю[26]. Это еще одно свидетельство состояния и развития науки в России, имеющее отношение к Владимирской области.

26 URL: https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/lazernyy-poligon-raduga-perevodyat-na-trekhdnevnuyu-rabochuyu-nedelyu/.

Список литературы

1. Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по науке и образованию, состоявшегося 27 ноября 2018 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/59632.
2. Доклад ЮНЕСКО по науке. На пути к 2030 году. - М., 2016.
3. Кузьмин В. Получат квоту // Рос. газ. – 2019. - № 107 (7865).
4. Лотман Ю. М. История и типология русской культуры: Семиотика и типология культуры. Текст как семиотическая проблема. Семиотика бытового поведения. История литературы и культуры. - СПб. : Искусство - СПб, 2002. - 765 с.
5. Медведев Ю. Академик ответит за все // Рос. газ. – 2019. - № 90 (7848).
6. Медведев Ю. Попасть в ядро // Рос. газ. – 2019. - № 19 (7777).
7. Новиков А. И. Место науки в новой экономической политике // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». - 2016. - № 2. С. 19.
8. Новиков А. И. Проблемы России в условиях кризиса: вопросы методологии и практики / Мировые кризисы XXI века: причины, природа, альтернативы преодоления (Россия в глобальном контексте) / под общей ред. А. В. Бузгалина. – М. : Культурная революция, МГУ, 2009. – С. 364-368.
9. Новиков А. И. Производство и воспроизводство общественных отношений (по материалам трудов Г. Гутмана) / Региональная экономика: опыт и проблемы: материалы X международной научно-практической конференции (Гутманские чтения). – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. - С. 155-161.
10. Новиков А. И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России / Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник / отв. ред. В. И. Герасимов. – М., 2016. - С. 78-81.
11. Новиков А. И., Илларионов А. Е., Тогунов И. А. Исследование и анализ социо-эколого-экономической политики через призму государственных социальных стандартов: национальные и региональные стандарты. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017.
12. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 [Электронный ресурс]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/ (дата обращения: 15.05.2019).
13. Симчера В. Россия обесцененная // Аргументы недели. – 2019. - № 14 (658).
14. Суббето А. И. Грядущий ноосферно-социалистический синтез науки и власти (в контексте столетия Великой русской социалистической революции) //Вестник Петровской академии. - 2017. - № 2 (48). - С. 24-43.
15. Тарасова Н. А., Фаерман Е. Ю., Васильева И. А., Фонтана К. А. Моделирования социальной сферы РФ и анализ социальной политики. Часть 2. Реализация моделирования: семиотический подход / препринт. – М. : ЦЭМИ РАН, 2016. – 98 с.
16. Управление экономикой региона: проблемы и пути решения: коллективная монография / под общей ред. А. И. Новикова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. – 260 с.

17. Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего / пер. с англ. А. Андреева. – М. : Синдбад, 2018. – 496 с.
18. Чуйков А. Who is мистер Котюков? // Аргументы недели. - 2019. - № 15 (659).
19. URL: http://me-forum.ru/media/news/9830/ (дата обращения: 12.02.2019).
20. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1155&Itemid=52 (дата обращения: 29.04.2019).
21. URL: https://rg.ru/2016/05/26/skolko-produktov-pitaniia-mozhno-kupit-na-sredniuiu-zarplatu.html (дата обращения: 12.02.2019).
22. URL: https://rtvi.com/opinions/sotrudnik-ran-o-fotografii-chernoy-dyry-/ (дата обращения: 15.05.2019).
23. URL: https://www.rbc.ru/society/27/01/2017/5889d8879a7947a91c8c62df (дата обращения: 15.05.2019).
24. URL: https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/lazernyy-poligon-raduga-perevodyat-na-trekhdnevnuyu-rabochuyu-nedelyu/.

УДК 35.08

© Роман Владимирович Тимонин
доцент кафедры государственного и муниципального управления, Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир
e-mail: timonin33@yandex.ru

Timonin R. V.
Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Vladimir Branch of RANEPA, Vladimir

СИСТЕМА КАДРОВОЙ РАБОТЫ В СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

The system of personnel work in the Accounting Chamber of the Vladimir region

Аннотация: *статья посвящена анализу функционирования системы кадровой работы в Счетной палате Владимирской области. Представлены организационно-правовые и управленческие отношения, формирующиеся в процессе реализации кадровой политики Счетной палаты Владимирской области.*

Abstract: *the article analysis of the functioning of the system of personnel work in the Accounts Chamber of the Vladimir region. The organizational, legal and managerial relations that are formed in the process of implementing the personnel policy of the Accounts Chamber of the Vladimir Region are presented.*

Ключевые слова: *кадровая политика, Счетная палата, Владимирская область.*

Keywords: *personnel policy, the Chamber of Accounts, Vladimir region.*

Работа с кадрами – важная составляющая стратегически ориентированной политики организации. Ее целью считается создание равновесия между обновлением и сохранением численного и качественного состава персонала в процессе его развития, исходя из потребностей самой организации, требований действующего законодательства, состояния рынка труда. Нужно отметить, что работа с кадрами не начинается с предложения вакансии и не заканчивается приемом на работу. Процесс взаимодействия с персоналом должен проходить на таком уровне, чтобы за короткий промежуток времени достигнуть желаемого результата в том или ином вопросе, проблеме в кадровой сфере.

Счетная палата Владимирской области функционирует в соответствии с Конституцией Российской Федерации [1], Уставом (Основным Законом) Владимирской области [2], а также действующим областным Законом № 110-ОЗ [3]. Она образуется Законодательным Собранием Владимирской области и является подотчетной ему.

Счетная палата Владимирской области активно взаимодействует со Счетной палатой Российской Федерации. Они имеют единые в своей компетенции цели и задачи кадровой политики, которые выполняются в процессе их работы. Это обусловливается, в первую очередь, контролем со стороны Счетной палаты Российской Федерации. Также с федерального уровня может поступать помощь правового, организационного, информационного, методического и иного характера. Счетная палата РФ во многом содействует повышению квалификации сотрудников Счетной палаты Владимирской области, а также их профессиональной подготовке и переподготовке.

Счетная палата региона осуществляет свои полномочия в рамках контроля в сфере финансов Владимирской области. Следует отметить, что вся работа Счетной палаты базируется на таких принципах как законность, эффективность, объективность, гласность и независимость.

Как и любой другой государственный орган, Счетная палата Владимирской области имеет свой кадровый состав. Ее персонал

включает председателя Счетной палаты, заместителя председателя, а также аудиторов Счетной палаты, замещающих государственные должности Владимирской области. Также сотрудниками Счетной палаты Владимирской области считаются инспекторы и другие штатные работники. Инспекторы организовывают и непосредственно проводят внешний государственный контроль финансов, который находится в компетенции Счетной палаты.

Полномочия и ответственность персонала Счетной палаты четко прописаны в Федеральном законе № 6-ФЗ [4], законодательстве Российской Федерации и региона о государственной гражданской службе, трудовом законодательстве, а также в иных нормативных правовых актах, которые содержат нормы трудового права.

Штатное расписание работы, численность и структуру Счетной палаты Владимирской области определяет Законодательное Собрание.

Говоря о порядке назначения на должность основных сотрудников Счетной палаты, необходимо отметить, что Законодательное Собрание Владимирской области назначает на должность председателя, заместителя председателя, а также аудиторов посредством учета большинства голосов от общего числа избранных депутатов (тайным голосованием).

Предложить свою кандидатуру на должность председателя Счетной палаты Владимирской области имеют право следующие лица:

• председатель Законодательного Собрания;

• депутаты Законодательного Собрания (не менее одной трети от установленного числа депутатов);

• Губернатор Владимирской области.

Предложения о кандидатурах на такие должности, как заместитель Счетной палаты и ее аудиторы, могут вноситься в Законодательное Собрание уже перечисленными выше лицами, а также председателем Счетной палаты. Это должно происходить не позднее чем за 2 месяца до окончания срока полномочий председателя Счетной палаты.

Кандидаты на должности Счетной палаты Владимирской области должны соответствовать тем же требованиям, что и при поступлении на службу в Счетную палату Российской Федерации. К данным требованиям относятся следующие:

• гражданство Российской Федерации;

• высшее образование;

• опыт работы не менее 5 лет в сфере государственного и (или) муниципального управления, государственного и (или) муниципального контроля (аудита), финансов, экономики, юриспруденции;

• полная дееспособность;

• отсутствие неснятой или непогашенной судимости и так далее.

Существует ряд препятствий, которые мешают кандидату на ту или иную должность поступить на службу в Счетную палату Владимирской области.

Во-первых, это отказ кандидата от оформления допуска к сведениям государственной или другой охраняемой законом тайне в случае, когда должность, на которую претендует гражданин, включает компетенцию использования данных сведений.

Во-вторых, преградой поступления на какую-либо должность может стать выход из гражданства РФ либо же приобретение гражданства иностранного государства или получение вида на жительство, либо другого документа, который подтверждает право гражданина РФ на постоянное проживание на территории иностранного государства.

Примечательно, что Законодательное Собрание Владимирской области устанавливает специальный регламент, который регулирует процесс рассмотрения кандидатур на должности председателя, заместителя председателя и аудиторов Счетной палаты региона. Если названные выше должности будут досрочно освобождены, то предложения о кандидатах заносятся в Законодательное Собрание на протяжении 30 дней со дня досрочного освобождения должности.

В том случае, когда Законодательное Собрание не приняло решение о назначении на должности председателя, заместителя, а также аудиторов Счетной палаты, предло-

жения кандидатур на перечисленные выше должности вносятся в Законодательное Собрание в течение срока – 30 дней со дня непринятия решения. При этом следует отметить, что лица, имеющие право вносить свои кандидатуры, могут снова предложить тех же кандидатов или же заменить их другими.

Закон Владимирской области «О Счетной палате Владимирской области» [5] содержит в себе пункт, который говорит о том, что председатель, заместитель председателя, а также аудиторы Счетной палаты не вправе:

1) состоять в близком родстве или свойстве (супруги, дети, родители, братья, сестры, а также родители, дети супругов и супруги детей) с председателем Законодательного Собрания, Губернатором области, руководителями органов исполнительной власти, судебных и правоохранительных органов, которые расположены на территории Владимирской области;

2) заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме научной, преподавательской и другой творческой деятельности;

3) нарушать Федеральный закон «О противодействии коррупции» [6].

Счетная палата Владимирской области – это государственный орган внешнего контроля, который подотчетен Законодательному Собранию Владимирской области. Она осуществляет свои полномочия на постоянной основе.

Счетная палата региона выполняет присущие ей задачи, которые основываются на функциях, возлагаемых действующим законодательством. Это делает Счетную палату одним из основных компонентов структуры контроля общества за использованием областных ресурсов.

Счетная палата согласовывает краткосрочные социально-экономические решения, которые дают «быстрый эффект», с долгосрочными общественными приоритетами и стратегическими векторами развития общества. Это и есть ее ключевая цель.

Таким образом, проанализировав кадровую работу Счетной палаты Российской Федерации, можно говорить о том, что она опирается на общепризнанные принципы государственной кадровой политики, не только основывается на всеобщем законодательстве государственной гражданской службы, но и предполагает наличие собственных нормативных правовых актов. Как и другие государственные органы Российской Федерации, имеет свой должностной регламент.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 31, ст. 4398.
2. Устав (Основной закон) Владимирской области от 14.08.2001 г.: с изменениями на 02.10.2017 // Владимирские ведомости. – 2001. - № 152-153.
3. О Счетной палате Владимирской области: Закон Владимирской области от 12.12.2011 г. № 110-ОЗ: с изменениями на 06.06.2016 // Владимирские ведомости. – 2011. - № 283.
4. Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 6-ФЗ // Рос. газ. – 2011. - № 29.
5. О Счетной палате Владимирской области: Закон Владимирской области от 12.12.2011 г. № 110-ОЗ: с изменениями на 06.06.2016 // Владимирские ведомости. – 2011. - № 283.
6. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 03.04.2017: с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017 // Рос. газ. – 2008. - № 266.

УДК 35.08

© Алексей Вадимович Щурилов
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики
и гуманитарных наук (ЭиГН)
ФГБОУ ВО «Ковровская государственная
технологическая академия
им. В. А. Дегтярева»

Shurilov A. V.
Associate Professor of the Department of
Economics and production Management,
Candidate of economic Sciences
Kovrov state technological Academy

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ (АНАЛИЗ СИТУАЦИИ НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ Г. КОВРОВА)

The need for professional development of municipal employees (analysis of the situation on the example of the administration of the city of Kovrov)

Аннотация: *в статье анализируется ситуация с подготовкой и обучением муниципальных служащих в администрации г. Коврова.*

Abstract: *The article analyzes the situation with the preparation and training of municipal employees of administration of Kovrov.*

Ключевые слова: *кадровая политика, переподготовка, повышение квалификации, профессиональное развитие, целевое обучение.*

Keywords: *personnel policy, retraining, training, professional development, targeted training.*

В соответствии с положениями Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 17) в полномочия органов местного самоуправления (далее – органы МСУ) по решению вопросов местного значения входят «принятие и организация выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования» [1]. Для реализации вышеуказанных мероприятий, а также для обеспечения эффективного решения вопросов местного значения должны привлекаться грамотные специалисты, обладающие необходимыми профессиональными компетенциями в сфере муниципального управления.

В администрации муниципального образования г. Ковров организационное и кадровое обеспечение ее деятельности, формирование и реализация основных направлений кадровой политики, организация учебы, повышение квалификации, переподготовки муниципальных служащих возлагается на *управление делами и кадрами.*

По состоянию на начало 2017 г. в администрации г. Коврова:

- должности муниципальной службы занимают 184 человека (15 % – мужчины, 85 % – женщины);
- возраст специалистов: до 30 лет – 17,4 %, от 30 до 40 лет – 29,3 %, от 41 до 50 лет – 26,6 %, от 51 до 60 лет - 23,4 %, старше 60 лет – 3,3 %;
- стаж муниципальной службы: до 1 года – 9,2 %, от 1 года до 5 лет – 36,4 %, от 5 до 10 лет – 29,3 %, от 10 до 15 лет – 8,7 %, от 15 до 25 лет – 14,1 %, более 25 лет – 2,3 %;
- уровень образования: высшее – 87,5 % работников, среднее специальное образование – 9,8 %, среднее общее образование – 2,7 %.

Постановлением администрации г. Коврова № 2483 от 10.10.2014 г. утверждена муниципальная программа «Организация муниципального управления в муниципальном образовании город Ковров Владимирской области на 2015-2020 годы», состоящая из трех подпрограмм. Одна из которых – «Развитие муниципальной службы в муниципальном образовании город Ковров Владимирской области на 2015-2020 годы» призвана решить следующие задачи [2, приложение 1]:

- совершенствование нормативной правовой базы по вопросам муниципальной службы;

- формирование эффективной системы управления муниципальной службой;

- дальнейшее развитие системы обучения муниципальных служащих как основы их профессионального и должностного роста;

- совершенствование правовой и организационной работы по формированию, ведению и использованию резерва управленческих кадров.

В соответствии с показателями подпрограммы в период 2015-2020 гг. запланировано:

- обучение муниципальных служащих на семинарах: 5 чел. ежегодно;

- повышение квалификации муниципальных служащих: 30 чел. ежегодно;

- доля управленческих должностей, замещенных из муниципального резерва управленческих кадров, в общем объеме замещенных управленческих должностей: 2015 г. – 10 %, 2016 г. – 12 %, 2017 г. – 16 %, 2018 г. – 18 %, 2019 г. – 20 %, 2020 г. – 22 %. Выполнение и этих недостаточных показателей вызывает сомнение, так как в указанном периоде не предусмотрено финансирование из средств местного бюджета.

Подробнее рассмотрим ситуацию с кадровым составом по 4 структурным подразделениям администрации: управление городского хозяйства (далее – УГХ), управление экономики, имущественных и земельных отношений (далее – УЭИиЗО), управление строительства и архитектуры (далее – УСиА), отдел муниципального заказа.

На конец 2018 года общее количество муниципальных служащих составляло 85 человек. Согласно реестру должностей муниципальной службы, число сотрудников, занимающих *высшую* должность, – 4 чел., *главную* должность – 16 чел., *ведущую* должность – 16 чел., *старшую* должность – 30 чел., *младшую* должность – 19 человек.

Количество муниципальных служащих, прошедших обучение и профессиональную переподготовку в период 2017-2018 гг.:

- по программам профессиональной переподготовки – 6 чел.;

- по программам повышения квалификации – 12 чел.

Таким образом, за последние два года обучение прошли 18 муниципальных служащих (9,8 % от общего количества).

Согласно проведенному опросу сотрудников вышеуказанных управлений в количестве 28 чел. (32,9 % от общего числа работников), прохождение обучения по программам профессионального образования мало способствует карьерному росту, улучшению условий оплаты труда, других мотивационных факторов выполняемой работы.

По мнению опрошенных, основные причины в следующем:

- отсутствие вакантных должностей в структуре органов МСУ – 71,4 %;

- отсутствие действующего механизма управления карьерой в органах власти – 39,3 %;

- отсутствие у самих муниципальных служащих стремления к карьерному росту – 25 %.

Это свидетельствует о наличии серьезных препятствий в использовании на практике результатов обучения. Руководители структурных подразделений органов МСУ не стремятся использовать кадровый потенциал с учетом полученных в ходе обучения знаний и профессиональных компетенций, а сами муниципальные служащие не желают или не считают нужным доводить до коллег полученные в ходе обучения знания. Кроме того, как указали 80 % опрошенных респондентов, при выборе обучающей организации и программы обучения их мнение и пожелания не учитывались. А это влияет на эффективность обучения. Большинство опрошенных респондентов (75 %) указали на неясные перспективы продвижения по служебной лестнице, а одной из основных причин демотивации их деятельности является невысокий уровень заработной платы (60,7 %). Отсутствие возможности повышения квалификации и стажировки отметили 32,1 % опрошенных респондентов.

Вышеуказанные проблемы стали причиной достаточной высокой текучести кадров. За последние два года уволились по собственному желанию:

- УГХ: 4 чел. (3 ведущих специалиста, 1 главный специалист);

- УЭИиЗО: 3 чел. (ведущие специалисты);

- УСиА: 2 чел. (ведущие специалисты);

- отдел муниципального заказа: 1 чел. (ведущий специалист).

Уволились специалисты, занимавшие *старшую* муниципальную должность.

Таким образом, за последние два года общий состав работающих муниципальных служащих в этих подразделениях обновился почти на 11 %.

Как указано в муниципальной программе «Организация муниципального управления в муниципальном образовании город Ковров Владимирской области на 2015-2020 годы», в настоящее время развитию муниципальной службы муниципального образования город Ковров присущи следующие проблемы [2, раздел 1, п. 1.1]:

- недостаточный для работы в современных условиях уровень профессиональной подготовки муниципальных служащих, ее правовой и организационной обеспеченности;

- нерешенность правовых, организационных и социальных вопросов привлечения и закрепления молодых специалистов на муниципальной службе.

Проведенный анализ действующей системы подготовки и обучения муниципальных служащих администрации г. Коврова показал необходимость создания условий для развития муниципальной службы, и, прежде всего, для профессионального развития муниципальных служащих; повышения уровня профессиональной компетенции, мотивации и стимулирования профессиональной служебной деятельности; формирования эффективного кадрового потенциала муниципальных служащих.

Список литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ: в ред. Федерального закона от 27.05.2014 г. № 136-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Муниципальная программа «Организация муниципального управления в муниципальном образовании город Ковров Владимирской области на 2015-2020 годы»: постановление администрации г. Коврова от 10.10.2014 г. № 2483 [Электронный ресурс]. URL: http://www.sovet.kovrov-gorod.ru (дата обращения: 11.04.2019).
3. Зуденкова С. А., Клычкова Е. И. Совершенствование кадрового обеспечения администрации муниципального образования / С. А. Зуденкова, Е. И. Клычкова // Муниципальная академия. - 2016. - № 3.

ЭКОНОМИКА

УДК 33

© Алексей Вячеславович Иванов
к.э.н., доцент кафедры финансов Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
E-mail: iav@bk.ru

© Елена Владимировна Помогалова
студент факультета экономики Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
E-mail: pomogalovalena@yandex.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ НАЛИЧНОГО ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РОССИИ

Prospects of cash transfer in Russia

Аннотация: *в статье представлены результаты исследования факторов возможного вывода из денежного оборота наличных средств в России. Авторы рассматривают динамику перехода к полностью безналичному денежному обращению в стране и мире, а также условия, которые этому способствуют. Выделается пять основных групп факторов, которые противодействуют исчезновению наличных в Российской Федерации. Авторы приходят к выводу, что отказ от наличных в финансовой системе страны возможен лишь через достаточно длинный промежуток времени.*

Abstract: *The article presents the results of an investigation of possible output factors of money turnover of cash in Russia. The authors consider the dynamics of the transition to a completely non-cash money circulation in the country and the world, as well as the conditions that contribute to this. There are 5 main groups of factors that counteract the disappearance of cash in the Russian Federation. The authors conclude that the refusal of cash in the financial system of the country is possible only after a sufficiently long period.*

Ключевые слова: *денежные средства, наличные, наличные расчеты, электронные расчеты, монеты и банкноты, регулирование денежного обращения, банковские карты, кредитные карты, электронный банкинг, системы платежей.*

Keywords: *money, cash, cash payments, electronic payments, coins and banknotes, money management, bankcards, credit cards, electronic banking, payment systems.*

Процесс эволюционного развития финансовых отношений в современных условиях тесно связан с внедрением инновационных технологий в сфере коммуникаций и электронного банкинга. Как известно, основными видами денежных расчетов являются наличные и безналичные расчеты. До сих пор расчеты наличными считались основным методом расчетов в сфере продаж B2C; в целом это соотношение сохраняется, поскольку в среднем по миру наличные применяются в 80 % случаев денежных операций. Однако современные технологии, как правило, входят в экономический обиход крайне динамично – не линейным, а экспоненциальным путем замещая устаревшие. Еще несколько лет назад предполагалось, что безналичные расчеты являются прерогативой только юридических лиц, но уже в настоящее время для всех слоев населения доступна широкая гамма электронных денежных инструментов. Как правило, сейчас выделяют следующие формы безналичных денежных расчетов:

- расчеты с помощью банковской карты (самый популярный способ контактной оплаты);

- расчеты с помощью карты с технологией PayPass (Мастеркард) или Pay Wave (Visa) (самый распространенный способ бесконтактной оплаты);

- расчеты с помощью реквизитов карты (бесконтактный платеж, который чаще всего применяется при оплате покупок в интернет-магазинах);

- платеж электронными деньгами через интернет-кошелек (QIWI, Webmoney, Яндекс.Деньги и т.д.);

- оплата мобильным телефоном с технологией NFC;

- банковский перевод через интернет-банкинг.

По данным социологического исследования «Отношение населения Российской Федерации к наличным деньгам», которое проводилось по перечню вопросов департамента наличного денежного обращения Центрального банка РФ в январе-феврале 2018 года, было выявлено, что население России все более активно пользуется безналичными средствами платежа [3]. В порядке частоты упоминания респондентами инструменты безналичного платежа распределились следующим образом:

- дебетовая карта – наиболее популярный инструмент (ее использовали 64,5 % респондентов);

- кредитная карта (17,0 %);

- мобильные платежи (15,6 %);

- интернет-платежи (11,9 %);

- электронный кошелек (3,9 %).

Кроме того, следует отметить, что бесконтактные платежи известны 71 % опрошенных, пользуются ими 25 % респондентов.

Ярким подтверждением спада оборота наличных денежных средств является тот факт, что в России в 2017 году впервые доля сторонников безналичной оплаты превысила долю тех, кто предпочитает предварительно снять с карты наличные деньги, чтобы расплатиться (51,8 % против 48,2 %; см. рис. 1) [3].



Рис. 1. Динамика использования банковских карт в России

Следовательно, весьма актуальным становится вопрос о том, насколько необходимым является поддержание наличного денежного оборота в государственной системе финансов, с учетом тенденций использования современных электронных платежных систем.

Организация и содержание системы наличного денежного обращения является достаточно затратным мероприятием для государственного бюджета и бюджетов иных связанных с финансовыми потоками организаций. Их расходы включают:

1) содержание государственных предприятий по производству металлических монет и бумажных банкнот;

2) обеспечение безопасной транспортировки наличных денежных средств;

3) затраты на охрану денежной массы;

4) содержание укрепленных надлежащим образом помещений для складирования наличных;

5) оплату труда операционного персонала – кассиров, бухгалтерских специалистов по учету наличности, и т.д. и т.п.

Как отмечают аналитики журнала «Форбс», по России в целом «экономия при

отказе от наличных может составить до 1,5 % от ВВП» [1]. Кроме того, в марте 2018 года международная платежная система Visa вместе с научно-исследовательской компанией Roubini ThoughtLab оценила эффект полного отказа от обращения наличных денег только для российской столицы. Гендиректор российского филиала Visa Екатерина Петелина отметила, что «в случае полного перехода на безналичное обращение Москва получала бы порядка 8,5 млрд. долларов ежегодно» [4].

Положительный эффект отказа от наличного денежного обращения включает в себя не только сокращение бюджетных затрат на производство и банковских затрат на обращение банкнот и монет. К позитивным факторам в данном случае можно причислить, прежде всего, достижение полной прозрачности денежных расчетов, что значительно усложнит проведение коррупционных сделок и иных незаконных операций, в особенности связанных с финансированием терроризма. Сюда же можно отнести:

- повышение собираемости налогов (в особенности косвенных, напрямую зависящих от выручки, декларируемой субъектами экономики);

- снижение криминальной составляющей (то есть исчезновение хищений и ограблений с целью завладения наличными, в том числе связанных с насилием над личностью);

- усиление возможностей государственной монетарной политики (например, возможность применения отрицательных процентных ставок, которые в последние годы часто применяются во многих западных странах и Японии);

- облегчение товарно-денежных операций для частных лиц, как в России, так и за рубежом.

Следовательно, выведение из оборота наличных денежных средств напрямую выгодно государству. По пути отказа от наличных далеко вперед продвинулись многие развитые страны, в особенности те, которые отличаются повышенным вниманием к экономической справедливости и социальной защищенности своих граждан. Так, применение наличных в ряде Скандинавских стран (Норвегия, Швеция, Исландия) к исходу 2018 года было уже в целом несущественным: разные источники называют цифру в 1-2 % от общего объема торговых операций. Как утверждают, Южная Корея планирует отказаться от наличного обращения уже к 2020 году [1].

В нашей стране процесс вытеснения из оборота наличных денежных средств идет эволюционным путем, но систематическое воздействие инструментов государственного регулирования в этом направлении можно охарактеризовать как весьма активное. Речь, прежде всего, идет о постепенном «выдавливании» наличных из хозяйственного оборота предприятий и организаций. Сюда можно отнести:

1) обязательное соблюдение предприятиями лимита кассового остатка на конец операционного дня;

2) ввод обязательных онлайн-касс;

3) стимулирование роста комиссионных платежей за снятие наличных средств с расчетных счетов;

4) обязательный банковский контроль за частыми и крупными операциями, которые могут быть связаны с обналичиванием денег;

5) ограничение предельных размеров расчетов наличными между юридическим лицами в рамках одного договора.

При этом вот уже несколько лет (трижды - начиная с 2013 года) в Государственной Думе обсуждаются законопроекты о том, чтобы установить предельный размер расчетов наличными и для частных лиц: вначале речь шла о сумме в 600 тысяч рублей, затем о лимите в 300 тысяч рублей. Здесь речь идет о следовании устоявшейся мировой практике, поскольку такие развитые страны, как Франция, Испания и Италия, уже установили подобные пределы для оплаты товаров наличными, которые составляют от 1000 до 3000 евро в зависимости от экономической ситуации в разных частях европейского сообщества.

В целом следует отметить, что динамика по переходу от безналичного денежного обращения к наличному в России положительна. «В январе 2019 года впервые в России доля безналичной оплаты покупок выросла до 50 %» [2], выяснил один из крупнейших

операторов контрольно-кассовой техники «Такском» на основе анализа 11 млрд. чеков. «Еще в 2017 году «пластиком» предпочитали расплачиваться 40 % россиян, к декабрю 2018-го их доля увеличилась до 46 %» [2]. Однако большинство специалистов отмечает, что полный отказ от наличного денежного оборота является отнюдь не близкой перспективой для нашей страны.

Мы полагаем, что можно выделить несколько групп факторов, препятствующих резкому сокращению наличного оборота в ближайшей перспективе.

1. Географические факторы. Россия по-прежнему остается самым большим государством в мире, причем большая часть ее территории находится в труднодоступных районах и в зоне вечной мерзлоты. Существуют огромные локации, где плотность населения составляет менее 1 человека на квадратный километр. На значительной части территории нашей страны физически и экономически невозможно обеспечить доступ к качественной интернет-связи, а значит, и к возможности безналичных расчетов. Как отмечают эксперты, «сейчас на торговые точки, оборудованные эквайрингом, приходится 95 % всего оборота товаров и услуг» [2], однако оборудовать надлежащим образом оставшиеся 5 % предприятий может быть технически весьма сложной задачей.

2. Политические факторы. Военно-политическое противостояние между странами Запада, в особенности США, и Россией, за последние пять лет значительно усилилось. Регулярные пакеты санкций против нашей страны принимаются в основном именно в области экономики и финансов. Нет никаких сомнений, что в случае необходимости руководство Соединенных Штатов сможет отключить любую страну, в том числе и нашу, от международной системы банковских расчетов Swift, обеспечивающую движение средств по картам Visa и MasterCard. Таким образом, возможность международных безналичных расчетов в России исчезнет буквально в течение часа. Безусловно, правительство много делает для того, чтобы сформировать и развить собственную национальную систему безналичных платежей «Мир», но следует признать, что на данный момент ее возможности достаточно ограничены, а объемы проходящих через нее средств по сравнению с мировыми лидерами расчетов невелики. При этом система наличного обращения в стране полностью гарантируется государством. Российская Федерация отвечает за каждую металлическую монету и денежную купюру, выпущенную Центробанком, и имеет неограниченные возможности для того, чтобы обеспечить прием наличных денег всеми организациями и предприятиями на своей территории.

3. Экономические факторы. Необходимость использования специализированного оборудования для эквайринга является весьма затратным мероприятием для предприятий малого бизнеса, и в особенности для индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан. В микробизнесе это оборудование окупиться практически не может. При этом если в настоящее время закон о правах потребителей обязывает принимать пластиковые карты торговые предприятия с выручкой от 40 млн. рублей в год, то начиная с 2019 года этот порог предполагается постепенно снижать: вначале до 20 млн., затем до 10 млн., и, в конце концов, до нуля. При этом можно предположить, что правительство должно либо стимулировать окупаемость эквайрингового оборудования для микробизнеса, либо подготовиться к очередному витку безработицы, вызванному уходом с рынка десятков тысяч мелких предпринимателей.

4. Криминальные факторы. Киберпреступность растет настолько же динамично, насколько и использование «электронных» денег. Практически еженедельно появляются сообщения и о новых рекордах по прямому «хакингу» банковских счетов организаций и граждан, и о новых способах выманивания преступниками информации о кодах доступа к таким счетам. Это не может не вызывать опасения по поводу сохранности денег в банковской системе (особенно в условиях намечающихся отрицательных ставок) и не стимулировать возврата к сбережению в «старых добрых трехлитровых банках».

5. Демографические факторы. Население страны неуклонно «стареет»: доля граждан пожилого возраста ежегодно увеличивается. Это является ожидаемым результатом как развития медицинских технологий и увеличения среднего возраста россиян, так и снижения рождаемости, обусловленного общемировой тенденцией к росту уровня жизни. При этом использование электронных денежных технологий пожилыми гражданами в нашей стране затруднено в силу естественных причин. Сказываются и характерная для возрастного контингента «боязнь нового», и богатый негативный опыт экономических перемен 90-х, и практическое отсутствие предложения на рынке индивидуального обучением интернет-технологиям. Поэтому достаточно большая часть населения использует пластиковые карты только для того, чтобы снять с них в банкомате наличные для привычных дальнейших расчетов, и изменить такую модель поведения в «престарелом обществе» весьма сложно.

Существует еще целый ряд менее значительных факторов, препятствующих полному выводу наличных из денежного оборота в нашей стране, начиная от частных особенностей международного товарообмена и заканчивая потребностями крупных теневых структур, исчезновение которых в условиях капиталистической экономики маловероятно. Таким образом, говорить о том, что наличные уйдут в прошлое в ближайшее время, не приходится. Действительно, как отмечают эксперты, даже в тех странах, где достигнуты наибольшие успехи в области отказа от наличных, в последнее время отмечается резкое замедление этого процесса. Даже в Швеции, где власти предполагали полностью вывести из оборота наличные уже в этом году, теперь перенесли этот момент на более поздний срок, до 2023 года.

На основании вышесказанного, можно предположить, что в нашей стране отказ от наличных является вопросом гораздо более отдаленной временной перспективы. Работа государства над тем, чтобы перечисленные выше факторы, препятствующие этому процессу, снизили свой уровень существенности, может затянуться еще на несколько десятилетий.

Список литературы

1. Тимошенко М. Когда в России исчезнут наличные деньги [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/368865-kogda-v-rossii-ischeznut-nalichnye-dengi (дата обращения: 18.03.2019).
2. Гладышева Т. Пробили массовый чек: половина покупок в России оплачены картами [Электронный ресурс] // Известия. – 2019. – 5 февраля. Режим доступа: https://iz.ru/841431/tatiana-gladysheva/probili-massovyi-chek-polovina-pokupok-v-rossii-oplacheny-kartami (дата обращения: 18.03.2019).
3. Лахтиков А. И. Наличное и безналичное денежное обращение – единство противоположностей. Повышение доступности, качества и ассортимента финансовых услуг: пленарная дискуссия 4 июля 2018 года г. Ярославль [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://inkas.ib-bank.ru/files/files/2018/03_Lahtikov.pdf (дата обращения: 18.03.2019).
4. ЦБ рассказал, как вырастет доля безналичных платежей в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tsargrad.tv/news/cb-rasskazal-kak-vyrastet-dolja-beznalichnyh-platezhej-v-rossii_143962 (дата обращения: 18.03.2019).

ПРАВО

УДК 343.23

© Андрей Александрович Ашин
заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент

Ashin Andrey Aleksandrovich
Head of department state and municipal administration Vladimir branch of Ranepa candidate of law, associate Professor

© Алексей Евгеньевич Михайлов
доцент кафедры правового обеспечения государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент,доцент кафедры публично-правовых дисциплин факультета права и управления ВЮИ ФСИН России

Mikhailov Alexey Evgenievich
Associate Professor of Legal support state and municipal administration Vladimir branch of Ranepa; candidate of law, associate Professor, Associate Professor of the Department public law disciplines faculty of law and administration, WLI of the Federal penitentiary service of Russia

© Александр Павлович Стариков
Главный инспектор Инспекции штаба УМВД России по Владимирской области

Starikov Alexander Pavlovich
The chief inspector of the Inspectorate staff Ministry of internal Affairs of Russia in the Vladimir region

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ «ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ»

General characteristics of the concept of «combating crime»

Аннотация: *термин «противодействие преступности» получил широкую распространенность в законодательстве и юридической науке. При этом остаются неразрешенными вопросы, касающиеся определения сущности данного понятия. Авторский коллектив исследует проблематику определения содержания понятия «противодействие преступности», используя семантическое значение термина, позицию законодателя и точки зрения различных ученых*

Abstract: *the Term «combating crime» is widely used in legislation and legal science. At the same time, the questions concerning the definition of the essence of this concept remain unresolved. The author's team explores the problem of determining the content of the concept of «combating crime», using the semantic meaning of the term, the position of the legislator and the point of view of various scientists.*

Ключевые слова: *противодействие преступности, преступность, государственная политика.*

Keywords: *counteraction to crime, crime, state policy.*

В последнее время в правовой обиход прочно вошло понятие «противодействие правонарушениям». Данное понятие активно используется законодателем и довольно широко исследуется в рамках юридической науки. Однако, несмотря на это, многие аспекты использования и применения термина «противодействие правонарушениям», равно как и его развитие в правовом поле, характеризуются в настоящее время проблемностью.

Данное понятие интересно разным юридическим наукам. В науках уголовно-

правового цикла оно сужается до понятия «противодействие преступности». Наиболее востребованным оно оказалось для криминологии и криминалистики. Вместе с тем единство взглядов на данный термин не сформировалось. Проведенное нами исследование позволило выделить ряд различных позиций по этому поводу.

Наибольшую дискуссионность термин «противодействие преступности» приобрел в криминологии, где, например, встречается позиция, в соответствии с которой в содержательном аспекте противодействие преступности соответствует термину «профилактика преступности»[1].

Так, Е. С. Жигарев и Т. В. Молчанова включали противодействие преступности в классический для отечественной науки четырехчастный предмет криминологии именно в значении профилактики преступности[2]. Однако данная позиция в современной криминологии не получила широкого распространения, поскольку при обозначении направления воздействия на преступность традиционно более сильными позициями обладают термины «профилактика» и «предупреждение» преступности.

Д. Н. Тишкин рассматривает противодействие в значении борьбы с преступностью, которая в свою очередь толкуется им достаточно широко и охватывает помимо реализации мер принуждения по факту совершаемого или совершенного преступления и меры профилактики[3]. Это, на наш взгляд, не совсем верно, поскольку исходя из семантики борьба должна выражаться в мерах и формах воздействия на преступность, предполагающих победу над ней, стремление ее уничтожить[4]. А профилактика предполагает воздействие на факторы, которые еще только могут поспособствовать возникновению преступности, и носит упреждающий характер. Поскольку борьба невозможна в отношении явления, которое еще не существует, она не может включать в себя профилактику.

Интересно отметить, что модельное законодательство стран-участников СНГ, посвященное противодействию преступности, изначально оперировало термином «борьба с правонарушениями». Например, модельный закон «О борьбе с коррупцией» стран-участников СНГ 1999 г. под борьбой с правонарушениями понимал такие направления деятельности, как предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие правонарушений, устранение их последствий и привлечение виновных к ответственности (ст. 1)[5]. Аналогичный подход к пониманию борьбы с правонарушениями мы можем наблюдать и в модельном законе «О борьбе с терроризмом» (новая редакция) (ст. 1)[6].

При этом в данных законах обнаруживается явная конкуренция между термином «борьба с правонарушениями» как собирательным понятием, объединяющим разные направления воздействия на правонарушения, и отдельными видами деятельности (выявлением, пресечением, раскрытием правонарушений), представляющих собой собственно борьбу с правонарушениями в прямом значении этого слова[7]. По-видимому, данное противоречие и привело к оптимизации и унификации рамочного законодатель-

1 Алфимова О. А. Словарь основных криминологических терминов / сост. канд. юрид. наук. О. А. Алфимова. – Новокузнецк : ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2014. – 56 с. С. 27.

2 Криминология: учебник / коллектив авторов, под общ. ред. В. И. Гладких. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2017. – 422 с. С. 14, 16.

3 Тишкин Д. Н. Основные направления противодействия организованной преступности в контексте преодоления угроз национальной безопасности России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 3. - С. 77-81.

4 Ожегов С. И. Словарь русского языка: ок. 53000 слов / под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 24-е изд. испр. – М. : Мир образования, 2005. – 1200 с. С. 68.

5 О борьбе с коррупцией: модельный закон: принят на тринадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ: постановление № 13-4 от 3 апреля 1999 года [Электронный ресурс]. URL : http://iacis.ru/upload/iblock/a9b/081.pdf (дата обращения: 16.01.2019).

6 О борьбе с терроризмом: модельный закон: принят на двадцать третьем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ: постановление № 23-5 от 17 апреля 2004 года [Электронный ресурс]. URL : http://iacis.ru/upload/iblock/732/157.pdf (дата обращения: 16.01.2019).

7 Алексеева А. П. Бабошкин П. И. Понятие противодействия преступности // Юристъ - Правоведъ - 2008. - № 3. С. 33.

ства СНГ, в результате чего в качестве собирательного понятия, объединяющего различные направления воздействия на преступность, был принят термин «противодействие», что отразилось на вновь принятых модельных законах: «О противодействии коррупции» 2008 г., «О противодействии экстремизму» и «О противодействии терроризму» 2009 г.

Известный отечественный криминолог А. И. Долгова критикует попытки использовать термин «противодействие преступности», с одной стороны, указывая на его семантические недостатки, а с другой – отмечает, что данный термин в своем значении слишком узок и не охватывает всего комплекса мер воздействия на преступность, в том числе возможность применения к виновному мер государственного принуждения[8].

Нарекания к семантике термина «противодействие преступности» в значении определенного рода воздействия на преступность встречаются как в криминологии, так и в криминалистике. Причем эти нарекания во многом связаны именно с криминалистикой, где данный термин получил широкое распространение в абсолютно другом значении – как ответная реакция преступных элементов и иных лиц на осуществление в отношении них предварительного расследования. Противодействие преступности в таком аспекте выражена в мерах противостояния органам и лицам, осуществляющим раскрытие и расследование преступлений[9]. Не оспаривая возможности использования исследуемого термина в таком значении, отметим, что при этом он приобретает некорректный характер, ведь преступность, представляя собой явление, не может противодействовать раскрытию и расследованию преступлений. Это осуществляют отдельные лица.

Более того, при анализе причинно-следственных связей представляется, что правильнее использовать термин «противодействие преступности» в значении воздействия на преступность, а не наоборот. Само по себе слово «противодействие» означает действие, препятствующее другому действию[10]. При этом в последовательности взаимосвязанного поведения первоначальным выступает преступная деятельность, которая вызывает закономерную реакцию противодействия со стороны правоохранительных органов, препятствующую ее развитию. В свою очередь сопротивление преступных элементов этому является фактически противодействием противодействию.

Полагаем, что в данном случае вернее было бы использовать не термин «противодействие преступности», а понятие «противодействие раскрытию и расследованию преступлений». В теории права подобного рода противодействие предложено называть «негативное противодействие», которое, в отличие от позитивного противодействия, имеет отрицательное социальное значение[11]. В любом случае следует согласиться с тем, что означенные виды противодействия преступности (как воздействие на преступность и как ответная противостоящая реакция со стороны преступных элементов) следует разграничить.

Что касается содержательного аспекта исследуемого термина, то его толкование не указывает на конкретный характер противодействия, что в целом допускает самое различное его толкование в зависимости от взятых за основу ориентиров.

Так, например, В. Д. Малков рассматривает противодействие преступности как широкое направление социального управления, в которое входят и профилактика, и борьба с преступностью[12]. Следует отметить, что данная точка зрения соответствует и законодательному подходу.

---

8 Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Долговой. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2014. – 1008 с. С. 433.

9 Карнаухова О. Г. Тактика преодоления противодействия расследованию со стороны свидетелей и потерпевших: дис. … канд. юрид. наук. – СПб., 2015. – 185 с.; Тишутина И. В. Преодоление противодействия расследованию организованной преступной деятельности : организационные, правовые и тактические основы: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. - 488 с.

10 Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка в 4 т. Т. 3 «П». – М. : ГИ Иностран. и нац. словарей., 1955. – 555 с. С. 521; Ожегов С. И. Указ. соч. С. 811.

11 Головкин Р. Б., Краснов А. М. Понятие правового противодействия // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. - 2011. - № 1 (18). – С. 85-94. С. 93.

12 Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова. – 27-е изд., перераб. и доп. – М. : ЗАО «Юстицинформ», 2006. – 528 с. С. 9, 118.

В правовом поле данный термин соотносят с термином «противодействие правонарушениям», который представляет более широкую по объекту воздействия категорию, предполагая противодействие не только преступлениям, но и иным деликтам (административным правонарушениям, дисциплинарным проступкам). В правовой обиход данный термин вошел в начале 2000-х годов[13] и активно используется в настоящее время.

При этом комплексное и системное формирование легального толкования данного термина следует связывать с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности»[14]. Данный нормативный правовой акт заложил основы системы противодействия правонарушениям. Предложенная им структура данного направления деятельности включала два компонента: профилактику правонарушений и борьбу с правонарушениями, что, как мы видим, соответствует указанной выше точке зрения.

Принятыми в последующем нормативными правовыми актами содержание противодействия правонарушениям расширилось за счет деятельности по минимизации и ликвидации последствий правонарушений[15]. На данную закономерность в определении легального понятийно-категориального аппарата обратили внимание и другие исследователи.

Так, А. В. Майоров, указывая на наличие определенной конкуренции в определении понятий «борьба с преступностью» и «профилактика преступности», отмечает, что термин «противодействие преступности» носит универсальный характер, объединяющий указанные термины[16].

Примерно аналогичной позиции придерживается и С. А. Тимко, которая при этом полагает, что определенное законодателем направление противодействия преступности – профилактика полностью соответствует по своему значению термину «предупреждение» преступности, выделенному как элемент борьбы с преступностью[17]. Не вдаваясь в полемику относительно разграничения терминов «профилактика» и «предупреждение» преступности, мы согласимся, что данные термины являются фактически синонимами. Однако как элемент борьбы с преступлениями, которую С. А. Тимко совершенно справедливо соотнесла с моментом совершения преступления, предупреждение следует рассматривать в значении предотвращения преступления, то есть воздействия на факторы, влияющие на неизбежное совершение преступления в ближайшем будущем, либо на уже совершаемое преступление с целью отказа лица от существующих преступных намерений. Это является лишь этапом предупреждения как такового. В данном случае, по нашему мнению, речь идет о неверном использовании законодателем термина «предупреждение» в контексте борьбы с правонарушениями, который требует замены.

Следует отметить, что исследование рамочного законодательства стран-участников СНГ, посвященное проблематике противодействия преступности, позволяет выделить при наличии отдельных различий общее представление о трех основных направлениях противодействия преступности: профилактике правонарушений, борьбе с ними и минимизации и ликвидации последствий правонарушений. Сказанное, по нашему мнению, позволяет сделать вывод о сбалансированном и последовательном подходе к формированию системного воздействия на преступность, реализуемом

13 О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ: ред. от 18.03.2019 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. - № 33, ч. I, ст. 3418.

14 О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ: ред от 28.11.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3031.

15 О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ: ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 11, ст. 1146; О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. - № 52, ч. 1, ст. 6228.

16 Майоров А. В. Противодействие преступности – приоритетное направление в уголовной политики государства / Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXXIV междунар. науч.-практ. конф. № 2 (34). – Новосибирск : СибАК, 2014. – С. 128-133

17 Тимко С. А. О сущности понятия «противодействие преступности» // Юристъ - Правоведъ. – 2018. - № 1 – С. 6-10. С. 9.

как на международном, так и на национальном правовом уровне.

Как мы видим, исследуемый нами термин «противодействие преступности» отличается высокой востребованностью, но в то же время и дискуссионностью, что требует более четкого его определения. С учетом семантики данного термина, принимая во внимание существующую в юридической науке конкуренцию понятий «профилактика преступности», «борьба с преступностью», «противодействие преступности» и т.п., мы согласимся с позицией законодателя, что в содержательном аспекте противодействие преступности включает в себя и профилактику преступности, и борьбу с ней, и деятельность по минимизации и ликвидации последствий преступлений.

Однако мы не согласны с точкой зрения законодателя, что противодействие преступности - это деятельность отдельных субъектов. Необходимо отметить, что она носит системный характер и представляет собой элемент государственной политики[18]. Поэтому определение ее как деятельности, пусть даже целенаправленной, комплексной и последовательной[19], на наш взгляд, не в полной мере раскрывает ее сущность и социальное значение. Противодействие преступности выражается в деятельности, но представляет собой элемент государственного управления, охватывающего в том числе деятельность негосударственных субъектов. Как элемент государственного управления, противодействие преступности связано с другими направлениями государственной политики – кадровой политикой, миграционной политикой, здравоохранением и т.п., которые в совокупности формируют государственную политику Российской Федерации.

В связи с этим, на наш взгляд, противодействие преступности следует рассматривать как элемент государственной политики, выраженный во взаимосвязанной деятельности различных субъектов по профилактике преступности, борьбе с ней и минимизации и ликвидации ее последствий.

Данное определение требует раскрытия других терминов, таких как «субъекты противодействия», «профилактика преступности» и пр. Однако их включение в означенное определение, на наш взгляд, существенно бы его отяготило широкими формулировками, сделало громоздким и сложным для восприятия. Определение данных терминов требует самостоятельного исследования и будет рассмотрено нами в дальнейших публикациях.

18 Михайлов А. Е. Система противодействия правонарушениям в России: некоторые проблемы правового регулирования // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2019. – №1. – С. 108-113; Михайлов А. Е., Ашин А. А., Ткачук Т. А. Пробелы правового регулирования государственной политики противодействия преступности // Ученые записки. – 2018. - № 3 – С. 122-126; Майоров А. В. Указ. соч. С. 128-133.

19 Тимко С. А. Указ. соч. С. 9.

Список литературы

1. О борьбе с коррупцией: модельный закон: принят на тринадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ: постановление № 13-4 от 3 апреля 1999 года [Электронный ресурс]. URL : http://iacis.ru/upload/iblock/a9b/081.pdf (дата обращения: 16.01.2019).
2. О борьбе с терроризмом: модельный закон: принят на двадцать третьем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ: постановление № 23-5 от 17 апреля 2004 года [Электронный ресурс]. URL : http://iacis.ru/upload/iblock/732/157.pdf (дата обращения: 16.01.2019).
3. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ: ред. от 18.03.2019 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. - № 33, ч. I, ст. 3418.
4. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ: ред от 28.11.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3031.

5. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ: ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 11, ст. 1146.
6. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. - № 52, ч. 1, ст. 6228.
7. Алексеева А. П. Бабошкин П. И. Понятие противодействия преступности // Юристъ - Правоведъ. - 2008. - № 3.
8. Алфимова О. А. Словарь основных криминологических терминов / сост. канд. юрид. наук. О. А. Алфимова. – Новокузнецк : ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2014. – 56 с.
9. Головкин Р. Б., Краснов А. М. Понятие правового противодействия // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. - 2011. - № 1 (18). – С. 85-94.
10. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка в 4 т. Т. 3 «П». – М. : ГИ Иностран. и нац. словарей., 1955. – 555 с.
11. Карнаухова О. Г. Тактика преодоления противодействия расследованию со стороны свидетелей и потерпевших: дис. … канд. юрид. наук. – СПб., 2015. – 185 с.
12. Криминология: учебник / коллектив авторов, под общ. ред. В. И. Гладких. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2017. – 422 с.
13. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Долговой. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2014. – 1008 с.
14. Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова. – 27-е изд., перераб. и доп. – М. : ЗАО «Юстицинформ», 2006. – 528 с.
15. Майоров А. В. Противодействие преступности – приоритетное направление в уголовной политики государства / Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXXIV междунар. науч.-практ. конф. № 2 (34). – Новосибирск : СибАК, 2014. – С. 128-133.
16. Михайлов А. Е. Система противодействия правонарушениям в России: некоторые проблемы правового регулирования // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2019. – №1. – С. 108-113.
17. Михайлов А. Е., Ашин А. А., Ткачук Т. А. Пробелы правового регулирования государственной политики противодействия преступности // Ученые записки. – 2018. - № 3 – С. 122-126.
18. Ожегов С. И. Словарь русского языка: ок. 53000 слов / под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 24-е изд. испр. – М. : Мир образования, 2005. – 1200 с.
19. Тимко С. А. О сущности понятия «противодействие преступности» // Юристъ - Правоведъ. – 2018. - № 1 – С. 6-10.
20. Тишкин Д. Н. Основные направления противодействия организованной преступности в контексте преодоления угроз национальной безопасности России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 3. - С. 77-81.
21. Тишутина И. В. Преодоление противодействия расследованию организованной преступной деятельности : организационные, правовые и тактические основы: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. - 488 с.

УДК 343.3

© Андрей Александрович Ашин
кандидат юридических наук, доцент
Владимирский филиал РАНХиГС
andrey09122004@mail.ru

© Мария Андреевна Некрасова
Владимирский филиал РАНХиГС
marianekrasova1998@yandex.ru

A. A. Ashin
candidate of law, associate Professor
Vladimir branch of Ranepa
andrey09122004@mail.ru

M. A. Nekrasova
Vladimir branch of Ranepa
marianekrasova1998@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ КОРРУПЦИИ В РОССИИ

Аннотация: *статья посвящена исследованию причин, порождающих коррупцию, которая является одним из существенных препятствий устойчивому развитию Российской Федерации. На основе анализа научных подходов учёных в области изучения коррупции авторами выделены основные группы причин данного явления.*

Abstract: *the Article is devoted to the study of the causes of corruption, which is one of the significant obstacles to the sustainable development of the Russian Federation. Based on the analysis of scientific approaches of scientists in the field of corruption, the authors identified the main groups of causes of this phenomenon.*

Ключевые слова: *коррупция, противодействие коррупции, причины, явление, Российская Федерация.*

Keywords: *corruption, anti-corruption, causes, phenomenon, Russian Federation.*

В современных условиях коррупция всё больше проникает во все сферы жизни общества, оказывая отрицательное воздействие на развитие государства в целом. Коррупция «подрывает эффективность функционирования государственных институтов, ослабляет контроль государства, является главным препятствием обеспечения прав, свобод и законных интересов человека, а также развития общества и государства в целом»[1].

Динамика зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации свидетельствует о росте данных видов преступлений. Следственный комитет России в 2018 году направил в суд уголовные дела в отношении почти 7000 обвиняемых в коррупции. К уголовной ответственности по этим уголовным делам привлечено 6885 лиц. Почти 40 % из них (2684 человека) составили обычные граждане, привлеченные к ответственности за дачу взятки. Кроме того, по расследованным Следственным комитетом России уголовным делам о коррупции перед судом предстали 790 сотрудников органов внутренних дел, 596 лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, 502 должностных лица органов местного самоуправления, 495 военнослужащих, 483 должностных лица государственных, муниципальных учреждений и предприятий. Также по делам о коррупции в суд направлены уголовные дела в отношении 206 сотрудников ФСИН, 115 сотрудников ФССП, 261 работника в сфере образования и науки, 178 работников здравоохранения, 69 должностных лиц контролирующих органов, 43 сотрудников таможни, 40 работников Минприроды, сотрудников МЧС, Минтранса и Минкомсвязи (по 33 человека), 32 работников Минтруда, 26 сотрудников Росгвардии, 25 работников Минсельхоза и 18 сотрудников налоговых органов[2].

1 Ашин А. А., Некрасова М. А. Понятие и сущность коррупции // Учёные записки. - 2019. - № 1 (29). - С. 106-113.

2 Следственный комитет Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://sledcom.ru/press/smi/item/1279769 (дата обращения: 16.04.2019).

Высокий уровень коррупции в России является одной из проблем, наносящей гигантский ущерб экономическим, политическим, нравственным отношениям. Понимание данной проблемы подталкивает не только нашу страну, но и все зарубежные страны к поиску эффективных средств и методов борьбы с ней.

Важным в борьбе с коррупцией является выявление причин и условий, благоприятствующих её распространению.

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных направлений противодействия коррупции является деятельность «по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции)»[3].

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 31.12.2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», особое внимание необходимо уделять «искоренению причин и условий, порождающих коррупцию, которая является препятствием устойчивому развитию Российской Федерации и реализации стратегических национальных приоритетов»[4].

Прежде чем обратиться непосредственно к анализу причин коррупции, необходимо определить, что обозначает сам термит «причина».

В толковом словаре С. И. Ожегова слово «причина» определяется как «явление, вызывающее, обусловливающее возникновение другого явления; основание, предлог каких-либо действий»[5].

Ушаков Д. Н. в толковом словаре под причиной понимает «явление, обстоятельство, служащее основанием чего-либо или обусловливающее появление другого явления»[6].

Следовательно, причины коррупции – это те основания, условия и обстоятельства, которые вызывают и обусловливают появление такого негативного явления как коррупция.

Исследование причин коррупции представляется весьма сложной задачей по той причине, что коррупционные проявления характеризуются высокой степень латентности.

Это отмечают и многие исследователи. Так, Васильев Д. В. в своей работе пишет, что «официальная статистика совершаемых преступлений о даче и получении взяток существенно отличается от реального положения дел в нашей стране, о чем свидетельствуют данные многочисленных опросов и других социологических исследований»[7].

Начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русецкий А. Е. отметил, что, имеющаяся статистика не всегда отражает реальный масштаб совершаемых деяний с учетом их высокой латентности»[8].

В современной юридической науке отмечается значительное количество причин коррупции.

Так, Мельникова Н. А., Крижановский С. В. отмечает: «личностные, правовые, организационные»[9].

Шедий М. В. в своей работе выделяет «природные, социокультурные, социально-экономические, политические, правовые»[10] факторы проявления коррупции.

3 О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 52, ст. 6268.

4 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2016. - № 1, ч. II, ст. 212.

5 Ожегов С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: http:// https://gufo.me/dict/ozhegov/коррупция (дата обращения: 16.04.2019).

6 Ушаков Д. Н. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: http:// https://ushakovdictionary.ru (дата обращения: 16.04.2019).

7 Васильев Д. В. Некоторые причины латентности коррупционных преступлений и пути их преодоления // Государственная служба и кадры. - 2016. - № 3. - С. 44-47.

8 Газета.ru [Электронный ресурс]. URL: https:// www.gazeta.ru/social (дата обращения: 16.04.2019).

9 Мельникова Н. А., Крижановский С. В. Конфликт интересов в системе мер профилактики коррупции на правоохранительной службе // Российский следователь. - 2015. - № 23. - С. 30-33.

10 Шедий М. В. Коррупционализация власти как фактор деформации государственного управления // Вестник государственного и муниципального управления. - 2015. – № 2 (17). - С. 68-84.

Агапов И. О., анализируя причины коррупции, делит их на такие группы как «исторические, политические, правовые, экономические»[11].

Исследуя причины коррупции, Тороков Д. А. выделяет «правовые, организационно-управленческие, социально экономические, нравственно-психологические»[12].

Анализируя юридическую литературу, можно выделить следующие группы причин коррупции: экономические, правовые, организационные, социально-культурные, личностные (нравственно-психологические). Остановимся на них более подробно.

Экономические причины, по мнению Полякова М. М., связаны «с развалом Советского Союза в 1991 году и ускоренным переходом к рыночной экономике»[13]. Именно данный промежуток времени содействовал появлению большого сектора теневой экономики, основанного на использовании коррупционных схем.

Иванов С. Б., Хабриева Т. Я., Чиханчин Ю. А. в своей монографии отмечают, что основными причинами коррупции является «имущественная поляризация населения». Ещё одной из экономических причин Иванов С. Б., Хабриева Т. Я., Чиханчин Ю. А. выделяют «периодические финансовые и экономические кризисы, а также безработицу». На их взгляд, именно «нестабильное состояние и слабость российской экономики, финансово-экономический кризис, недостатки в сфере производства и распределения материальных ценностей влияют на многие негативные процессы, протекающие в обществе, и в том числе на такое явление, как преступность»[14].

К экономическим причинам относят и невысокий уровень заработной платы государственных служащих. Данную причину выделяют многие учёные. Так, Гайдук И. Е. считает, что экономической причиной является «низкий уровень оплаты труда государственных и муниципальных служащих, толкающий их на поиск дополнительных источников доходов»[15].

По результатам исследования, проводимого некоторыми авторами, в контексте исследования причин коррупции отмечается, что «чем меньше зарплата полицейского, тем больше его склонность к коррупции»[16].

Так, Бакурова Н. Н. считает, что одним из факторов коррупции является «достаточно значительный уровень инфляции»[17].

По мнению некоторых исследователей, например, Р. Э. Адамян, В. Г. Гриб, «росту количества правонарушений коррупционного характера способствует также неготовность большинства граждан Российской Федерации к новым экономическим реалиям»[18].

Правовые причины коррупции состоят в несовершенстве и пробелах в законодательстве в сфере противодействия коррупции. Существование такого множества принятых нормативных правовых актов зачастую приводит к запутанности и к усложнению процедуры их применения и исполнения.

Тухватуллин Т. А. приходит к выводу, что «несовершенство правовой базы способствует распространению коррупции»[19].

Такого же мнения и Чернышева Л. А.: «не вызывает сомнения тот факт, что суще-

11 Агапов И. О. К вопросу о понятии, уровне и причинах коррупции в России // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2016. – № 3. С. 30.

12 Тороков Д. А. К вопросу о причинах коррупции в государственном управлении Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://politika.snauka.ru/2015/10/3432 (дата обращения: 16.04.2019).

13 Поляков М. М. Противодействие коррупции в сфере высшего образования и научно-исследовательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. - 2016. – № 11. - С. 54-62.

14 Иванов С. Б., Хабриева Т. Я, Чиханчин Ю. А. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография. - М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ИНФРА-М, 2016. С. 37-38.

15 Гайдук И. Е. Вопросы совершенствования новым способам проявления коррупции в Российской Федерации // Виктимология. - 2016. – № 1 (7). - С. 57-61.

16 Низкая зарплата стимулирует коррупцию [Электронный ресурс]. URL: https://iq.hse.ru/news/177668831.html (дата обращения: 16.04.2019).

17 Бакурова Н.Н. К вопросу о противодействии коррупции в сфере исполнения судебных решений: право и человеческий фактор // Административное право и процесс. - 2017. - № 9. - С. 21 - 23.

18 Адамян Р. Э., Гриб В. Г. Факторы, влияющие на борьбу с хищениями и коррупцией, и меры по их устранению // Российский следователь. - 2015. – № 13. - С. 24-29.

19 Тухватуллин Т. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: вопросы теории и практики // Российская юстиция. - 2019. - № 2. - С. 9-11.

ственная часть коррупционных деяний происходит по причине несовершенства законов и подзаконных нормативных правовых актов»[20].

Организационные причины коррупции связаны непосредственно с организацией работы государственных органов.

Так, Ю. А. Бурцев, рассматривая причины возникновения коррупции, говорит о том, что коррупцию порождает «наличие большого количества бюрократических процедур»[21].

Глухов Е. А. считает, что «коррупция производна от бюрократии и является неизбежным следствием избыточного администрирования со стороны государства»[22].

Сложность самой структуры государственных органов также способствует коррупции. Торопова Е. Е. приходит к выводу, что «чрезмерно разветвленный аппарат управления как на федеральном, так и на региональном уровне, призванный эффективно функционировать, на деле лишь тормозит и усложняет работу соответствующих органов и структур»[23].

Ситуация осложняется ещё и отсутствием всестороннего контроля и учёта официальной деятельности в органах государственного и муниципального управления, а также универсальным сочетанием и дублированием некоторых функциональных обязанностей на различных государственных должностях.

Об этом заявляют Сабанчева М. В., Мосина Л. А., по их мнению, «главной причиной распространения коррупции в органах государственного и муниципального управления является слабый контроль за действиями чиновников и других лиц, связанных с коррупцией»[24].

Кроме того, по мнению Ю. А. Бурцева, причиной коррупции является также и «огромное количество разрешительных процедур, запретов, а также отсутствие правовой основы и четкого механизма защиты интересов граждан, которые вовлечены в работу органов власти»[25].

Социально-культурные причины коррупции состоят главным образом в низком уровне антикоррупционного правосознания граждан и отрицании норм права в целом.

Так, Духанин С. А. к основным причинам распространенности коррупционной преступности относит «отрицание права и закона, правовой нигилизм»[26].

Кутицкий В. П. считает «правовой нигилизм корневым понятием российской ментальности, глубинным основанием правовой культуры российского социума»[27]. Борьба с коррупцией, по его мнению, невозможна «вне контекста борьбы с этим крайне отрицательным свойством правовой культуры российского общества»[28].

Искоренению данной причины государство уделяет особое внимание. На заседании Совета по противодействию коррупции Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин заявил, что «ключевой задачей остаётся формирование в обществе антикоррупционного правосознания. Неприятие к нарушению закона должно воспитываться со школьной скамьи – и в школах, на всех уровнях профессионального образования, и, конечно, на работе и в семье»[29].

20 Чернышева Л. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: проблемы теории и практики // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 6. - С. 50-53.

21 Бурцев Ю. А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. - 2017. – № 2. С. 66-67.

22 Глухов Е. А. Взаимосвязь бюрократии и коррупции в государственном управлении // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018. - № 5. - С. 53-58.

23 Торопова Е. Е. Антикоррупционная политика в России в сфере государственной и муниципальной службы // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2017. - № 4. - С. 14-16.

24 Сабанчева М. В., Мосина Л. А. Коррупция в системе муниципального управления: причины и способы противодействия // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 2. - С. 57-59.

25 Бурцев Ю.А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. - 2017. – № 2. С.66-67.

26 Духанин С. А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. - 2015. - № 1. - С. 28-31.

27 Кутицкий В. П. Социокультурные причины возникновения коррупции в России // Гуманитарий юга России. - 2018. - № 6. - С. 137-144.

28 Там же.

29 Президент России [Электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/ (дата обращения: 16.04.2019).

Помимо этого в настоящее время существуют сложности с диалогом между властью и обществом. Кутицкий В. П. заметил, что «Российское государство не настроено на диалог с обществом». Он считает, что «основные информационные потоки имеют четко выраженную нисходящую направленность, так как государство в нашей стране преимущественно изолировано от социума. Точнее сказать, государство изолировалось от социума, находясь вне сферы его досягаемости»[30].

К социально-культурным причинам относят и низкую гражданскую активность населения.

Так, по мнению Айрапетян Э. С., «неразвитость гражданского общества»[31] является главной причиной коррупции.

Рафиев Р. Б. отмечает, что «проблема в людях, которые все понимают, но вместе с тем не хотят приложить даже минимальные усилия для того, чтобы хоть что-то изменить»[32].

Прудентов Р. В. считает, что «важными представляются меры по изменению правового сознания, общественных ценностей и культуры социального поведения, поскольку именно в них кроется причина коррупционных явлений в обществе и государстве»[33].

Мы согласны с мнением Капинус О. С. о том, что «эффективная борьба с коррупцией невозможна без гражданского общества»[34].

Личностные причины связаны с психологическими, нравственными и моральными особенностями граждан и должностных лиц.

Решняк М. Г., Слепко Г. Е., Стражевич Ю. Н. «психологические особенности установки конкретной личности»[35] относят к субъективным факторам возникновения коррупции.

Духанин С. А. отмечает, что «совершение коррупционных преступлений в данном случае напрямую зависит от внутренней иерархии ценностей»[36].

Десяткова Е. С. считает, что нравственные и психологические детерминанты коррупции и коррупционной преступности состоят в том, что в сознании людей «коррупция признается нормальным явлением, без использования которой невозможно достижение различных целей»[37].

Маслакова Е. А., рассматривая ценностно-нормативную сферу личности коррупционного преступника, отмечает «наличие у него различных социальных деформаций сознания, которые проявляются в непризнании социальных ценностей, одобряемых обществом, или в нарушении иерархии этих ценностей»[38].

Такие черты относят к лицам, совершающим коррупционные преступления, многие учёные. Исследование, которые было проведено Генеральной прокуратурой Российской Федерации, показало, что коррупционеры - «активные, энергичные, инициативные люди, которые очень коммуникабельны и эмоционально устойчивы». По их данным, как правило, это «образованные люди с высшим образованием. У них есть семья, есть дети. Типичный коррупционер не злоупотребляет спиртным, не принимает наркотики. Не имеется к нему претензий в бытовом плане. Он не нарушает общественный порядок»[39].

30 Кутицкий В. П. Указ. соч. С. 137-144.

31 Айрапетян Э. С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях / Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. – Челябинск : Два комсомольца, 2012. - С. 68-71.

32 Рафиев Р. Б. Роль гражданского общества в противодействии коррупции // Молодой ученый. - 2015. - № 22. - С. 467-469.

33 Прудентов Р. В. Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 10. - С. 37-42.

34 Капинус О. С. Правовые проблемы предупреждения конфликта интересов в системе государственного управления // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2018. - № 3. - С. 15-19.

35 Решняк М. Г., Слепко Г. Е., Стражевич Ю. Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. - 2016. - № 2. - С. 47-54.

36 Духанин С. А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. - 2015. - № 1. - С. 28-31.

37 Десяткова Е. С. Причины возникновения коррупции // Молодой ученый. - 2019. - № 15. - С. 97-100.

38 Маслакова Е. А. Криминологические особенности личности коррупционного преступника в сфере муниципальной службы // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2017. - № 3. - С. 23-26.

39 Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://genproc.gov.ru (дата обращения: 16.04.2019).

В своём исследовании, посвященном личности коррупционного преступника, Капинус О. С., считает, что «коррупционеры, как правило, прагматичны, стремятся к достижению личных целей, готовы жестко отстаивать свои права и интересы, эгоистичны. Они отличаются направленностью на достижение конкретных практических результатов любой деятельности»[40].

Мы солидарны с позицией Пархоменко С. В., Седых Д. А. о том, что «предотвратить причины коррупционных правонарушений можно лишь в результате воспитания мировоззренчески состоятельной, психологически, нравственно здоровой и социально ответственной личности»[41].

Подводя итог вышеизложенному, следует подчеркнуть, что причины возникновения коррупции отличаются разнообразием по формам проявлений, по своей природе и по направленности воздействия. Проведённый анализ позволил все причины возникновения коррупции разделить на несколько больших групп: экономические, правовые, организационные, социально-культурные и личностные.

Перечень групп причин, которые вызывают и обусловливают появление коррупции, исследованный нами, не является исчерпывающим, поскольку причины этого противоправного явления могут иметь место абсолютно во всех сферах жизни Российского государства и требуют дальнейшего научного исследования и изучения учеными и практиками.

На наш взгляд, рассмотрение и чёткое понимание комплекса причин, способствующих совершению коррупционных преступлений, поможет выявить основные нюансы, приоритетные направления деятельности и наиболее эффективные меры борьбы, на которые необходимо делать упор по дальнейшему совершенствованию противодействия коррупции. Это будет значительно способствовать повышению качества работы правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, расследованию и раскрытию коррупционных преступлений, что в итоге позволит снизить общий уровень коррупции в нашей стране.

40 Капинус О. С. Криминологическое исследование личности коррупционного преступника // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2018. - № 1 (68). - С. 95-101.

41 Пархоменко С. В., Седых Д. А. Мировоззренческие основы противодействия коррупции // Российская юстиция. - 2018. - № 10. - С. 26-29.

Список литературы

1. Агапов И. О. К вопросу о понятии, уровне и причинах коррупции в России // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2016. – № 3. С. 30.
2. Адамян Р. Э., Гриб В. Г. Факторы, влияющие на борьбу с хищениями и коррупцией, и меры по их устранению // Российский следователь. - 2015. – № 13. - С. 24-29.
3. Айрапетян Э. С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях / Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. – Челябинск : Два комсомольца, 2012. - С. 68-71.
4. Ашин А. А., Некрасова М. А. Понятие и сущность коррупции // Учёные записки. - 2019. - № 1 (29). - С. 106-113.
5. Бакурова Н.Н. К вопросу о противодействии коррупции в сфере исполнения судебных решений: право и человеческий фактор // Административное право и процесс. - 2017. - № 9. - С. 21 - 23.
6. Бурцев Ю. А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. - 2017. – № 2. С. 66-67.
7. Бурцев Ю.А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. - 2017. – № 2. С.66-67.
8. Васильев Д. В. Некоторые причины латентности коррупционных преступлений и пути их преодоления // Государственная служба и кадры. - 2016. - № 3. - С. 44-47.

9. Газета.ru [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/social (дата обращения: 16.04.2019).
10. Гайдук И. Е. Вопросы совершенствования новым способам проявления коррупции в Российской Федерации // Виктимология. - 2016. – № 1 (7). - С. 57-61.
11. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https:// genproc.gov.ru (дата обращения: 16.04.2019).
12. Глухов Е. А. Взаимосвязь бюрократии и коррупции в государственном управлении // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018. - № 5. - С. 53-58.
13. Десяткова Е. С. Причины возникновения коррупции // Молодой ученый. - 2019. - № 15. - С. 97-100.
14. Духанин С. А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. - 2015. - № 1. - С. 28-31.
15. Духанин С. А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. - 2015. - № 1. - С. 28-31.
16. Иванов С. Б., Хабриева Т. Я, Чиханчин Ю. А. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография. - М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ИНФРА-М, 2016. С. 37-38.
17. Капинус О. С. Криминологическое исследование личности коррупционного преступника // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2018. - № 1 (68). - С. 95-101.
18. Капинус О. С. Правовые проблемы предупреждения конфликта интересов в системе государственного управления // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2018. - № 3. - С. 15-19.
19. Ковязина Е. А., Кравцов Д. А. Криминологический портрет коррупционера: сборник статей XII Международного научно-практического конкурса: в 2 частях. – М., 2017. - С. 273-276.
20. Кутицкий В. П. Социокультурные причины возникновения коррупции в России // Гуманитарий юга России. - 2018. - № 6. - С. 137-144.
21. Маслакова Е. А. Криминологические особенности личности коррупционного преступника в сфере муниципальной службы // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2017. - № 3. - С. 23-26.
22. Мельникова Н. А., Крижановский С. В. Конфликт интересов в системе мер профилактики коррупции на правоохранительной службе // Российский следователь. - 2015. - № 23. - С. 30-33.
23. Низкая зарплата стимулирует коррупцию [Электронный ресурс]. URL: https://iq.hse.ru/ news/177668831.html (дата обращения: 16.04.2019).
24. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 52, ст. 6268.
25. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2016. - № 1, ч. II, ст. 212.
26. Ожегов С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: http:// https://gufo.me/dict/ ozhegov/коррупция (дата обращения: 16.04.2019).
27. Пархоменко С. В., Седых Д. А. Мировоззренческие основы противодействия коррупции // Российская юстиция. - 2018. - № 10. - С. 26-29.
28. Поляков М. М. Противодействие коррупции в сфере высшего образования и научно-исследовательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. - 2016. – № 11. - С. 54-62.

29. Президент России [Электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/ (дата обращения: 16.04.2019).
30. Прудентов Р. В. Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 10. - С. 37-42.
31. Рафиев Р. Б. Роль гражданского общества в противодействии коррупции // Молодой ученый. - 2015. - № 22. - С. 467-469.
32. Решняк М. Г., Слепко Г. Е., Стражевич Ю. Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. - 2016. - № 2. - С. 47-54.
33. Сабанчева М. В., Мосина Л. А. Коррупция в системе муниципального управления: причины и способы противодействия // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 2. - С. 57-59.
34. Следственный комитет Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://sledcom.ru/press/smi/item/1279769 (дата обращения: 16.04.2019).
35. Тороков Д. А. К вопросу о причинах коррупции в государственном управлении Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://politika.snauka.ru/2015/10/3432 (дата обращения: 16.04.2019).
36. Торопова Е. Е. Антикоррупционная политика в России в сфере государственной и муниципальной службы // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2017. - № 4. - С. 14-16.
37. Тухватуллин Т. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: вопросы теории и практики // Российская юстиция. - 2019. - № 2. - С. 9-11.
38. Ушаков Д. Н. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: http:// https://ushakovdictionary.ru (дата обращения: 16.04.2019).
39. Чернышева Л. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: проблемы теории и практики // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 6. - С. 50-53.
40. Шедий М. В. Коррупционализация власти как фактор деформации государственного управления // Вестник государственного и муниципального управления. - 2015. – № 2 (17). - С. 68-84.

УДК 349.412.22

© Андрей Викторович Баринов
канд. юрид. наук, доцент
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: barinov-vlad@inbox.ru

Barinov Andrey V.
Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor,
Vladimir Branch of the RANEPA, Vladimir

© Мария Андреевна Некрасова
студентка факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: marianekrasova1998@yandex.ru

Nekrasova Maria A.
Student of the Faculty of Law,
Vladimir Branch of the RANEPA, Vladimir

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ БЕСПЛАТНО НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Problems of realization of the right to receive land plots free of charge on the territory of the Vladimir region

Аннотация: *статья посвящена правовым и организационным проблемам, возникающим при предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно. Предлагаются возможные варианты и пути их решения.*

Annotation: *The article is devoted to the legal and organizational problems arising in the provision of land to certain categories of citizens in the property free of charge. Possible options and ways of their decision are offered.*

Ключевые слова: *земельный участок, бесплатное предоставление, Российская Федерация, собственность, категории граждан, проблемы.*

Keywords: *land, the free provision of the Russian Federation, the property of the citizens problems.*

На современном этапе одной из главных задач социальной политики в современной России является обеспечение каждого гражданина доступным и комфортным жильём. Это связано с тем, что потребность в жилище является важной и фундаментальной потребностью каждого человека, способствующей развитию семейных отношений, демографическому росту и обеспечению здоровья нации в целом.

Следует заметить, что уже сегодня мы становимся свидетелями качественно новой политики Российского государства по вопросам обеспечения граждан нашей страны собственным жильём. На уровне высших эшелонов власти этой проблеме всегда уделялось большое внимание. Так, Президент Российской Федерации в ежегодных посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации уделяет особое внимание проблеме дальнейшего развития жилищных условий граждан. В своём послании Федеральному Собранию Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отметил: «Понимаю, насколько важно для человека, для каждой семьи иметь свой дом, свое жилье. Для нашей страны - это проблема проблем. Она тянется из десятилетия в десятилетие. Сколько раз ее обещали и пытались, искренне пытались решить. А мы можем и должны это сделать» [3].

В настоящее время существуют отдельные категории граждан и семей, для которых решение квартирного вопроса превратилось в цель их жизни. Такие семья либо не в состоянии приобрести жильё в силу низкого дохода семьи, либо нуждается в улучшении жилищных условий на протяжении длительного времени.

Для решения проблемы обеспечения жильём национальное законодательство предлагает различные варианты, начиная от участия в федеральных целевых программах, нацеленных на решение квартирного вопроса путем получения конкретного жилого помещения, получения субсидий и льгот на приобретение жилья на платной основе, и заканчивая предложениями по предоставлению земельных участков для строительства жилого дома. Земельный кодекс Российской Федерации [1] (далее – Земельный кодекс РФ) и в Закон Владимирской области от 25.02.2015 № 10-ОЗ «О регулировании земельных отношений на территории Владимирской области» [2] (далее – Закон Владимирской области) закрепляет право за определёнными категориями гражданами получить земельный участок, который находится в государственной и муниципальной собственности бесплатно, на котором граждане смогут построить свой дом.

Однако на практике получение такого земельного участка сопровождается рядом правовых и организационных проблем, что требует серьёзной переработки действующего законодательства.

Одной из самых главных и актуальных проблем является превышение спроса над предложением земельных участков, предназначенных для передачи отдельным категориям граждан в собственность бесплатно. Следовательно, на практике не все граждане, стоящие на учете, могут быть обеспечены земельными участками, причем время ожидания получения таких земельных участков может затянуться на долгие годы. Это связано главным образом с отсутствием в городском земельном фонде свободных участков.

Так, в муниципальном образовании город Владимир Владимирской области по состоянию на 01.01.2019 года поступило 125 заявлений граждан на бесплатное предоставление земельных участков, а перечень сформированных земельных участков составляет 74 [5].

Для решения данной проблемы необходимо: расширять границы населенных пунктов, вести работу по подбору дополнительных территорий. Расширение границ населенных пунктов для предоставления участков может происходить за счет земель сельскохозяйственного назначения.

В случае полного отсутствия земельных участков в муниципальном образовании, возможно, предоставлять земельный участок в близлежащих муниципальных образованиях с согласия граждан.

Фаттахова Р. Р. для решения данной проблемы предлагает: «предусмотреть выдачу «земельных сертификатов», которые давали бы возможность предоставления компенсационной денежной выплаты, исходя из рыночной стоимости земельного участка, как альтернативное предоставление» [4].

Следующей проблемой является недостаточный перечь категорий граждан, которые могут претендовать на получение земельного участка в собственность бесплатно.

Согласно Земельному кодексу РФ получить такой земельный участок могут граждане, имеющие трех и более детей [1], т.е. многодетные семьи. Закон Владимирской области предусматривает такие категории граждан, как имеющие трёх и более детей в возрасте до 18 лет и работники сельскохозяйственных организаций или руководители и специалисты организаций социальной сферы села, проживающие в сельской местности не менее 1 года [2].

Помимо этого существуют такие категории, как инвалиды, молодые семьи, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, но не включенные в перечень предоставления земельных участков в собственность бесплатно.

В Земельном кодексе Российской РФ, а также в законе Владимирской области необходимо расширить перечень категорий граждан, которые имеют право получать земельные участки в собственность бесплатно. К уже существующим категориям необходимо добавить: лиц с ограниченными возможностями и молодые семьи.

Достаточно острой остаётся проблема неравных условий для кандидатов на получение земельного участка в собственность бесплатно относительно отдельных регионов страны.

Земельный кодекс РФ предусматривает, что «органами государственной власти субъектов Российской Федерации может

быть предусмотрено требование о том, что граждане, имеющие право на получение земельного участка в собственность бесплатно, должны состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях» [1]. Следовательно, дальнейшая реализация закона зависит от региона, в котором он действует.

Во Владимирской области, согласно статье 2 Закона Владимирской области, право на получение земельного участка имеют только семьи из разряда «нуждающихся в улучшении жилищных условий» [2], в то время как в соседних субъектах РФ, например, в Ивановской области – земельный надел выдают всем многодетным семьям без каких-либо дополнительных требований, что является несправедливым.

Следовательно, из Земельного кодекса РФ необходимо исключить положение о том, что органами государственной власти субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено требование о том, что такие граждане должны состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и установить единые требования на федеральном уровне.

Следующей значимой проблемой является отсутствие у граждан, получивших земельные участки, денежных средств для строительства на них жилых домов. Бюджетная политика региона и отдельных муниципальных образований не имеет возможности и не в состоянии помочь таким семьям.

В результате данные граждане продают земельные участки третьим лицам (в 2016 году количество семей, продавших земельные участки, составило 138, в 2017 году - 199 земельных участков, а в 2018 году - 239) [4]. Таким образом, получается, что граждане получают земельный участок бесплатно, а потом продают, получают дополнительный доход от государства, что несправедливо по отношению к другим.

Следовательно, необходимо внести в Земельный кодекс РФ и закон Владимирской области запрет на продажу земельных участков, полученных в собственность бесплатно. Для того чтобы граждане строили дома, следует разработать удобные и доступные финансовые инструменты, поскольку эта сфера ещё не охвачена сегодня ипотекой.

Таким образом, на наш взгляд, внесение соответствующих изменений в земельное законодательство на всех уровнях власти и другие предложенные пути решения проблем, возникающих при предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно, позволят усовершенствовать данный механизм и решить жилищный вопрос многих граждан.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 44, ст. 4147.
2. О регулировании земельных отношений на территории Владимирской области: Закон Владимирской области от 25.02.2015 № 10-ОЗ [Электронный ресурс]. URL: http://docs.cntd.ru/document/424039696 (дата обращения: 16.03.2019).
3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 01.03.2018 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/ (дата обращения: 16.03.2019).
4. Фаттахова Р. Р. Предоставление земельных участков льготным категориям граждан / Р. Р. Фаттахова // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2016. - № 9. - С. 21-26.
5. Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области [Электронный ресурс]. URL: http://dio.avo.ru/zem_mnogodetn (дата обращения: 16.03.2019).

УДК 351

© Алина Вячеславовна Картухина
© Александра Игоревна Пожиткова
студентки 2-го курса
Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: *в статье освещаются вопросы правового регулирования деятельности руководителей организаций в Российской Федерации, их роль и функции в управлении юридическим лицом. Подробно описываются проблемы, связанные с двойственным регулированием деятельности данных лиц, и предложен вариант их решения на законодательном уровне. Также авторы статьи предлагают создание нового органа, который поможет улучшить положение руководителей организаций, предоставляя новые социальные гарантии и новую систему страхования данной категории работников.*

Abstract: *the article highlights the issues of legal regulation of the activity of heads of the organizations in the Russian Federation, their role and functions in the management of a legal entity. We described the problems connected with dual regulation of activity of these persons in details, and offered the solution at the legislative level. In addition, the authors propose the creation of a new body that will help improve the situation of heads of organizations, providing new social guarantees and a new insurance system for this category of workers.*

Ключевые слова: *руководитель организации, совет директоров, собственность, генеральный директор, должность, устав, трудовой договор, работодатель, страховые пенсии, работник, социальные гарантии, фонд, юридическое лицо.*

Keywords: *a head of the organization, a board of directors, property, Director-General, a post, a position, a charter, an employment contract, an employer, insurance pensions, an employee, social guarantees, a fund, an entity.*

Актуальность выбранной темы состоит в том, что роль руководителя организации является исключительно важной для функционирования компании в целом. Эта важность обусловлена сложным правовым статусом руководителя, и проблемой определения его правовой природы. С одной стороны, генеральный директор выполняет полномочия по управлению всеми «частями» фирмы, определяет юридическую судьбу ее имущества, вступает в правоотношения от имени юридического лица, что и составляет основу гражданского законодательства. С другой стороны, руководитель является наемным работником по трудовому договору[1], получает заработную плату, подчиняется локальным нормативным актам, номинально имеет над собой начальников (совет директоров) и представляет интересы работодателя перед его другими сотрудниками. Соответственно, определить отраслевую принадлежность деятельности и статуса руководителя фирмы становится довольно сложно, так как она регулируется не только Трудовым кодексом РФ, но и нормами гражданского и корпоративного права[2]. Кроме того, большую роль играет судебная практика по трудовым спорам между руководителями компаний и их «бывшим начальством», которая явно неоднозначна.

По общему правилу нормы главы 43 Трудового кодекса Российской Федерации распространяются на труд руководителей всех организаций, однако есть и исключения. Положения данной главы не применяются к руководителям, в чьей собственности находится имущество фирмы и где они работают

1 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Ст. 275.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

единолично. Получается, что на «просто начальников» нельзя распространять нормы главы 43 ТК РФ, на заместителей руководителя и главного бухгалтера глава 43 ТК РФ распространяется лишь частично, а полностью глава распространяется только на руководителей, которые находятся в непосредственном подчинении. Самое интересное, что и называть этих людей тоже можно по-разному. Нет строгого требования к наименованию этой должности, поэтому руководитель, директор, генеральный директор – будет законным. Кроме того, права и обязанности руководителя, его компетенция определяются не только в законе, но и в учредительных документах организации - уставе, внутренних (локальных) актах, регулирующих его деятельность.

Возникает вопрос: как попасть на это вакантное место? В учредительных документах организации может быть предусмотрено прохождение обязательных процедур перед заключением трудового договора с руководителем, например, проведение конкурса, избрание на должность, специальное тестирование или собеседование. Примерное положение о проведении конкурса на замещение должности руководителя описывается в постановлении Правительства РФ от 16 марта 2000 г. № 243 «О порядке заключения контрактов и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий». Стоит отметить, что проведение конкурсов при замещении различных должностей получает всю большую популярность, что логично, так как конкурсная система помогает выбрать наиболее грамотные и квалифицированные кадры. Претендентов можно протестировать не только на их профессиональные навыки, но и на их личностные качества (это очень важно для коллективного успеха). В любом случае, конкурсная атмосфера создает здоровую конкуренцию и позволяет избежать оказания предпочтения претендентам по личным мотивам.

Теперь поговорим о том, кто является непосредственным начальством руководителя фирмы. Согласно статье 48 Федерального закона «Об акционерных обществах», общее собрание акционеров (наблюдательный совет) образует исполнительный орган общества. Руководитель общества - его генеральный директор, согласно статье 69 закона, является единоличным исполнительным органом, но такую терминологию практически невозможно применить при заключении трудового договора и заполнении трудовой книжки, ведь руководитель не может нанять себя на работу сам. Поэтому целесообразно воспользоваться положениями статьи 275 ТК РФ, указав в уставе общества, что его руководитель избирается (назначается) на эту должность.

В определенных правоотношениях юридического лица, например, с тем же руководителем, работодателем является компания, а не ее исполнительный орган, уполномоченный назначать (избирать) руководителя на должность. Именно организация как юридическое лицо предоставляет работу генеральному директору, чья должность регламентируется трудовым договором, дополнительными соглашениями и штатным расписанием. Сама фирма также осуществляет права и несет обязанности перед своими работниками в независимости от того, кто принимает их на работу. Обязанности организации как работодателя выражаются, в частности, в создании надлежащих условий труда, своевременной оплате труда, выплате премиальных в качестве вознаграждения, обеспечении социальных гарантий и льгот.

Следовательно, в качестве работодателя по отношению к руководителю выступает организация как юридическое лицо, но от ее имени в данном случае выступит не руководитель, а уполномоченный на избрание или проведение конкурса руководителя исполнительный орган, поскольку сам руководитель в данной ситуации не может реализовать трудовую правосубъектность юридического лица. Как мы уже отмечали, было бы очень странно самому принять себя на работу.

Всему рано или поздно приходит конец, поэтому мы рассмотрим некоторые особенности при прекращении трудового договора с руководящим лицом, которые содержит российское законодательство. Для руководителя, его заместителей и главного бухгалтера организации установлены дополнительные основания прекращения трудового договора

по инициативе работодателя (пункт 4 и пункт 9 статьи 81 ТК РФ). Смена собственника имущества организации (пункт 4 статьи 81 ТК РФ) предполагает переход права собственности. Новый собственник имеет право расторгнуть трудовой договор с руководителем организации, его заместителями и главным бухгалтером не позднее трех месяцев со дня возникновения права собственности, в дальнейшем трудовой договор с руководителем, его заместителями, главным бухгалтером может быть расторгнут только по иным основаниям. Важно, что размер компенсации, выплачиваемой директору в связи с досрочным увольнением, определяется трудовым договором. Если размер компенсации договором не предусмотрен, компенсация не выплачивается, поэтому данный факт можно использовать исходя из того, чьи интересы представляются.

Однако законодатель установил особые гарантии руководящим лицам при расторжении трудового договора в связи со сменой собственника имущества организации, предусмотрев повышенный размер компенсации при увольнении - не ниже трех месячных заработков работника (см. статью 181 ТК). Конкретный размер устанавливается соглашением сторон и может превышать установленный государством минимум. Также есть пунктик, что дополнительным основанием для расторжения трудового договора с руководителем по инициативе работодателя является принятие необоснованного решения, повлекшее за собой нарушение сохранности имущества или иной ущерб организации (пункт 9 статьи 81 ТК). Не совсем понятно, что имеет в виду законодатель под оценочными категориями при формулировании данного основания увольнения, ведь это дает возможность весьма широкого толкования. Мы можем предположить, что при определении категории «необоснованное решение» следует исходить из общих посылок гражданского законодательства, устанавливающего, с одной стороны, правило о том, что руководитель (единоличный исполнительный орган юридического лица) должен вести дела добросовестно и разумно, что обычно указывается в трудовом договоре или дополнительном соглашении к нему, но, с другой стороны, куда тогда пропадает «предпринимательский риск», допускающий возможность принятия неоднозначных решений с неточными последствиями, в зависимости от сложившейся ситуации.

Со своей стороны, руководитель организации имеет право досрочно расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя (собственника имущества организации, его представителя) в письменной форме не позднее чем за один месяц (статья 280 ТК РФ). У руководителя может возникнуть вопрос – кого именно ему нужно будет предупреждать, мы полагаем, что данный факт должен быть предусмотрен и урегулирован локальным нормативным актом организации. В случае, если в уставе ответа на этот вопрос нет, директор должен уведомить тот орган общества, который избирал или проводил конкурс на его должность, то есть общее собрание акционеров или наблюдательный совет. Сложность в том, что если этот вопрос должен будет рассматриваться общим собранием акционеров, то его решение может растянуться на длительный период. Из этого следует сделать вывод, что в уставе общества логично указать, кто принимает решение о добровольной отставке генерального директора и в какие сроки.

Во время исследования данной темы у авторов статьи возникло предложение о том, что в связи с двойственным правовым положением руководителей организаций в Российской Федерации, во избежание коллизий и для улучшения правовой поддержки и обеспечения социальных гарантий руководителей организаций лучше перевести регулирование их деятельности в плоскость гражданского и корпоративного права и создать специальный «Негосударственный пенсионный фонд руководителей организаций (Фонд руководителей)». Данный негосударственный пенсионный фонд будет действовать на основании Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «О негосударственных пенсионных фондах» и специализированного федерального закона «О негосударственном пенсионном фонде руководителей организации (Фонде руководителей)». Специализированный ФЗ «О Фонде руководителей» должен содер-

жать основополагающие положения о фонде - цели создания, функции фонда, перечень руководящих должностей или органов, социальная защита которых гарантируется фондом, а также иные положения, регулирующие процесс производимых ежемесячных отчислений в Фонд, и перечень учреждений, образованных при Фонде для поддержки руководителей и защиты их прав.

Исключительной деятельностью негосударственного пенсионного фонда руководителей организаций будет являться негосударственное пенсионное обеспечение руководителей организаций и их семей. Такая деятельность будет осуществляться фондом на основании лицензии на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию.

Так кому же будет предоставлено право на пенсионное обеспечение «Фонда руководителей»? Генеральным директорам, деятельность которых подпадает под действие статьи 273 ТК РФ (в дальнейшем предлагается перевод данной норму в Гражданский кодекс РФ), а именно физические лица, которые в соответствии с ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами осуществляют непосредственное руководство этой организацией, несут ответственность за принятые решения и выполняют важные руководящие функции, за исключением тех случаев, когда:

руководитель организации является единственным участником (учредителем), членом организации, собственником ее имущества;

управление организацией осуществляется по договору с другой организацией (управляющей организацией) или индивидуальным предпринимателем (управляющим).

Работодатель, в связи с данными нововведениями, освобождается от уплаты отчислений в иные пенсионные фонды и страховые организации. «Фонд руководителей» принимает на себя полномочия по социальной защите и страхованию руководителей организаций и их семей.

«Фонд руководителей» будет иметь трехзвенную структуру. Первое звено будут составлять руководители, чья заработная плата в соответствии с официальными данными организации составляет не более 500 тысяч рублей. Второе звено – этот руководители с заработной платой не более 1,5 млн. рублей, а третье звено – более 5 млн. рублей. Данное разграничение на «звенья» сделано для удобства перерасчета пенсии и иных выплат и не несет в себе умысла разделения на более и менее привилегированные звенья структуры фонда. Ежемесячные выплаты в «Фонд работодателей» могут производиться непосредственно самим руководителем, а могут, по договоренности руководителя и его работодателя, вычитываться из заработной платы автоматически. Выплаты, производимые руководителем организации в случаях, установленных законом, могут быть использованы на оплату лечения руководителя или же на помощь его семье.

Размер страховой пенсии по старости, выплачиваемой «Фондом руководителей», определяется по формуле:

$$СПст = ИПКРО \times СПК,$$

где СПст - размер страховой пенсии по старости;

ИПКРО - индивидуальный пенсионный коэффициент руководителя организации;

СПК - стоимость одного пенсионного коэффициента по состоянию на день, с которого назначается страховая пенсия по старости.

Проведенное нами исследование особенностей правового статуса руководителя организации позволило сделать следующие выводы. Во-первых, можно выделить два критерия, закрепляющих правовой статус руководителя организации: с одной стороны, он является работником, субъектом трудовых правоотношений и осуществляет свою «особую трудовую функцию»[3] в соответствии с трудовым договором, а с другой - в его трудовую функцию

3 О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 г. № 21 // СПС «КонсультантПлюс».

входит реализация компетенции возглавляемого им юридического лица, которая охватывает нормы гражданского и корпоративного права. Во-вторых, в силу сложностей в определении отраслевой принадлежности норм, регулирующих труд руководителя, в настоящее время сложилась практика признания арбитражными судами трудового договора с руководителем сделкой, но с такой позицией трудно согласиться по ряду причин. В-третьих, трудно согласиться с нормой пункта 4 ст. 53 ГК РФ, в соответствии с которой отношения между юридическим лицом и лицами, входящими в состав органов управления, регулируются ГК РФ и законами о юридических лицах. Подобное приводит к вытеснению роли руководителей из области трудового права и ведет к еще большим коллизиям в правоприменении. В-четвертых, в сфере обеспечения выполнения трудовой функции руководителя в приоритете имущественная ответственность, а материальная ответственность, исходя из анализа судебной практики, стала применяться намного реже. Если руководитель причиняет ущерб в связи с управлением юридическим лицом, то его можно привлечь к имущественной ответственности по нормам ГК РФ, если ущерб причинен не при выполнении управленческих функций, то к полной материальной ответственности. В связи с этим мы считаем возможным внесение в ч.4 ст. 53 ГК РФ уточнений, позволяющих определить, какие именно отношения между юридическим лицом и лицами, входящими в состав его органов, регулируются гражданским законодательством, а какие исключаются из его сферы. В-пятых, несомненным положительным эффектом создания негосударственного пенсионного фонда руководителей организаций является устранение коллизий в законодательстве о руководителях, потому что после реализации предложенной нами идеи роль столь важных для компании работников станет прозрачной. Кроме того, руководители с переходом их отношений с работодателями в плоскость диспозитивных отношений не потеряют социальные гарантии, а напротив, станут более независимыми. Защиту руководителям будет гарантировать уже не государство, а они сами, поэтому мы можем предположить, что руководители как люди, настроенные на высокий уровень жизни и благосостояние их семей, поддержат создание такого фонда, будущее которого будет находиться в их руках.

В заключение мы хотим сделать вывод, что такие сложности в правовом регулировании статуса руководителя организации во многом обусловлены тем, что его деятельность определяется одновременно несколькими отраслями права - трудовой и гражданской. Несоблюдение требований, установленных нормами каждой из этих отраслей, может поставить под сомнение легитимность не только решений, принятых руководителем, но и легитимность самой должности руководителя, а это, в свою очередь, повлечет существенные проблемы в функционировании юридического лица.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Об акционерных обществах: федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ: ред. от 27.12.2018 // СПС «КонсультантПлюс».
4. О негосударственных пенсионных фондах: федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. О порядке заключения контрактов и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий: постановление Правительства РФ от 16 марта 2000 г. № 243 // СПС «КонсультантПлюс».
6. О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 г. № 21 // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343.614

© Александр Александрович Лачин
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Владимирский филиал ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
alexlachin@mail.ru

© Елена Анатольевна Лачина
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Владимирский филиал ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Lena-lachina@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАНЯТИЕ ВЫСШЕГО ПОЛОЖЕНИЯ В ПРЕСТУПНОЙ ИЕРАРХИИ

Some aspects of criminal liability for occupying the principal position in the criminal hierarchy

Аннотация: *статья посвящена теме уголовной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии. Законодателями предлагается отдельное уголовное наказание для лидеров преступного мира и ужесточение уголовной ответственности за организацию преступного сообщества, руководство и участие в нем.*

Abstract*: the Article is devoted to the topic of criminal liability for the highest position in the criminal hierarchy. Legislators propose a separate criminal punishment for the leaders of the criminal world, and the tightening of criminal responsibility for the organization of the criminal community, leadership and participation in it.*

Ключевые слова: *уголовный закон, уголовная ответственность, занятие высшего положения в преступной иерархии, организованная преступность, наказание, правовая квалификация.*

Keywords: *criminal law, criminal liability, occupation of the highest position in the criminal hierarchy, organized crime, punishment, legal qualification.*

Федеральным законом от 01.04.2019 № 46-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности» [1] были внесены дополнения в уголовный закон, которые впервые в истории российского уголовного законодательства вводят уголовную ответственность за «занятие высшего положения в преступной иерархии».

Законодателями предлагается отдельное уголовное наказание для лидеров преступного мира и ужесточение уголовной ответственности за организацию преступного сообщества, руководство и участие в нем. Напомним, что законодательная инициатива принадлежит главе государства.

Президентом РФ было предложено дополнить УК РФ статьёй 210.1 «Занятие высшего положения в преступной иерархии». В статье 210.1 УК РФ как раз говорится об ответственности за само по себе причисление кого-либо к высшим должностям в преступной среде.

Данное преступление законодатель относит к категории особо тяжких и устанавливает наказание исключительно в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет со штрафом до 5 млн. рублей или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет. Применение условного осуждения к таким лицам исключается [2].

При этом особо квалифицированный состав деяния по ч. 4 ст. 210 УК РФ, совершенный занимающим высшее положение в преступной иерархии, наказывается лишением свободы от 15 до 20 лет со штрафом в размере до пяти миллионов рублей и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы.

До недавнего времени в России не было ответственности за причисление себя к социальной группе «воры в законе».

Следует заметить, что для зарубежных правовых систем такая норма вовсе не является новеллой. Так, аналогичные статьи действуют в уголовном законодательстве США, Италии, а позднее были применены и в Грузии. Так, в 2005 году УК Грузии был дополнен статьёй 223, в которой давались юридические определения понятиям «воровской мир», «разборка», «вор в законе» с лишением свободы за членство в воровском сообществе. В настоящее время преступлениями в Грузии объявлены поддержка «воровского мира», организация «воровской сходки», обращение к «вору в законе» и к члену «воровского мира» [3].

Общеизвестно, что в преступной иерархии особое, главенствующее место принадлежит лидеру. Возможно, именно благодаря своему положению в преступных организациях их лидеры нередко недосягаемы для правоохранителей и необоснованно уходят от уголовной ответственности.

Действующее уголовное законодательство предусматривает их наказание при совершении особо опасного деяния, а не за сам факт руководства преступной группой.

Уголовная ответственность наступает, если лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии, совершили преступление по ч. 1 ст. 210 УК РФ «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем».

Это может быть выражено рядом альтернативных действий, а именно: а) созданием преступного сообщества (преступной организации); б) руководством таким сообществом (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями; в) координацией преступных действий, созданием устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами, разработкой планов и созданием условий для совершения преступлений такими группами либо разделом сфер преступного влияния и преступных доходов между ними; г) участием в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп.

В ином случае, лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии, не могут быть привлечены к ответственности по уголовному законодательству. Доказать их причастность к совершаемым преступлениям практически невозможно. Именно поэтому лидеры преступного мира, координируя деятельность возглавляемых ими сообществ, избегают уголовной ответственности.

Правоохранительные органы, даже располагая информацией об их противоправной деятельности, не имеют достаточных правовых механизмов для привлечения к уголовной ответственности лидеров преступного мира.

Этот пробел в уголовном законодательстве и устраняют нормы статьи, которая вводит уголовную ответственность за сам факт лидерства в преступной иерархии.

К сожалению, в настоящий момент «воры в законе» продолжают гулять на свободе, а в тюрьмы отправляют в основном «стрелочников».

По статистике Генеральной прокуратуры России, в 2017 году к лишению свободы было приговорено 5 тыс. членов ОПГ, при этом, по статистике Верховного суда РФ, привлечь «коронованного» авторитета удалось лишь единожды [3].

Таким образом, практика применения действующей статьи 210 УК РФ подтверждает, что лидерам преступного сообщества или организаций удаётся избегать уголовной ответственности.

Возможно, именно поэтому дополнения в уголовный закон изменяют, дополняют и уточняют статью 210 УК РФ «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем».

Так, отдельным преступлением указывается участие лица в собрании представителей или организаторов преступных сообществ в целях создания, руководства либо координации деятельности криминального сообщества. Это преступное деяние самостоятельно выделяется в часть 1.1 статьи 210 УК РФ. Наказание для участника такого «сходняка» предусмотрено уголовным законом в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет со штрафом до 1 млн. рублей.

Нам видится, что новые нормы на практике должны быть взаимосвязаны. Так, если человек причисляет себя к лидерам в преступной иерархии («вор в законе»), то в отношении него возбудят дело по статье 210.1 УК РФ, а если этот человек совершил общественно опасное деяние, то его будут также обвинять по частям статьи 210 УК РФ и другим статьям.

Подсудность уголовных дел в отношении лидеров преступного мира отнесена уголовным законом к компетенции областных и равных им судов, а расследовать уголовные дела по ним должны следователи органов внутренних дел, либо следователи того органа, который выявил преступления.

Всецело убеждены, что новые уголовно-правовые нормы будут способствовать эффективной борьбе с организованной преступностью, а также стимулируют работу правоохранительных органов в этом направлении.

Статья призвана стать действенной мерой против культа воровской романтики, больно ударит по воровским понятиям, по субкультуре в пенитенциарных учреждениях. Поскольку статья 210.1 УК РФ относится к преступлениям с формальным составом, то, как только человек назовёт себя вором, то в отношении него сразу будет возбуждено уголовное дело, относящееся к категории тяжких. Ввиду того, что вор в законе не может отказываться от своего титула, когда правоохранители его об этом спросят в ходе допроса, то и процесс доказывания будет связан с его собственным признанием. Протокол допроса или очную ставку в данном случае необходимо будет зафиксировать на видео.

Конечно, на практике возможны сложности, которые возникнут в ходе предварительного следствия, а именно закон не может указать конкретно, что будет считаться доказательством виновности лица: будут ли это только признательные показания, либо показания лиц, прямо указывающих на виновного как на лидера преступной организации. Также закон не даёт определения, что понимать под «высшим положением в преступной иерархии», кто должен выступать в роли специального субъекта статьи, на какой территории должно распространяться влияние, лидерство лица. Возможно, эти положения необходимо указать в примечании к статье 210.1 УК РФ, чтобы упростить правоприменение этой нормы.

На наш взгляд, норма должна быть достаточно чёткой, чтобы избежать двойного толкования и избежать судебных и следственных ошибок, злоупотреблений властью.

Список литературы

1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ae9d07f27fd0e736d95f0da92e5d62311e7ea7f5/.
2. Авторитет вне закона. Владимир Путин предложил сурово наказать «воров в законе» [Электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2019/02/14/putin-predlozhil-surovo-nakazat-vorov-v-zakone.html.
3. Воров в законе лишат «короны». Госдума приняла закон о криминальных авторитетах [Электронный ресурс]. URL: https://gr-sily.ru/obshestvo/vorov-v-zakone-lishat-korony-gosduma-prinyala-zakon-o-kriminal-nyh-avtoritetah-28213.html.

УДК 343.3

© Юрий Дмитриевич Лёвкин
старший преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

© Сергей Валентинович Ледащев
доцент кафедры административно-правовых дисциплин, канд. юрид. наук,
Владимирский филиал РАНХиГС

© Олег Русланович Рузевич
канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой административно-правовых дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Problems of counteraction of corruption in the field of forensic activities

Аннотация: *в статье рассматриваются вопросы предупреждения, пресечения и выявления преступлений коррупционного характера, совершаемых лицами, осуществляющими судебно-экспертную деятельность на территории Российской Федерации.*

Annotation. *The article deals with the prevention, suppression and detection of crimes of corruption committed by persons engaged in forensic activities in the territory of the Russian Federation.*

Ключевые слова: *коррупция, судебно-экспертная деятельность, судебный эксперт, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений.*
Keywords: *corruption, forensic activities, forensic expert, prevention, suppression, disclosure.*

Достаточно хорошо известно, что коррупция определяется как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [1]. О распространении коррупции в нашем обществе свидетельствуют как многочисленные статистические данные, так и данные, полученные в разное время с применением методов социологии.

Так, по результатам, полученным О. А. Кузнецовой, в коррупционные отношения различного характера вовлечена значительная населения России, а именно:

- 20,4 % россиян имели дело с различными проявлениями коррупции многократно;
- 21,3 % граждан сталкивались с коррупцией несколько раз в жизни;
- 17,8 % — 1–2 раза в жизни;
- не сталкивались с коррупцией 38,6 % граждан. При этом практически все опрашиваемые знали о существовании коррупции [1].

Коррупция нарушает принцип равенства граждан перед законом, верховенства права, разрушает веру граждан в закон и справедливость.

Особенно опасна коррупция в органах государственной власти, наделенных правоохранительными функциями, связанными с осуществлением правосудия, правом применением мер процессуального принуждения, а также с ограничением отдельных конституционных прав и свобод граждан.

Коррупция возникает прежде всего там, где у лиц, наделенных полномочиями со стороны государства, имеются широкие воз-

можности личного усмотрения при принятии юридически значимого решения при недостаточном контроле со стороны суда и участников процесса. Одной из таких категорий лиц являются представители экспертного сообщества, чьи выводы, облеченные в форму экспертного заключения, нередко являются решающими при вынесении судебных решений.

Не вызывает сомнения, что судебные эксперты в определенных случаях могут быть подвержены искушению использовать свое процессуальное положение для получения незаконного вознаграждения, а со своей стороны заинтересованные лица могут выражать готовность оплачивать их «услуги».

Такие преступления зачастую носят организованный характер, исключающий в большинстве случаев открытые конфликты между их участниками, что обусловливает известные сложности в процессе выявления противоправной деятельности.

Как свидетельствует практика, коррупционные преступления в равной мере могут совершать сотрудники как государственных, так и негосударственных экспертных организаций, участвуя в формировании доказательственной базы по уголовным, гражданским, арбитражным делам, а также по делам об административных правонарушениях. Итак, ожидания коррупционного поведения эксперта крайне высоки. На наш взгляд, это объясняется тем, что в гражданских и арбитражных процессах одна из сторон, как правило, недовольна результатами экспертизы, так как выводы эксперта противоречат позиции, занимаемой стороной в процессе.

Однако по данным уголовной статистики, в настоящее время выявляется весьма незначительное количество коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками экспертных организаций.

По сведениям, предоставленным ГИАЦ МВД России, за последние 7 лет по России подобных преступлений зарегистрировано менее 10.

Социологические опросы, проводимые заинтересованными структурами, показывают следующие результаты.

Так, на вопрос «Берут ли судебные эксперты взятки?» получены следующие ответы (респонденты - участники судебных процессов).

1. Все эксперты берут взятки – 55 %.

2. Это кристально честные и неподкупные люди – 26 %.

3. Иное мнение, Ваш комментарий – 19 % [3].

При проведении опроса среди сотрудников подразделений собственной безопасности (далее – СБ) МВД РФ 82 % из них указали на наличие коррупционных преступлений в экспертно-криминалистических подразделениях. На вопрос о степени коррумпированности данной службы 36 % респондентов ответили, что она низкая, 46 % полагают, что средняя, 11 % считают ее высокой и 7 % опрошенных не смогли определиться с ответом.

В то же время результаты проведенных опросов среди сотрудников СБ показывают, что столь малое количество выявленных преступлений обусловлено в первую очередь высокой степенью их латентности.

Результаты опроса сотрудников службы СБ показывают, что в экспертно-криминалистических подразделениях ОВД наиболее распространенными являются преступления коррупционной направленности — 53 %; остальные виды преступлений встречаются значительно реже, среди них общеуголовные — 17 %, иные — 7 % и 23 % опрошенных затруднились с ответом [4].

Очевидно, прослеживается явная направленность на совершение сотрудниками экспертных подразделений ОВД коррупционных деяний, непосредственно связанных с занимаемой ими должностью. Учитывая специфику данного вида деятельности, соответственно можно выделить и наиболее вероятные преступления, к которым относятся: ст. 307 УК РФ («Заведомо ложные показание, заключение эксперта»), ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями»), ст. 290 УК РФ («Получение взятки»). Иными, «общеуголовными» преступлениям являются хищение, мошенничество и другие.

Как свидетельствуют результаты нашего исследования, основными причинами

латентности коррупционных преступлений в сфере судебной экспертизы являются следующие:

- отсутствие оперативной информации о деятельности сотрудников ЭКП — 29 % (экспертная - среда достаточно закрытая, внедрение оперативных сотрудников затруднено, конфидентов крайне мало);

- отсутствие информации о преступлениях в целом — 23 % (необходимо доказать заведомую ложность заключения эксперта);

- отсутствие или неполнота сведений о способах совершения преступлений — 14 %;

- отсутствие знаний о методике расследования подобных преступлений — 8 %.

Наше исследование показало, что коррупционное поведение эксперта может выражаться в следующем:

- затягивание сроков проведения экспертизы (время играет на руку одной из сторон гражданского или арбитражного процесса);

- подготовка необоснованного заключения эксперта;

- выводы эксперта соответствуют обстоятельствам дела, но данные выводы не подтверждены проведенными исследованиями или исследования проведены и не нашли отображения в тексте заключения эксперта;

- проведение экспертизы с нарушениями требований экспертных методик;

- подготовка заведомо ложного заключения.

При этом наиболее распространенные причины коррупционного поведения судебного эксперта сводятся к следующему:

- достаточно низкая оплата труда судебного эксперта (средняя месячная заработная плата составляет 25-26 тысяч рублей в системе Минюста или в пределах 45-50 тысяч рублей в системе МВД);

- предметы судебных исков нередко оцениваются в крупные суммы (часто - десятки или сотни миллионов рублей);

- при приеме в экспертную организацию работодателя в современных условиях волнует квалификация сотрудника и лишь в незначительной части - его морально-волевые качества (проверяются лишь формальные основания – наличие высшего образования; психологическая проверка осуществляется только при приеме в силовые ведомства);

- полная открытость персональных данных эксперта в судебном заседании, независимо от его ведомственной принадлежности;

- явно недостаточное количество государственных экспертов (примерно 12 тысяч сотрудников в МВД РФ и примерно 1500 экспертов в системе Министерства юстиции Российской Федерации) и как следствие - возможность несанкционированного контакта эксперта с представителем стороны (сторон) в процессе.

Хорошо известно, что заключение эксперта является лишь одним из доказательств по делу и подлежит проверке наравне с другими доказательствами, но как можно проверить на достоверность заключение эксперта. Конечно, можно сопоставить заключение с другими материалами дела, но возможна ситуация, когда экспертиза выполнена грамотно и вывод ее обоснован, но противоречит большинству материалов дела, в частности, свидетельским показаниям. Чья позиция «перетянет» весы Фемиды в судебном процессе - заключение эксперта или показания 12 свидетелей?

Еще одной проблемой является отсутствие у сторон и суда реальной возможности грамотно проанализировать заключение эксперта.

Даже в тех случаях, когда анализ заключения эксперта все же пытаются провести, в распоряжение специалиста, как правило, предоставляется только текст документа и, возможно, - копии иллюстративного материала, что явно недостаточно для грамотного анализа.

Получив на руки заключение специалиста с выявленными нарушениями процессуального права, нарушениями методики, выявленными логическими несоответствиями, сторона в процессе зачастую не может его грамотно использовать.

Кроме того, бывает крайне трудно преодолеть внутреннее убеждение судьи в обоснованности сделанных экспертом выводов.

В этой связи встает закономерный вопрос: чем же рискует судебный эксперт?

Действующее законодательство предусматривает различные виды ответственности за заведомо ложное заключение эксперта, в том числе за несвоевременное предоставление заключения эксперта в суд, но при этом отсутствует ответственность за дачу научно необоснованного заключения эксперта.

Отметим, что уголовная ответственность судебного эксперта предусмотрена только за дачу заведомо ложного заключения. Эксперт в случае возникновения сомнения в достоверности сделанных им выводов, как правило, допрашивается в суде или уполномоченным лицом (следователем или дознавателем). Может быть назначена дополнительная, повторная или комиссионная повторная экспертиза. При этом эксперт, давший заведомо ложное заключение, может от него отказаться до момента удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения по делу и тем самым избежать уголовной ответственности.

В целях минимизации возможности проявлений коррупции в деятельности судебных экспертов нам представляется необходимым принять ряд мер. Выделим некоторые из них, а именно:

- создать межведомственную структуру по аттестации судебных экспертов. Данная мера позволит в значительной степени преодолеть межведомственные противоречия;

- создать федеральный реестр судебных экспертов (тем самым исключить производство судебных экспертиз лицами с недостаточной квалификацией);

- снять гриф «Секретно» с ведомственных экспертных методик;

- издать нормативно утвержденный перечень частных методик решения вопросов, поставленных перед экспертом (надо сказать, что такая работа ведется начиная с 1998 года межведомственным координационным советом по вопросам судебных экспертиз; издавались паспорта экспертных методик, издан двухтомник «Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств» под редакцией Ю. М. Дильдина и В. В. Мартынова);

- нормативно запретить отклонение от утвержденных методик при производстве экспертиз;

- ввести процедуру рецензирования экспертных заключений.

Разумеется, перечень указанных мер не является исчерпывающим и, по нашему мнению, может быть продолжен предложением о целесообразности разработки частных криминалистических методик расследования преступлений коррупционной направленности, совершаемых в сфере экспертной деятельности.

Список литературы

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 года № 273-ФЗ // Рос. газ. – 2008. - № 266.
2. Кузнецова О. А. Коррупционная деятельность: криминологический и уголовно-правовой аспекты: автореф. дис. … канд. юрид. наук. - Тамбов, 2007.
3. Более половины опрошенных лиц уверены в коррупционном поведении судебных экспертов. Прецедент: за ложное заключение судэксперта серьёзно наказали. Очень [Электронный ресурс]. URL: https://ceur.ru/news/item196880/.
4. Федюнин А. Е., Алферов В. Ю. Проблемы противодействия коррупции в сфере экспертно-криминалистической деятельности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. - № 3 (110). - С. 232-236.

УДК 342.9

© Наталья Александровна Маркова
кандидат юридических наук, доцент
Владимирский филиал РАНХиГС
natali.markov.2015@mail.ru

N. Ah. Markova
candidate of law, associate Professor
Vladimir branch of Ranepa
natali.markov.2015@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ

Аннотация: *в статье исследована природа происхождения термина «фейковые новости»; рассмотрены прототипы фейков; изучен российский и международный опыт борьбы с распространением фальсифицированной информации и установленные законом меры ответственности, определена компетенция и полномочия контролирующих и надзорных органов по реализации пп. 9-11 ст. 13.15 КоАП РФ, а также выявлен ряд проблем, связанных с практической реализацией установленных нормами права требований по защите от фейковой информации.*

Abstract: *the article investigates the nature of the origin of the term fake news; considered the prototypes of fakes; studied the Russian and international experience of combating the spread of falsified information and statutory liability measures, defined the competence and powers of regulatory and Supervisory bodies for the implementation of PP.9-11 Art. 13.15 administrative Code of the Russian Federation, and also revealed a number of problems related to the practical implementation of the established legal requirements for protection from fake information.*

Ключевые слова: *информационная ложь, недостоверность, общественная значимость, дезинформация, информационно-телекоммуникационные сети, мессенджеры, незаконный контент, общественные интересы, государственная безопасность.*

Keywords: *the information is a lie, failure, social significance, misinformation, information-telecommunication network, messenger, illegal content, public interest, national security.*

Федеральным законом от 18.03.2019 № 27-ФЗ «О внесении изменений в КоАП РФ» установлена ответственность за размещение в информационно-телекоммуникационных сетях и СМИ заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений.

Прогрессивность и актуальность данных норм заключаются в том, что отсутствие ответственности за распространение ложной информации может повлечь серьезные последствия. К таковым, в частности, могут быть отнесены: реальная опасность жизни и здоровью граждан, массовые беспорядки, угроза государственной, общественной или экологической безопасности.

Очевидно, что приемы использования необоснованной информации используются уже на протяжении многих лет. Например, завоеватель Октавиан с помощью профессионального проведения кампании по дезинформации выиграл войну с Марком Антонием за Римскую империю. Также многие исторические личности XX века, особенно в период военного времени, внедряли тайного агента для распространения фальсифицированных материалов с целью подорвать уверенность противника в себе.

Таким образом, принятие данных норм крайне важно, поскольку обычные люди, которые читают новости в СМИ, соцсетях и телеграм-каналах, не всегда могут отличить правду от спекуляций. Даже крупные издания могут тиражировать сфальсифицированные материалы, а авторитетные журналисты не всегда проверяют источники. Некоторые СМИ специально публикуют фейковые новости ради трафика, кликов и заработка на рекламе. Кто-то использует сайт, чтобы бороться за власть, нагнетать панику и призывать к

беспорядкам. Даже юридически грамотных людей и активных пользователей соцсетей легко ввести в заблуждение, поскольку с точки зрения психологии, чем ужаснее трагедия, тем больше люди примеряют её к себе, переставая критично и скептически относиться к услышанному и прочитанному.

Теоретически понятием «фейковые новости» можно назвать любую информационную ложь, которая всеми возможными путями старается охватить максимально большое количество субъектов. Обязательными критериями являются: недостоверность, общественная значимость и распространение под видом достоверных материалов. Причем присутствовать данные критерии должны одновременно, то есть даже если новость лживая или без доказательств, но она не общественно значимая, то указанные нормы закона на нее не распространяются. В законе предусмотрен ограниченный круг критериев, при соответствии которым новостной материал может быть запрещен к размещению. Под его действие попадают не любые сфальсифицированные сведения, а создавшие угрозу причинения вреда жизни и/или здоровью граждан, имуществу; угрозу массового нарушения общественного порядка и/или общественной безопасности; угрозу создания помех функционированию или прекращению функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи[1]. Например, новость о том, что у какого-то чиновника двойное гражданство, не приведет к массовым беспорядкам. А вот распространение информации об эпидемии, которой нет, или о том, что завтра закроются банки, пенсионерам перестанут платить пенсии, налоги поднимут в два раза, а магазины будут выдавать продукты по карточкам, — общественно значимо и может привести к панике и массовым беспорядкам[2].

При этом в законе отдельно оговаривается, что правонарушением является распространение заведомо ложных сведений, иными словами, должен быть доказан умысел. Следовательно, если гражданин делает репост того, что ему показалось достоверным, это не будет являться нарушением, но если пользователь сознательно создает и публикует ложные сведения – это будет содержать состав административного правонарушения. Соответственно если в публикации есть то или иное утверждение и оно подкреплено доказательными аргументами, то признать его фейковым затруднительно.

В России механизмы защиты чести и достоинства закреплены на законодательном уровне и действуют достаточно эффективно только в отношении физических лиц и деловой репутации организаций. При этом интересы общества и государства законами практически не учитываются.

В целях защиты государственных интересов в Сети законодательно установлена возможность принятия мер по ограничению доступа к материалам, выражающим в неприличной форме явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам России, Конституции РФ и органам власти. Вместе с тем представляется целесообразным необходимость проведения в каждом конкретном случае экспертизы размещенных материалов, что является труднореализуемым. Здесь также вполне интересен зарубежный опыт. Так, с 2013 года во Вьетнаме действуют жесткие правила интернет-регулирования. Они запрещают любые публикации, которые являются антиправительственными, наносят ущерб национальной безопасности, вызывают ненависть и конфликты или наносят ущерб престижу организаций и отдельных лиц. Правила также запрещают пользователям социальных сетей распространять фальшивую информацию. Недавно Вьетнам принял закон, который направлен на наложение новых юридических требований на интернет-компании и ужесточение полицейской работы в отношении инакомыслия в интернете.

1 Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. Федерального закона от 18.03.2019 № 27-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1, ч. 1, ст. 13.15.

2 Суходолов А. П., Бычкова А. М. «Фейковые новости» как феномен современного медиапространства: понятие, виды, назначение, меры противодействия // Вопросы теории и практики журналистики. - 2017. - Т. 6. - № 2. - С. 143–169.

Платформам социальных сетей предписано удалять незаконный контент в течение трех часов с момента его обнаружения[3]. Важно отметить, что в России не применяется блокировка зарубежных доменов, так как это не воздействуют непосредственно на производителей лживого и опасного контента.

Также в России не установлен запрет на анонимные комментарии в соцсетях и мессенджерах. Представляет интерес законодательство Казахстана, которым установлен запрет анонимных комментариев в интернете. Возможность оставить комментарий наступает только в случае прохождения каждым пользователем смс-идентификации или использования электронной цифровой подписи. Владельцы сайтов должны будут хранить данные пользователей все время, пока те пользуются услугами сайта, а также три месяца после того, как пользователь расторгнет соглашение[4]. Власти Китая, в свою очередь, ввели обязательную идентификацию личности пользователей, пишущих комментарии в интернете. Процедуру привязки паспортных данных пользователей к их аккаунтам должны осуществлять форумы и любые другие интернет-сообщества для установления личности людей, в целях повышения уровня научности и культуры среди комментариев в интернете, защиты интересов граждан, юридических лиц и других организаций, а также общественных интересов и государственной безопасности[5].

Следует отметить, что ложные сведения могут иметь разную степень достоверности. Генеральный прокурор и его заместителя наделяются полномочиями по определению указанной степени. Фактически получается, органы прокуратуры должны определять данный показатель с учетом новостной повестки и характера событий, с учетом и во взаимосвязи с возможными тяжкими последствиями. Процедура заключается в следующем: надзорные органы в случае обнаружения ложных сведений на информационном ресурсе обращаются в Роскомнадзор с требованием о принятии должных мер по ограничению или запрету доступа к данному ресурсу. По факту получения указанного требования Роскомнадзор обязан направить соответствующее обращение к руководству редакции интернет-издания. Цель указанного обращения заключается в незамедлительном добровольном удалении фальсифицированных данных с имеющегося ресурса.

Вместе с тем, если собственник данного ресурса незамедлительно не удалил ложные сведения, Роскомнадзор уведомляет операторов связи. Суть данного требования провайдерам заключается в обязательном и незамедлительном ограничении доступа к сетевому изданию.

В случае, если собственник имеющегося ресурса удалил фейковые сведения, то в законодательстве предусмотрено требование о направлении соответствующего уведомления в органы контроля и надзора в сфере связи.

После проведения проверки достоверности этого уведомления Роскомнадзор незамедлительно уведомляет оператора связи о возобновлении доступа к информационному ресурсу.

Следует отметить, что законом установлено положение, что в случае несогласия с решением надзорных органов соответствующий субъект, распространивший фейковые сведения, может оспорить решение в суде.

Также вступившим в силу законом введены полномочия органов полиции по возбуждению вышеуказанных административных дел наряду с Роскомнадзором. При этом предусматривается уведомление органов прокуратуры РФ обо всех случаях возбуждения дел в течение 24 часов.

Размеры административных штрафов за фейковые новости, налагаемые на граждан, должностных и юридических лиц, различаются в зависимости от тяжести по-

3 Интернет-фильтрация во Вьетнаме [Электронный ресурс]. URL: https://opennet.net/blog//update-threats-freedom-expression-online-vietnam (дата обращения: 28.05.2019).

4 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций: Закон Республики Казахстан от 28 декабря 2017 года № 128-VI [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/doc_id=34205812 (дата обращения: 28.05.2019).

5 Китай вводит обязательную идентификацию личности для написания комментариев в интернете [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/obschestvo/4506826 (дата обращения: 28.05.2019).

следствий, которые наступили в результате распространения дезинформации. Предупреждения за такие нарушения вынесено быть не может, только реальный штраф. Причем штраф должен быть вынесен не по факту нарушения, а после административного расследования с экспертизой, выяснением всех обстоятельств, проверками и допросами. На расследование отводится максимум месяц. Касательно материального аспекта, в КоАП РФ за повторное размещение запрещенных фальсифицированных материалов установлен максимальный размер административного штрафа на граждан – 300 000 рублей; на должностных лиц – 600 000 рублей; на юридических лиц – 1 миллион рублей[6]. Вместе с тем, например, по законодательству Германии, соцсети в случае систематического нарушения правил своевременного удаления фейковых новостей могут быть оштрафованы на сумму до 50 миллионов евро[7]. Правительство Малайзии подготовило законопроект, авторы которого предлагают наказывать распространителей фейков на всех платформах с помощью штрафов, достигающих 128 тысяч долларов, и даже тюремных сроков – вплоть до десятилетнего заключения[8].

Законодательством предоставлено право обращения уполномоченными органами в надзорный орган с запросом на удаление контента. Интерес представляет, например, принятый в Египте закон, наделяющий власти страны правом блокировать аккаунты в социальных сетях и наказывать журналистов за распространение фейковых новостей. Пользователи соцсетей, у которых свыше 5 тыс. подписчиков, будут считаться отдельными СМИ и могут подвергнуться преследованию за распространение ложных новостей или подстрекательство к нарушению законов. Закон запрещает создание новых сайтов без получения соответствующего разрешения от Верховного совета, который, в свою очередь, может блокировать действующие сайты или налагать штрафы на редакторов ресурсов. Согласно документу о киберпреступности, сайт заблокируют, если он угрожает национальной безопасности или подрывает экономическое положение[9].

В соответствии с утвержденными Правительством РФ в ноябре 2018 года правилами идентификации пользователей мессенджеров с помощью номера телефона, сервисами смогут пользоваться лишь те, на кого оформлен номер. Ответственность за проверку информации о корректности номера будет лежать на администраторах мессенджера. Помимо этого мобильные операторы буду хранить данные о том, в каких приложениях переписываются их клиенты[10]. Целью в данном случае является необходимость оградить пользователей от контента, запрещенного законодательством РФ, так как фактически если иденцифицировать пользователей по номеру мобильного телефона, то количество фейковых аккаунтов автоматически должно сократиться. Потенциальным слабым местом этой правовой нормы является угроза появления нелегального оборота зарубежных сим-карт. В то же время деанонимизация соцсетей может заставить простых пользователей внимательнее и ответственнее подходить к верификации распространяемой информации. Однако реализовать деанонимизацию на практике технически сложно. Достаточно проблематично обеспечить связку сотового оператора, магазина приложений и устройства. В данном вопросе также интересен зарубежный опыт. Так, правительство Папуа – Новой Гвинеи ре-

6 Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. Федерального закона от 18.03.2019 № 27-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1, ч. 1, ст. 13.15.

7 Штрафной удар: в Германии приняли закон об административной ответственности соцсетей за публикацию фейков [Электронный ресурс]. URL: https://russian.rt.com/world/article/404675-feik-novosti-nenavist-socseti-germaniya (дата обращения: 28.05.2019).

8 Правительство Малайзии предлагает наказывать тюрьмой за «фейковые новости» [Электронный ресурс]. URL: https://regnum.ru/news/society/2395977.html (дата обращения: 28.05.2019).

9 В Египте приняли закон о блокировке аккаунтов в социальных сетях [Электронный ресурс]. URL: https://www.interfax.ru/world/621447 (дата обращения: 28.05.2019).

10 Об утверждении Правил идентификации пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» организатором сервиса обмена мгновенными сообщениями: постановление Правительства РФ от 27 октября 2018 г. № 1279 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2018. - № 46, ст. 7043.

шилось запретить Facebook на месяц с целью выявления фейковых аккаунтов и борьбы с распространением порнографии и агрессии, а также сбора информации для идентификации пользователей, которые скрываются за поддельными аккаунтами[11].

В качестве негативного аспекта можно отметить, что осталась нерешенной проблема, связанная с угрозой блокировки страницы в ответ на игнорирование требований Роскомнадзора. Протокол HTTPS, который используют большинство соцсетей и мессенджеров, не предусматривает блокировку отдельных страниц, поэтому теоретически заблокирован может быть весь ресурс. Это грозит большими финансовыми тратами, а также промедлением с воплощением в жизнь решения, так как за это время информация может широко распространиться, и тогда блокировка потеряет смысл и вообще встанет вопрос о целесообразности такого ответа. Вместе с тем данные меры не всегда целесообразны и оправданны. Так, власти Ирана запретили доступ к Telegram и Instagram. Решение о блокировке было принято по требованию органов с целью противодействия «неподконтрольной» деятельности Telegram и в связи с превращением этого мессенджера в «прибежище» для деятельности международных террористических группировок, а также преступников. Ранее государственным учреждениям и институтам уже запрещалось использовать иностранные мессенджеры, в том числе Telegram, в целях «защиты национальных интересов и прекращения монополии Telegram». В Киргизии в список экстремистских сайтов внесена социальная онлайн-платформа музыкальных треков и аудиозаписей SoundCloud по причине якобы размещенных на ней запрещенных материалов[12]. В данном случае было введено ограничение на весь сайт, хотя достаточно было ввести ограничение только на аудиофайлы, так как сайт работает в качестве соцсети.

В России не установлена ответственность пользователей за посещение запрещенных сайтов, исключением являются действия, повлекшие какие-либо последствия в виде приобретения товара или услуги на данных сайтах. Пока соблюдение требований закона должно контролироваться интернет-провайдерами. Интерес представляет закон, подписанный президентом Египта Абдуль Фаттахом аль-Сиси, которым установлено, что за посещение ресурсов, угрожающих национальной безопасности или подрывающих экономическое положение, грозит штраф или тюремное заключение. Сумма штрафа предполагается до 20 тысяч египетских фунтов. Интернет-провайдеры должны будут следить за активностью пользователей и передавать информацию по требованию[13].

Следует отметить, что исследуемый закон, в части установления ответственности за распространение фейковых новостей, является одним из самых гуманных среди документов, направленных на регулирование этой проблемы, в сравнении со своими зарубежными аналогами.

В целом, следует признать, что до сих пор не выработана единая, наиболее эффективная стратегия борьбы с фейковой информацией. Это одна из наиболее актуальных задач для международной правовой мысли, в которой российские специалисты могут занять ведущие позиции.

11 Папуа - Новая Гвинея на месяц запретила Facebook для борьбы с фейковыми новостями [Электронный ресурс]. URL: https://www.interfax.ru/world/614774 (дата обращения: 28.05.2019).

12 Список экстремистских материалов, запрещенных на территории Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. URL: http://minjust.gov.kg/ky/content/469 (дата обращения: 28.05.2019).

13 Президент Египта ратифицировал закон о наказаниях за посещение запрещенных сайтов [Электронный ресурс]. URL: https://apnews.com/ Egypt president ratifies law imposing internet controls (дата обращения: 28.05.2019).

Список литературы

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. Федерального закона от 18.03.2019 № 27-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1, ч. 1, ст. 13.15.

2. Об утверждении Правил идентификации пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» организатором сервиса обмена мгновенными сообщениями: постановление Правительства РФ от 27 октября 2018 г. № 1279 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2018. - № 46, ст. 7043.
3. Суходолов А. П., Бычкова А. М. «Фейковые новости» как феномен современного медиапространства: понятие, виды, назначение, меры противодействия // Вопросы теории и практики журналистики. - 2017. - Т. 6. - № 2. - С. 143–169.
4. Интернет-фильтрация во Вьетнаме [Электронный ресурс]. URL: https://opennet.net/blog//update-threats-freedom-expression-online-vietnam (дата обращения: 28.05.2019).
5. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций: Закон Республики Казахстан от 28 декабря 2017 года № 128-VI [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/doc_id=34205812 (дата обращения: 28.05.2019).
6. Китай вводит обязательную идентификацию личности для написания комментариев в интернете [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/obschestvo/4506826 (дата обращения: 28.05.2019).
7. Штрафной удар: в Германии приняли закон об административной ответственности соцсетей за публикацию фейков [Электронный ресурс]. URL: https://russian.rt.com/world/article/404675-feik-novosti-nenavist-socseti-germaniya (дата обращения: 28.05.2019).
8. Правительство Малайзии предлагает наказывать тюрьмой за «фейковые новости» [Электронный ресурс]. URL: https://regnum.ru/news/society/2395977.html (дата обращения: 28.05.2019).
9. В Египте приняли закон о блокировке аккаунтов в социальных сетях [Электронный ресурс]. URL: https://www.interfax.ru/world/621447 (дата обращения: 28.05.2019).
10. Папуа - Новая Гвинея на месяц запретила Facebook для борьбы с фейковыми новостями [Электронный ресурс]. URL: https://www.interfax.ru/world/614774 (дата обращения: 28.05.2019).
11. Список экстремистских материалов, запрещенных на территории Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. URL: http://minjust.gov.kg/ky/content/469 (дата обращения: 28.05.2019).
12. Президент Египта ратифицировал закон о наказаниях за посещение запрещенных сайтов [Электронный ресурс]. URL: https://apnews.com/ Egypt president ratifies law imposing internet controls (дата обращения: 28.05.2019).

УДК 343.1

© Андрей Михайлович Наумов
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС
Naumov@vlad.ranepa.ru

A. M. Naumov
Candidate of Law,
Vladimir branch of RANEPA

СТРУКТУРА РЕЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ГЛАВОЙ 40 УПК РФ (ЧАСТЬ 2)

The structure of the speech of the public Prosecutor in a criminal case in court in a special order Chapter 40 of the criminal procedure code (part 2)

Аннотация: *в данной статье автор основывается на результатах проведенного исследования, в ходе которого им было изучено 60 надзорных производств прокуратур города Владимира, Владимирской области и Владимирской транспортной прокуратуры по уголовным делам, рассмотренным в судах в особом порядке. Автором также был проведен анонимный опрос 95 работников городских и районных прокуратур Владимирской области, поддерживающих государственное обвинение в суде по уголовным делам, рассматриваемым в особом порядке. На основе анализа данных материалов и норм уголовно-процессуального законодательства автор выделяет основные элементы речи государственного обвинителя в суде по уголовным делам, рассматриваемым в особом порядке: соблюдение условий применения особого порядка, квалификация содеянного, характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности подсудимого, анализ обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимого, вменяемость подсудимого и т.д. Вносятся предложения по совершенствованию действующего уголовного материального и процессуального законодательства.*

Annotation: *In this article, the author is based on the results of the study, during which he studied 60 Supervisory proceedings in the Prosecutor's offices of the city of Vladimir, Vladimir region and Vladimir transport Prosecutor's office in criminal cases considered in courts in a special order. The author made an anonymous survey of 95 employees of city Prosecutor's offices supporting the state charge in court in criminal cases considered in a special order. Based on the analysis of this material, the author identifies the main elements of the speech of the public Prosecutor in the criminal court, considered in a special order: compliance with the conditions of the application of a special order, the qualification of the offense, the nature and degree of social danger of the crime, data on the identity of the defendant, analysis of the circumstances mitigating and aggravating the punishment of the defendant, the defendant's sanity, etc. proposals are Made to improve the existing criminal material and procedural legislation.*

Ключевые слова: *уголовное преследование, государственный обвинитель, обвинительная речь, особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.*

Keywords*: criminal prosecution, public Prosecutor, accusatory speech, special procedure for making a judicial decision with the consent of the accused with the charge against him.*

Данные о личности подсудимого.

После изложения государственным обвинителем в своей речи вопросов, связанных с характером и степенью общественной опасности преступления государственный обвинитель обычно переходит к характеристике личности подсудимого, как того требует уголовный закон (при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления *и личность виновного* - гласят нормы части 3 статьи 60 УК РФ) и уголовно-процессуальный закон (при рассмотрении уголовного дела в суде в особом порядке *могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого,* – об этом говорят нормы части 5 статьи 316 УПК РФ).

Какие данные относятся к сведениям о личности подсудимого или виновного?

Ответ на этот вопрос мы находим в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Там сказано, что *к сведениям о личности, которые подлежат учёту при назначении наказания, относятся характеризующие виновного сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора.* К таковым могут, в частности, относится данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супругов, родителей, других близких родственников). Исходя из положений части 6 статьи 86 УК РФ, суды не должны учитывать в качестве отрицательно характеризующих личность подсудимого данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей.

Исходя из данного выше пленумом Верховного Суда РФ определения сведений о личности подсудимого можно утверждать, что эти сведения можно разделить на две группы: *сведения, положительно характеризующие личность подсудимого,* и *сведения, отрицательно характеризующие личность подсудимого.*

К сведениям, положительно характеризующим личность подсудимого, можно отнести полученные судом данные о том, что подсудимый ранее не судим; не привлекался к уголовной ответственности; преступление совершил впервые; не нарушал общественный порядок; не привлекался к административной ответственности; по месту жительства соседями, участковым уполномоченным полиции характеризуется положительно или удовлетворительно; правильно ведет себя в быту, в семье; имеет постоянное место регистрации на территории Российской Федерации; имеет постоянное место работы и законный источник дохода, например, заработную плату, пенсию по старости, по инвалидности и т.д.; не состоит на учете в наркологическом диспансере по поводу различных заболеваний (привычного пьянства, хронического алкоголизма, наркомании, токсикомании); не состоит в психоневрологическом диспансере по поводу наличия у него каких-либо психических заболеваний; имеет семью; имеет на иждивении несовершеннолетних детей, престарелых нетрудоспособных родителей и иных родственников, о которых заботится; страдает различными заболеваниями; имеет по поводу этих заболеваний инвалидности 1-й, 2-й или 3-й группы, которая в том числе лишает его трудоспособности; положительно характеризуется по месту работы или учебы; занимается общественной деятельностью; имеет государственные либо ведомственные награды, а также почетные звания; имеет ученые степени либо звания и т.д.

Т.о., *к сведениям, положительно характеризующим личность подсудимого, относятся те данные, которые говорят о наличии у подсудимого устойчивых социальных связей (семья, трудовой коллектив, место жительства, гражданство) и навыков, которые характеризуют его как социально адаптированного индивидуума, который не имеет устойчивой поведенческой установки на нарушение норм поведения.* И, соответственно, у суда нет необходимости применять к такому подсудимому меры наказания, связанные с изоляцией его от общества.

По уголовному делу № 401726[1] государственный обвинитель, характеризуя личность подсудимого К., обвиняемого в совершении незаконного изготовления, ношения и хранения взрывного устройства для рыбалки, говорит: «По месту жительства подсудимый характеризуется положительно, ранее к уголовной ответственности не привлекался, административные правонарушения не совершал. Имеет устойчивые социальные связи в виде постоянного места работы и жительства и семейного положения.

К. впервые совершил преступления против общественной безопасности, которые являются преступлениями средней тяжести и тяжкими, имеет место регистрации на территории РФ и место проживания, легальный источник дохода (пенсия), в состав семьи входит дочь – инвалид детства, состояние здоровья подсудимого – заболевание, что подтверждено справкой лечебного учреждения».

Для сравнения: судья Судогодского районного суда Владимирской области в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора так описывает личность подсудимого К.: «К. по месту жительства участковым уполномоченным полиции ОМВД России по Судогодскому району характеризуется удовлетворительно (т. 1, л.д. 233), не привлекался к административной ответственности (т. 1, л.д. 226), на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (т. 1, л.д. 227, 228), является пенсионером по старости, проживает с супругой-пенсионеркой и дочерью-инвалидом 3-й группы, неработающей».

По уголовному делу № 401764[2] государственный обвинитель в своей речи по обвинению гражданина Р. в совершении кражи смартфона стоимостью 5 тыс. рублей у гражданина Н. в здании ж.-д. вокзала ст. Навашино Нижегородской области говорит: «Переходя к назначению меры наказания, необходимо учесть личность подсудимого.

По месту жительства Р. участковым уполномоченным МО МВД России «Навашинский» характеризуется удовлетворительно.

Р. к административной ответственности не привлекался, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит».

Аналогичные сведения приводит в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора мировой судья судебного участка № 2 Навашинского судебного района Нижегородской области: «Переходя к назначению меры наказания, необходимо учесть личность подсудимого.

По месту жительства Р. участковым уполномоченным МО МВД России «Навашинский» характеризуется удовлетворительно.

Р. к административной ответственности не привлекался, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит».

По уголовному делу № 401783[3] по обвинению гражданки Б. в совершении угрозы убийством государственный обвинитель в своей речи, характеризуя личность подсудимой, говорит: «Переходя к назначению меры наказания, необходимо учесть личность подсудимой.

По месту жительства Б. участковым уполномоченным МО МВД России «Навашинский» характеризуется неудовлетворительно.

Б. ранее не судима, к административной ответственности не привлекалась, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит».

В описательно-мотивировочной части обвинительного приговора мировой судья судебного участка № 2 Навашинского судебного района Нижегородской области пишет: «Переходя к назначению меры наказания, мировой судья учитывает личность подсудимой.

По месту жительства Б. участковым уполномоченным МО МВД России «Навашинский» характеризуется неудовлетворительно (л.д. 118).

Б. ранее не судима (л.д. 106-107), к административной ответственности не привлекалась (л.д. 119), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д. 115-116)».

Соответственно по уголовным делам

1 Надзорное производство № 1726м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Кондратьева А. С. по ч. 1 ст. 223.1, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ.

2 Надзорное производство № 1764м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Родионова С. А. по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

3 Надзорное производство № 1783м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Богомоловой А. Н. по ч. 1 ст. 119 УК РФ.

№ 401726, № 401764 суд применил меру наказания в виде условного лишения свободы, а по уголовному делу № 401783 суд определил меру наказания в виде обязательных работ.

К сведениям, отрицательно характеризующим личность подсудимого, напротив, относятся полученные судом данные о том, что подсудимый ранее судим; неоднократно привлекался к уголовной ответственности; привлекался к административной ответственности; по месту жительства соседями и участковым уполномоченным полиции характеризуется отрицательно; ведет антиобщественный образ жизни; нигде не работает или не учится либо работает и учится, но по месту работы или учебы характеризуется отрицательно; пьянствует; потребляет наркотические средства либо психотропные вещества; состоит на учете в наркологическом диспансере, имеет диагнозы: привычное пьянство, хронический алкоголизм, токсикомания, наркомания; страдает психическими заболеваниями и состоит по этому поводу на учете в психоневрологическом диспансере с соответствующим диагнозом; разведен; не заботится о своих несовершеннолетних детях, престарелых нетрудоспособных родителях и других близких родственниках; не имеет постоянного места жительства и регистрации на территории Российской Федерации и т.д.

Отсюда мы можем сделать вывод, что *к сведениям, отрицательно характеризующим личность подсудимого, относятся данные о том, что данное лицо не имеет устойчивых социальных связей (нет гражданства, нет семьи, нет работы, не учится, нет постоянного места жительства) и у этого лица сформировалась поведенческая установка на антисоциальный образ жизни и на нарушение норм поведения в обществе.* Если суд придет к такому выводу, то к данному лицу могут быть применены более строгие меры наказания вплоть до реального лишения свободы.

По уголовному делу № 401737[4] государственный обвинитель в своей речи по обвинению гражданина Ч. в совершении грабежа с применением насилия, неопасного для жизни или здоровья, указывает, что Ч. по месту жительства и отбывания наказания в ФКУ ИК-4 характеризуется удовлетворительно, по месту последнего отбытия наказания – положительно, многократно привлекался к административной ответственности. Не имеет постоянного места работы, состоит в зарегистрированном браке, иждивенцев нет. На учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

В описательно-мотивировочной части приговора Ковровского городского суда Владимирской области сказано, что «в качестве характеризующих личность подсудимого обстоятельств суд учитывает, что Ч. на учете психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства и отбывания наказания в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Владимирской области характеризуется удовлетворительно, по месту отбывания наказания в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Владимирской области характеризовался положительно, состоит в браке».

По уголовному делу № 11701170001007691[5] по обвинению гражданина Б. в покушении на совершение грабежа с применением насилия, неопасного для жизни или здоровья, государственный обвинитель, характеризуя личность подсудимого, говорит, что подсудимый характеризуется отрицательно, к административной ответственности привлекался, имеет судимости, рецидива нет.

Судья Октябрьского районного суда города Владимира в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора, характеризуя личность подсудимого Б., пишет: «Б. совершил преступление, относящееся к категории тяжкого. На учете в психиатрическом диспансере не состоит, с 2017 года поставлен на учет к наркологу как потребитель наркотических средств, по месту жительства характеризуется участковым инспектором отрицательно как лицо, на которое поступали жалобы на его поведение, употребляющее наркотические средства, привлекался к административной ответственности, в зарегистри-

4 Надзорное производство № 1737м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Чупакова Д. А. по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

5 Надзорное производство № 2285-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Байды Д. Г. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

рованном браке не состоит, иждивенцев не имеет, со слов трудоустроен».

По уголовному делу № 401686[6] государственный обвинитель в своей речи по обвинению гражданина И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, сказал, что изучение личности подсудимого показало, что И. на учете у врача психиатра и нарколога не состоит[7]; согласно характеристике, представленной УУП, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, 18.02.2015 г. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, юридически не судим, но ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности, судимости погашены в установленном законом порядке.

Судья Октябрьского районного суда г. Владимира в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора так характеризует личность подсудимого И.: «И. совершил преступление, относящееся к категории тяжких, на учете в наркологическом диспансере не состоит, однако, как следует из заключения комиссии экспертов № 1486 от 15 декабря 2015 года, нуждается в назначении противонаркотического лечения, при этом добровольно такой курс лечения не проходил, привлекался к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, характеризуется по месту жительства участковым уполномоченным ОП № 1 УМВД России по г. Владимиру удовлетворительно.

Суд также учитывает то, что у Исаева Е. Е. имеется больная престарелая мать и наличие у подсудимого тяжких хронических заболеваний».

Соответственно по уголовным делам № 401737, № 11701170001007691, № 401686 суд избрал в качестве меры наказания реальное лишение свободы.

Пример последнего уголовного дела показывает, что зачастую при характеристике личности подсудимого имеют место как обстоятельства, положительно характеризующие подсудимого, так и обстоятельства, отрицательно характеризующие подсудимого. Те и другие обстоятельства переплетаются, соседствуют друг с другом в характеристике личности подсудимого.

Личность подсудимого противоречива и многогранна, поэтому задача государственного обвинителя состоит в выделении и анализе обстоятельств, характеризующих подсудимого как положительно, так и отрицательно. Только таким образом можно дать объективную характеристику личности подсудимого.

Если по уголовному делу привлекаются к уголовной ответственности несколько подсудимых, то государственный обвинитель должен выделить обстоятельства, характеризующие личность каждого.

По уголовному делу № 401677[8] граждане М. и С. обвинялись в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в иное хранилище.

Выступая в суде, государственный обвинитель, характеризуя личности подсудимых М. и С., сказал следующее: «М. и С. по месту жительства и регистрации характеризуются неудовлетворительно, Моисеев И. В. привлекался к административной ответственности. На учете у врача психиатра и нарколога они не состоят».

Судья Судогодского районного суда Владимирской области в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора даёт такие характеристики личностей подсудимых: «Из исследованных судом материалов, имеющихся в деле, усматривается, что Моисеев И. В., состоящий на воинском учете и проходивший военную службу по призыву (т. 2, л.д. 33), ранее не судим (т. 2, л.д. 27-28), на момент совершения преступления однажды привлекался к административной ответ-

6 Надзорное производство № 1686м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Исаева Е. Е. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

7 Внимание! Государственный обвинитель невнимательно изучал уголовное дело. В деле имеются данные о том, что, согласно заключению врача-нарколога, И. страдает немедицинским потреблением наркотических средств, а согласно заключению врача-психиатра, у него имеется психическое заболевание в виде расстройства личности.

8 Надзорное производство № 1677м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Моисеева И. В. по п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и Симакова И. А. по п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

ственности за совершение правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность (т. 2, л.д. 29), на учетах в психиатрической больнице и в наркологическом диспансере не состоит (т. 2, л.д. 30-31), имеет постоянное место жительства и регистрации на территории Судогодского района Владимирской области (т. 2, л.д. 24-26), а также работы, семьи и иждивенцев не имеет, по месту жительства участковым уполномоченным полиции хотя и характеризуется с неудовлетворительной стороны, однако с соседями не конфликтует, по характеру спокойный, уравновешенный, жалоб на его поведение в быту не поступало (т. 2, л.д. 53), по месту предыдущей и нынешней работы характеризуется соответственно с отрицательной и положительной стороны (т. 2, л.д. 50 и характеристика от 18.01.2016 г.).

Симаков И. А., состоящий на воинском учете и проходивший военную службу по призыву (т. 2, л.д. 12), на момент совершения преступления судимости не имеет (т. 2, л.д. 4-5, 9-10), к административной ответственности не привлекался (т. 2, л.д. 6), на учетах в психиатрической больнице и в наркологическом диспансере не состоит (т. 2, л.д. 13-14), имеет постоянное место жительства и регистрации на территории Судогодского района Владимирской области (т. 2, л.д. 2-3), официально не трудоустроен, в настоящее время в зарегистрированном браке не состоит (т. 2, л.д. 21-22, 81), имеет двоих малолетних детей (т. 2, л.д. 19-20), по месту жительства участковым уполномоченным полиции хотя и характеризуется с неудовлетворительной стороны, однако с соседями не конфликтует, по характеру спокойный, уравновешенный, жалоб на его поведение в быту не поступало (т. 2, л.д. 17)».

По уголовному делу № 11801170020004142[9] граждане Л. и А. обвинялись в совершении нескольких краж с незаконным проникновением в жилище.

Государственный обвинитель, выступая в суде и характеризуя личность подсудимого Л., сказала: «Место регистрации – Республика Беларусь. Судимость – привлекался в Республике Беларусь, в РФ – нет. Характеристика УУП отрицательная. АБД – привлекался в Республике Беларусь. У нарколога, психиатра не состоит. В браке не состоит, детей нет. В СИЗО характеристика отрицательная (в целом удовлетворительная)».

Государственный обвинитель, выступая в суде и характеризуя личность подсудимого А., сказала: «Место регистрации в Республике Беларусь. ИЦ МВД России – привлекался неоднократно в Республике Беларусь, в РФ – нет. ИЦ Владимирской области – не судим.

АБД - привлекался 17.03.2017 г. 19.3 административный арест 5 суток. Характеристика по месту жительства в Республике Беларусь положительная. Характеристика УУП – отрицательная. Характеристика по месту работы «Дарстройтехторг» раб. до 10.04.2017 г. – положительная (А. пояснил, что фактически работал до 01.03.2017 г., далее отпуск за свой счет). Состоит в браке. Свидетельство о рождении дочери Альбины, 2012 года рождения.

В наркологическом диспансере и в психиатрическом диспансере в Республике Беларусь на учете не состоит. В СИЗО характеризуется удовлетворительно».

Судья Октябрьского районного суда города Владимира в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора так характеризует личность подсудимого Л.: «Л. не судим, к административной ответственности не привлекался, наркологом и психиатром не наблюдается, по месту регистрации характеризуется удовлетворительно, при этом отмечены факты неоднократного привлечения к уголовной ответственности на территории Республики Беларусь. Исходя из фактического содержания характеристики, представленной администрацией ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Владимирской области на Л., суд признает её удовлетворительной».

Судья Октябрьского районного суда города Владимира в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора так характеризует личность подсудимого А.: «А. не судим, на момент совершения преступлений к административной ответственности не привлекался, наркологом и психиатром не

9 Надзорное производство № 4594-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Ладонько В. Н. по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и Артюковского Э. В. по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

наблюдается, по месту регистрации характеризуется положительно, при этом отмечены факты неоднократного привлечения к уголовной и административной ответственности на территории Республики Беларусь, по месту осуществления трудовой деятельности характеризуется положительно, администрацией ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Владимирской области характеризуется удовлетворительно».

Обстоятельства, смягчающие наказание.

Уголовный закон обязывает после обстоятельств, характеризующих личность виновного, учитывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ч. 3 ст. 60 УК РФ).

Первыми учитываются и анализируются обстоятельства, смягчающие наказание. Все обстоятельства, смягчающие наказание, можно разделить на две группы: первая группа обстоятельств, смягчающих наказание, перечислена в части первой статьи 61 УК РФ, куда входят пункты «а - к», всего их десять; вторая группа обстоятельств, смягчающих наказание, обозначена в части второй статьи 61 УК РФ, где сказано, что при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих *и обстоятельства, не предусмотренные частью первой статьи 61 УК РФ* (курсив наш. – *А. Н.*).

Начнем наш анализ со смягчающих обстоятельств, перечисленных в части первой статьи 61 УК РФ.

Изученные автором надзорные производства прокуратур дают такую картину по наличию смягчающих обстоятельств, перечисленных в части первой статьи 61 УК РФ:

п. «а»: совершение преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств – 0;

п. «б»: несовершеннолетние виновного – 0;

п. «в»: беременность – 0;

п. «г»: наличие малолетних детей у виновного – 18 дел (31 %);

п. «д»: совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания – 0;

п. «е»: совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости – 0;

п. «ж»: совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения – 0;

п. «з»: противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, – 1 дело (2 %);

п. «и»: явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, – 47 дел (82 %);

п. «к»: оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненного в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, – 13 дел (23 %)[10].

Мы видим, что первым по распространенности обстоятельством, смягчающим наказание, является обстоятельство, указанное в пункте «и» части первой статьи 61 УК РФ. Особенностью этого обстоятельства является то, что оно включает в себя два обстоятельства: первое – это явка с повинной, а второе – это активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.

Явка с повинной.

Явка с повинной представляет собой очень интересное правовое явление, поскольку она рассматривается в уголовно-процессуальном праве как один из поводов для

10 Из данного признака, указанного в пункте «к» части 1 статьи 61 УК РФ, изученные надзорные производства относятся к добровольному возмещению имущественного ущерба и морального вреда, причиненного в результате преступления, иным действиям, направленным на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

возбуждения уголовного дела (пункт 2 части 1 статьи 140 УПК РФ), а в уголовном праве явка с повинной рассматривается как обстоятельство, смягчающее наказание (пункт «и» части 1 статьи 61 УК РФ).

Уголовно-процессуальный закон даёт такое определение явки с повинной: «З*аявление о явке с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении*. Заявление о явке с повинной может быть сделано *как в письменном, так и в устном виде* (курсив наш. – *А. Н.*) (нормы частей 1 и 2 статьи 142 УПК РФ).

В уголовном законе нет определения явки с повинной как обстоятельства, смягчающего наказание. Этот пробел восполняет Пленум Верховного Суда РФ[11], который разъясняет, что *под явкой с повинной*, которая в силу пункта «и» части 1 статьи 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание, *следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде* (курсив наш. – *А. Н.*).

Мы видим, что данные два определения явки с повинной как повода для возбуждения уголовного дела и как обстоятельства, смягчающего наказание, практически идентичны.

Пленум Верховного Суда РФ также указывает, что не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления. Признание лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке части 2 статьи 61 УК РФ или, при наличии к тому оснований, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления[12].

Давайте теперь посмотрим, как на практике государственные обвинители и судьи трактуют явку с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание.

Изучение надзорных производств выявило два противоположных подхода к трактовке объяснения, даваемого правонарушителем до возбуждения уголовного дела, по поводу обстоятельств совершения преступления.

В одном случае суд признаёт эти объяснения в качестве явки с повинной как смягчающего наказание обстоятельства.

По уголовному делу № 401686[13] по обвинению гражданина И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, государственный обвинитель в своей речи указал, что по делу не имеется смягчающих наказание обстоятельств.

Но суд решил иначе и обстоятельствами, смягчающими И. наказание, признал: явку с повинной, признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Как следует из материалов уголовного дела И., давая объяснения сотрудникам правоохранительных органов (л.д. 22-23), то есть еще до возбуждения уголовного дела, сообщил сотрудникам правоохранительных органов о совершенном им преступлении, *что следует признать как явку с повинной*.

По уголовному делу № 401733[14] гражданин К. обвинялся в незаконном приобретении и хранении наркотических средств без цели сбыта в крупном размере.

В описательно-мотивировочной части приговора говорится: «Как следует из материалов уголовного дела К., давая пояснения в ходе личного досмотра и проверочных мероприятий об обстоятельствах приобретения и хранения изъятых у него наркотических средств еще до возбуждения по данному факту уголовного дела (л.д. 10-11, 20-21), сообщил сотрудникам правоохранительных органов о совершенном им преступлении, *что следует признать как явку с повинной*» (курсив наш. – *А. Н.*).

По уголовному делу № 11701170001008572[15] по обвинению граж-

11 П. 29 постановления Пленума Верховного Суда РФ №58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

12 Там же.

13 Надзорное производство № 1686м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Исаева Е. Е. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

14 Надзорное производство № 1686м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Костылева С. Н. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

15 Надзорное производство № 4522-2017 проку-

данина А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, суд указывает, что А., давая объяснения в ходе предварительного следствия, то есть еще до возбуждения уголовного дела, подробно описал обстоятельства совершенного им преступления, что *следует признать как явку с повинной.*

По уголовному делу № 401844[16] гражданин Б. обвинялся в незаконном вылове рыбы. Государственный обвинитель среди смягчающих наказание подсудимого Б. обстоятельств не указывал явку с повинной. Но суд решил, что объяснение Б. от 03.05.2016 года, находящееся в материалах уголовного дела, данное им об обстоятельствах совершения преступления, *следует признать как явку с повинной и признать обстоятельством, смягчающим наказание.*

Изучение вышеперечисленных уголовных дел (№ 401686, № 401733, № 11701170001008572, № 401844) показывает, что преступная деятельность всех подсудимых была прекращена ими не добровольно, она была пресечена правоохранительными органами, которые задержали подсудимых либо на месте преступления, либо вскоре после совершения преступления. Таким образом, сотрудникам правоохранительных органов стало известно о совершенных преступлениях нет от подсудимых, а в результате осуществления своей служебной деятельности по выявлению и пресечению преступлений.

При подобных обстоятельствах мы вряд ли можем говорить о добровольном характере сообщения этих лиц о совершенных ими преступлениях. Ведь именно признак добровольности является ключевым при определении, является ли сделанное заявление о совершенном преступлении явкой с повинной или нет.

Возьмем в качестве примера дело по обвинению Б. в незаконном вылове рыбы. Обстоятельства дела таковы.

3 мая 2016 года около 10 часов 15 минут в районе 87 км судового хода реки Клязьма вблизи дома № 50 по улице Сенькова города Вязники Владимирской области выявлен гражданин Б., 1952 года рождения, который, имея умысел на незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (рыбы) в период нереста, запрещенным орудием лова (сетью) при помощи надувной гребной лодки «COMPACT», осуществлял незаконный лов рыбы путем става сети вдоль правого берега на 87 км судового хода реки Клязьма на миграционных путях рыбы к месту нереста.

Согласно заключению эксперта № 15-14/453 от 11.05.2016 г. (ихтиологическая экспертиза), указанная рыболовная сеть относится к орудиям лова, применение которых при спортивном и любительском рыболовстве на всех водных объектах Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, к которым относится и река Клязьма, запрещено; применение Б. ставной сети на 87 км реки Клязьма является способом массового истребления водных биологических ресурсов (рыбы); 87 км реки Клязьма в районе г. Вязники, где осуществлял незаконный лов рыбы Б., является миграционным путем рыбы к месту нереста; своими действиями Б. причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере 434 рублей, который крупным не является.

В результате противоправных действий Б. была поймана рыба вида лещ в количестве 8 экз., окунь в количестве 2 экз., густера в количестве 1 экз., язь в количестве 1 экз. и причинен ущерб водным биологическим ресурсам – Московско-Окскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству в сумме 434 рубля.

Гражданин Б. был задержан сотрудниками транспортной полиции на месте преступления, у него были изъяты орудия преступления: надувная лодка, сеть, а также незаконно выловленная рыба.

Он не стал отпираться и отрицать очевидное и в объяснении от 3 мая 2016 года, т.е. взятом в день совершения преступления, признал свою вину в совершенном преступлении и рассказал об обстоятельствах совершения преступления.

ратуры города Владимира в отношении Александрова А. М. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

16 Надзорное производство № 1844м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Багаева А. И. по п.п. «б», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ.

Это произошло до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, которое было оформлено 12 мая 2016 года.

Возникает вопрос: можно ли считать данное объяснение явкой с повинной, т.е. добровольным сообщением лица о совершенном им преступлении? Наверное, нет, потому что сотрудникам транспортной полиции стало известно о совершенном гражданином Б. преступлении не из его объяснения, а из иных источников, т.к. они в ходе планового рейда сами непосредственно обнаружили данное преступление. Поводом для возбуждения уголовного дела послужила не явка с повинной, а рапорт сотрудника транспортной полиции. Вряд ли можно при подобных обстоятельствах говорить о добровольности заявления гражданина Б.

Несмотря на это, судья признает в приговоре объяснение Б. от 3 мая 2016 года в качестве явки с повинной как смягчающего наказание обстоятельства.

По ряду уголовных дел, связанных с незаконным выловом рыбы, государственным обвинителем в своей речи была сформулирована принципиальная позиция по поводу признательных объяснений, которые даются лицами, привлекаемыми к уголовной ответственности, до возбуждения уголовного дела.

Вот эта позиция: «До возбуждения уголовного дела гражданин П.[17] дал объяснение, в котором информировал органы дознания о моменте возникновения у него умысла на совершение незаконной добычи рыбы в особо охраняемом заповеднике, какие действия он выполнил для подготовки к преступлению (лодка, сеть и т.д.), т.е. дал пояснения по обстоятельствам, которые не были известны правоохранительным органам. *Предлагаю данное объяснение*, которое было оглашено в судебном заседании, *рассматривать как активное способствование расследованию. Не могу признать это явкой с повинной, поскольку он был задержан в момент совершения преступления, обстоятельства его задержания были очевидны как совершенное преступление*» (курсив наш. – *А. Н.*).

17 Надзорное производство № 1811м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Петрушина А. Н. по п.п. «в», «г» ч. 1 ст. 256 УК РФ.

Данную позицию государственный обвинитель повторил в своих выступлениях в судах по уголовным делам № 401831[18], № 401839[19], № 401862[20].

Судьи согласились с данной позицией государственного обвинителя и в приговорах расценили подобные признательные объяснения привлекаемых к уголовной ответственности лиц в качестве смягчающего наказание обстоятельства в виде активного способствования расследованию преступления, а не явки с повинной.

Причем при рассмотрении уголовного дела № 401831[21] мировой судья судебного участка № 1 г. Камешково и Камешковского района Владимирской области в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора прямо пишет, что «мировой судья не разделяет позицию стороны защиты о возможности признания в качестве явки с повинной как обстоятельства, смягчающего наказание, объяснение Р. от 19.04.2016 г. (л.д. 50-51), данное до возбуждения уголовного дела. Сведения, изложенные Р. в данном объяснении, фактически были известны сотрудникам полиции, поскольку Р. был застигнут на месте совершения преступления, факт преступного посягательства был обнаружен, лицо, совершившее преступление известно, то есть добровольность явки с повинной со стороны Р. в данном случае отсутствует».

Необходимо сказать ещё об одном аспекте явки с повинной как смягчающего наказание обстоятельства.

Пленум Верховного Суда РФ[22] говорит о том, что заявление лица, задержанного по подозрению в совершении конкретного пре-

18 Надзорное производство № 1831м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Рюмина А. В. по п.п. «б», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ.

19 Надзорное производство № 1831м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Сорокина С. Ю. по п.п. «б», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ.

20 Надзорное производство № 1862м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Молькова А. А. по п.п. «б», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ.

21 Надзорное производство № 1831м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Рюмина А. В. по п.п. «б», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ.

22 П. 29 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

ступления, об иных совершенных им преступлениях следует признавать явкой с повинной и учитывать при назначении наказания при осуждении за эти преступления.

Из материалов уголовного дела № 401726[23] мы видим, что 8 ноября 2015 года около 16 часов 30 минут в районе 243 км судового хода реки Клязьма вблизи с. Спас-Купалище Судогодского района Владимирской области сотрудниками транспортной полиции был выявлен гражданин К., 1955 года рождения, который незаконно хранил в принадлежащем ему рюкзаке два металлических предмета цилиндрической формы красного цвета, являющиеся самодельными взрывными устройствами.

Согласно заключению эксперта ЭКЦ УМВД России по Владимирской области от 10.12.2015 г. № 3385, представленные на экспертизу два предмета являются самодельно изготовленными взрывными устройствами, при наличии средств взрывания взрывные устройства пригодны для производства взрывов.

Гражданин К. в своих объяснениях, данных им до возбуждения уголовного дела, сообщил, что это он незаконно изготовил данное самодельное взрывное устройство. Таким образом, будучи задержанным сотрудниками транспортной полиции за незаконное ношение и хранение взрывного устройства, гражданин К. сообщил сотрудникам полиции о совершении им ещё одного преступления: незаконного изготовления взрывного устройства.

В своём выступлении в суде государственный обвинитель так охарактеризовал смягчающие наказание обстоятельства:

«Обстоятельствами, смягчающими наказание К. полагаю возможным считать явку с повинной по эпизоду незаконного изготовления взрывных устройств, т.к. он добровольно сообщил сотрудникам полиции об обстоятельствах изготовления взрывных устройств (моменте возникновения умысла, месте и времени, согласился добровольно представить предметы, использованные им при изготовлении взрывных устройств), активное способствование в расследовании обоих преступлений (дал признательные объяснения (л.д. 84) до возбуждения уголовного дела, показал место, где он выбросил за борт лодки прибор для приведения в действие взрывных устройств, выдал добровольно предметы и орудия изготовления устройств, которые признаны по делу вещественными доказательствами), раскаяние в содеянном, преклонный возраст (60 лет)».

Судья Судогодского районного суда Влапдимирской области в описательно-мотивировочной части приговора указывает, что смягчающими наказание К. обстоятельствами суд признает в соответствии со статьей 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие серьезного заболевания, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений. Кроме того, как следует из объяснений Кондратьева А. С. от 8 ноября 2015 года, еще до возбуждения уголовного дела он признавался в совершенных преступлениях, подробно поясняя обстоятельства им содеянного, что подтвердил подсудимый в судебном заседании, и в данном случае *судом расценивается как явка с повинной по каждому преступлению* (т. 1, л.д. 32-36).

Мы видим в данном случае, что судья расценил признательное объяснение, данное К. до возбуждения уголовного дела, как явку с повинной *по каждому преступлению*. Данная позиция является спорной и противоречащей как позиции, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, так и позиции государственного обвинителя, который предлагал считать признательное объяснение, данное К. до возбуждения уголовного дела, явкой с повинной по составу, предусмотренному ч. 1 ст. 223.1 УК РФ, и активным способствованием расследованию преступления по составу ч. 1 ст. 222.1 УК РФ.

Действительно, по составу незаконного ношения и хранения взрывного устройства данное признательное объяснение гражданина К. никак нельзя расценить как явку с повинной, поскольку во время рейда на воде сотрудниками транспортной полиции гражданин К. был задержан вместе с находящимся при нем самодельным взрывным устрой-

23 Надзорное производство № 1726м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Кондратьева А. С. по ч. 1 ст. 223.1, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ.

ством, предназначенным для незаконной добычи рыбы. В данном случае применительно к составу преступления, предусмотренного ч. 1 ст.222.1 УК РФ, ни о какой добровольности сообщения со стороны К. речи быть не может.

А вот относительно состава другого совершенного им преступления – ч. 1 ст. 223.1 УК РФ (незаконное изготовление взрывного устройства), объяснение, данное К. до возбуждения уголовного дела, где он добровольно сообщает, что это именно он изготовил это взрывное устройство, действительно можно считать явкой с повинной, поскольку оно дано добровольно и именно от гражданина К. сотрудники транспортной полиции узнали об обстоятельствах совершения данного преступления.

Активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.

Активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, является вторым составляющим элементом смягчающего наказание обстоятельства, указанного в пункте «и» части 1 статьи 61 УК РФ.

Ответ на вопрос, что понимать под активным способствованием, мы находим в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Там сказано, что *активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства*, предусмотренного пунктом «и» части 1 статьи 61 УК РФ, *если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления* (курсив наш. – *А. Н.*) (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела).

Изученные автором надзорные производства по уголовным делам выявили следующую картину.

По уголовному делу № 401677[24] государственный обвинитель в своей речи просит суд обстоятельством, смягчающим наказание М. и С. в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ, признать активное способствование расследованию преступления, выразившееся в ***изобличении соучастника преступления, и при проверке показаний на месте*** активное способствование розыску похищенного имущества (они указали, в какой пункт приема металлолома они сдали похищенный металл).

Судья Судогодского районного суда Владимирской области в приговоре указывает, что обстоятельствами, смягчающими наказание виновным, суд в соответствии со ст. 61 УК РФ признает:

«М. – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также изобличению и уголовному преследованию другого соучастника преступления, выразившееся ***в даче по делу признательных показаний и пояснений*** по обстоятельствам хищения совместно с Симаковым И. А. ***в рамках проверочного материала*** (т. 1, л.д. 31-32), ***при проверке его показаний на месте*** (т. 1, л.д. 102-109), ***при осмотре места происшествия*** (т. 1, л.д. 26-30), и в дальнейшем давая по делу признательные показания; активное способствование розыску имущества, добытого в результате преступления, выразившееся ***в указании места сдачи ими похищенного имущества,*** в дальнейшем изъ-

24 Надзорное производство № 1677м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Моисеева И. В. и Симакова И. А. по п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

ятого сотрудниками полиции (т. 1, л.д. 21-24)» (выделено нами. – *А. Н.*).

Аналогичную трактовку данного смягчающего обстоятельства суд приводит и в отношении подсудимого С.

По уголовному делу № 401601[25] по обвинению гражданки Б. по части 1 статьи 228 УК РФ государственный обвинитель в своей речи говорит, что обстоятельством, смягчающим наказание Б., обвинение полагает активное способствование в расследовании преступления, которое выразилось в добровольном согласии на участие в следственном действии ***– проверке показаний на месте совершения преступления в присутствии защитника.***

Судья в приговоре пишет: «***Объяснение*** **Б**. от 18.08.2015 г. (л.д. 113-114), ***признательные показания подсудимой при допросе в качестве подозреваемой*** (л.д. 150-158) ***и при проверке показаний на месте*** (л.д. 68-71) суд расценивает как активное способствование дознанию в раскрытии преступления, в связи с чем данные обстоятельства судом признаются смягчающими в соответствии с требованиями п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ» (выделено нами. – *А. Н.*).

По уголовному делу № 401627[26] по обвинению гражданина К. по ч. 2 ст. 228 УК РФ государственный обвинитель считает, что в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим вину обстоятельством является активное способствование раскрытию и расследованию преступления ***(протокол показаний на месте)***.

Судья в приговоре по этому делу констатирует, что обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, согласно ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование расследованию и раскрытию преступления, поскольку подсудимый в рамках ***проверки показаний на месте*** указал место незаконного приобретения растений, содержащих наркотические средства, и подробно рассказал об обстоятельствах совершения преступления до возбуждения уголовного дела ***в объяснении*** от 12 сентября 2015 года (л.д. 24, 94-98).

По уголовному делу № 401690[27] по обвинению гражданки С. по ч. 1 ст. 318 УК РФ государственный обвинитель в своей речи сказал, что в соответствии со ст. 61 УК РФ может быть признано смягчающее обстоятельство в виде активного способствования раскрытию преступления **(*проверка показаний на месте*).**

По уголовному делу № 401726[28] по обвинению гражданина К. в совершении незаконного изготовления, хранения и ношения взрывных устройств, государственный обвинитель в своей речи сказал, что обстоятельствами, смягчающими наказание Кондратьева А. С., возможно считать активное способствование расследованию обоих преступлений (дал ***признательные объяснения*** (л.д. 84) ***до возбуждения уголовного дела***, ***показал место, где он выбросил за борт лодки прибор для приведения в действие взрывных устройств, выдал добровольно предметы и орудия изготовления устройств, которые признаны по делу вещественными доказательствами***).

Судья в приговоре согласился с государственным обвинителем, признав одним из смягчающих обстоятельств активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, но ***признательное объяснение*** К. от 8 ноября 2015 года, в котором еще до возбуждения уголовного дела он признавался в совершенных преступлениях, подробно поясняя обстоятельства им содеянного, что подтвердил подсудимый в судебном заседании, и в данном случае ***судом расценивается как явка с повинной*** по каждому преступлению (т. 1, л.д. 32-36).

По уголовному делу № 401728[29] по обвинению гражданина У. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание

25 Надзорное производство № 1601м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Бобковой А. А. по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

26 Надзорное производство № 1627м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Комарова П. В. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

27 Надзорное производство № 1690м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Стенютиной (Ульяновой) А. Ю. по ч. 1 ст. 318 УК РФ.

28 Надзорное производство № 1726м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Кондратьева А. С. по ч. 1 ст. 223.1, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ.

29 Надзорное производство № 1728м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Уточкина Р. И. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

У., суд признает активное способствование расследованию преступления в виде ***участия в проверке его показаний на месте*.**

По уголовному делу № 401733[30] по обвинению гражданина К. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими К. наказание, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в том, что ***он в своих показаниях на предварительном следствии подробно описал обстоятельства совершенного преступления.***

По уголовному делу № 401762[31] по обвинению гражданина Р. по ч. 1 ст. 228 УК РФ государственный обвинитель в своем выступлении сказал, что обстоятельствами, смягчающими наказание Р., обвинение предлагает признать активное способствование расследованию преступления, которое выразилось в добровольном согласии на участие в следственном действии – ***проверке показаний на месте***, которое проведено в присутствии защитника, что исключает какое-либо внепроцессуальное воздействие на подозреваемого.

Судья согласился с государственным обвинителем и указал в приговоре на обстоятельство, смягчающее наказание подсудимому Р., - активное способствование расследованию преступления.

По уголовному делу № 401772[32] по обвинению гражданина Л. в незаконном приобретении и хранении наркотических средств в крупном размере, ***объяснение*** Л. от 19.02.2016 г. (л.д. 21-22), ***данное им до возбуждения уголовного дела***, в котором он сообщил все известные ему данные о лице (номер телефона), у которого он приобрел наркотическое средство, равно как и вынесенное 18.04.2016 г. ***постановление о выделении уголовного дела по факту сбыта Л. наркотических средств в отношении неустановленного лица*** в связи с его признательными показаниями (л.д. 159,160) суд расценивает как активное способствование следствию в раскрытии преступления, в связи с чем данные обстоятельства суд признает смягчающими наказание в соответствии с требованиями п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

По уголовному делу № 401785[33] по обвинению гражданина К. в совершении грабежа и умышленном причинении легкого вреда здоровью государственный обвинитель в своей речи указывает, что обстоятельствами, смягчающими наказание К. в соответствии со ст. 61, должно быть также признано активное способствование расследованию преступления ***(проверка показаний на месте).***

Судья в приговоре согласился с государственным обвинителем и оставил активное способствование расследованию преступления как смягчающее обстоятельство.

По уголовному делу № 401798[34] по обвинению гражданина А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, государственный обвинитель в своём выступлении говорит, что обстоятельством, смягчающим наказание А., можно считать активное способствование расследованию преступления, которое ***выразилось в его признательных показаниях и в объяснении, данном до возбуждения уголовного дела.***

Суд в приговоре пишет: «В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ ***объяснение*** А. от 01.02.2016 г. (л.д. 28), ***в котором он добровольно сообщил органу, осуществляющему уголовное преследование, о совершенном им преступлении***, суд признает смягчающим обстоятельством в качестве активного способствования раскрытию и расследованию преступления» (выделено нами. – *А. Н.*).

По уголовному делу № 11701170020005024[35] по обвинению гражданина А. в совершении преступления, пред-

30 Надзорное производство № 1733м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Костылева С. Н. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

31 Надзорное производство № 1733м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Рожкова М. А. по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

32 Надзорное производство № 1772м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Лукьянова Е. А. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

33 Надзорное производство № 1785м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Коровина А. В. по ч. 1 ст. 115, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

34 Надзорное производство № 1798м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Андреева Н. Н. по ст. 319 УК РФ.

35 Надзорное производство № 4229-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Афанасьева А. В. по ч. 4 ст. 264 УК РФ.

усмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ, в качестве активного способствования раскрытию и расследованию преступления признаются ***объяснения*** А., в которых изложены обстоятельства совершения преступления, ***осмотр места происшествия***, где им указано место наезда на потерпевшего, ***сделанные до возбуждения уголовного дела.***

По уголовному делу № 11701170001008572[36] по уголовному делу по обвинению гражданина А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, судья в приговоре пишет: «В ходе предварительного следствия Александров в ходе ***проверки показаний на месте*** подробно описал обстоятельства совершения им преступления, что *следует признать как активное способствование раскрытию и расследованию преступления*» (выделено нами. – *А. Н.*).

По уголовному делу № 11701170018000983[37] судья в приговоре указывает, что в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку А. в ходе проведения ***проверки показаний на месте, очной ставки*** подробно показал и рассказал об обстоятельствах совершения преступления.

Анализируя изложенный выше материал, мы можем сделать несколько выводов.

Как активное способствование раскрытию и расследованию преступлений признается государственными обвинителями и расценивается судом такое поведение подсудимого, которое выражается в полном признании своей вины, раскаянии в содеянном и в реальной помощи, которую подсудимый оказывает дознанию и следствию.

Такое поведение подсудимого выражается в совершении определенных действий, которые помогают органам предварительного расследования установить истину по делу и получить изобличающие виновное лицо доказательства.

Эти действия можно разделить на две группы. *Первая группа действий относится к стадии возбуждения уголовного дела, когда процессуальным лицом ещё не вынесено постановление о возбуждении уголовного дела. На этой стадии процесса уместно говорить об* ***активном способствовании раскрытию преступления.***

К действиям, направленным на активное способствование раскрытию преступления, относятся объяснения лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, даваемые ими до возбуждения уголовного дела в рамках доследственной проверки. В этих объяснениях указанные лица признают факт совершения ими преступлений и дают подробные пояснения об обстоятельствах совершения данного преступления. При этом важно отметить то, что данные объяснения даются этими лицами добровольно, при этом им разъясняются положения статьи 51 Конституции РФ, которая позволяет не давать показания и пояснения против себя и своих близких. Этим лицам разъясняются также нормы статьи 48 Конституции РФ, предусматривающей право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе помощи адвоката.

В данных объяснениях эти лица могут сообщать сотрудникам правоохранительных органов данные не только об известных сотрудникам органов совершенных этими лицами преступлениях, но и о преступлениях, не известных сотрудникам правоохранительных органов.

В том случае, если в этих объяснениях лица, привлекаемые к уголовной ответственности, сообщают сотрудникам правоохранительных органов об обстоятельствах совершенного ими преступления, которое уже известно сотрудникам правоохранительных органов, то данное объяснение можно расценивать как смягчающее наказание обстоятельство в виде активного способствования раскрытию преступления.

Если же в своем объяснение, даваемом до возбуждения уголовного дела, лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, сообщит сотрудникам правоохранительных органов о том, что им либо другим лицом со-

36 Надзорное производство № 4522-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Александрова М. М. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

37 Надзорное производство № 4620-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Апряткина А. И. по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

вершено преступление, которое не известно сотрудникам правоохранительных органов, то в данном случае это объяснение надо рассматривать как смягчающее наказание обстоятельство в виде явки с повинной.

Ранее, когда мы рассматривали явку с повинной как смягчающее наказание обстоятельство, мы отмечали и приводили в качестве примеров уголовные дела, когда суды по-разному оценивали признательные объяснения, даваемые лицами, привлекаемыми к уголовной ответственности, до возбуждения уголовного дела.

В одном случае судьи соглашались с мнением государственных обвинителей и признавали такие объяснения в качестве смягчающего наказание обстоятельства - активного способствования раскрытию и расследованию преступления[38].

В другом случае судьи расценивали данные признательные объяснения, даваемые до возбуждения уголовного дела, в качестве смягчающего наказание обстоятельства в виде явки с повинной[39].

К обстоятельствам, смягчающим наказание и выражающимся в активном способствовании раскрытию преступления, совершаемым на стадии возбуждения уголовного дела, относятся также пояснения, даваемые лицами, привлекаемыми к уголовной ответственности, в ходе проведения такого следственного действия, как осмотр места происшествия, которое допускается по закону до возбуждения уголовного дела. При этом допускается участие в этом следственном действии такого лица, и это лицо может пояснить, как было совершено преступление. Допустим, по преступным нарушениям правил дорожного движения водитель-нарушитель, присутствуя при осмотре места аварии, может пояснить, откуда он двигался, в каком направлении, где заметил потерпевшего, где произошел наезд на потерпевшего, может показать на месте, куда отлетели осколки разбитой фары, бампера, опознать найденные на месте фрагменты как принадлежащие его автомобилю и т.д. Тем самым данное лицо оказывает реальную помощь органам расследования в раскрытии преступления.

Вторая группа действий относится уже к стадии предварительного расследования преступлений, поэтому данные действия мы можем именовать как ***активное способствование расследованию преступления.***

Следует отметить, что в эту группу входят действия, более многочисленные чем в первой группе.

Фактически к действиям, расцениваемым как активное способствование расследованию преступлений, можно отнести все следственные действия, совершаемые после возбуждения уголовного дела и до его окончания, в которых принимает участие подозреваемый, обвиняемый и в ходе которых он дает признательные показания по поводу совершенного им преступления. Таким образом, к числу таких действий мы можем отнести все допросы лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, проверки показаний на месте, очные ставки, осмотры, освидетельствования, следственные эксперименты, обыски, выемки, предъявление для опознания и т.д., т.е. практически все следственные действия, предусмотренные нормами раздела 8 УПК РФ «Предварительное расследование».

Более того, к числу этих действий суды относят не только следственные, но и иные процессуальные действия. Выше мы видели[40], что по уголовному делу судом было расценено как активное способствование раскрытию и расследованию преступления вынесенное следователем постановление о выделении из материалов уголовного дела в отношении неустановленного лица по факту сбыта наркотических средств. Лицо, обвиняемое в незаконном приобретении наркотических средств, признало свою вину и дало признательные показания, сообщив об обстоятельствах незаконного приобретения наркотического средства у неустановленного лица. И тогда следователь принял процессуальное решение о выделении из материалов дела в отношении этого неустановленного лица.

38 См. надзорные производства по уголовным делам № 401811, № 401831, № 401839, № 401862.

39 См. надзорные производства по уголовным делам № 401686, № 401733, № 11701170001008572, № 401844.

40 Уголовное дело № 401772.

Следует отметить, что все следственные действия, совершаемые в ходе предварительного расследования с участием подозреваемого, обвиняемого, проходят в присутствии защитника, в качестве которого выступает, как правило, адвокат.

В эту же вторую группу входят и действия по изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого преступлением, поскольку эти действия совершаются также уже после возбуждения уголовного дела. В содержание этих действий входят практически все следственные действия, результатом которых является привлечение к уголовной ответственности соучастников преступления и розыск похищенного имущества.

Изучение судебной практики применения данного смягчающего наказание обстоятельства выявило два различных подхода к его трактовке.

Первый подход изложен в приговорах, вынесенных судьей Октябрьского районного суда г. Владимира по уголовным делам № 401444[41] и № 401686[42].

В этих приговорах говорится, что *суд не может признать обстоятельством, смягчающим В. наказание, активное способствование раскрытию и расследованию преступления,* поскольку активное способствование раскрытию и расследованию преступлений должно выражаться в активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с правоохранительными органами, и в том, что виновный предоставляет указанным органам информацию, ранее им неизвестную, само по себе признание вины и раскаяние в содеянном не может безусловно расцениваться как активное способствование раскрытию преступления.

Второй подход изложен в приговоре, вынесенном судьей Ковровского городского суда Владимирской области по уголовному делу № 401641[43].

В данном приговоре сказано: *суд полагает возможным признать смягчающим наказание обстоятельством активное способствование раскрытию и расследованию преступления,* поскольку по смыслу закона активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления (тот же пункт ч. 1 ст. 61 УК РФ) состоит в активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с правоохранительными органами. Содержание таких действий может быть самым разнообразным: лицо дает правдивые и полные показания, в т.ч. по фактам, ранее неизвестным правоохранительным органам, указывает на место, где хранится похищенное либо другие предметы или средства преступления, называет лиц, которые могут дать свидетельские показания, и т.д. В исследуемом случае *активное способствование раскрытию и расследованию преступления выразилось в том, что подсудимый давал правдивые и подробные показания, не отрицал факт совершения преступления, с его участием составлялся протокол проверки показаний на месте (л.д. 91-94).*

Представляется, что первая позиция суда является достаточно уязвимой, поскольку основной тезис судьи о том, что «виновный обязан представить правоохранительным органам информацию, ранее им неизвестную», очень спорный. Во-первых, что считать за информацию, неизвестную правоохранительным органам? Ведь тот же гражданин И., задержанный на улице сотрудниками полиции с героином массой не менее 2,91 грамма, пояснил, где, когда и у кого он приобрел данное наркотическое средство. Можно ли считать эти данные за информацию, ранее неизвестную сотрудникам правоохранительных органов? Наверное, можно. Тогда почему судья делает такой вывод, не совсем понятно. Во-вторых, если мы обратимся к тем разъяснениям, которые даёт Пленум Верховного Суда РФ данному обстоятельству, смягчающему наказание, то мы нигде не найдем требование того, чтобы виновный был обязан предоставить правоохранительным органам информацию, им не-

41 Надзорное производство № 1444м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Ванина С. Д. по ч. 3 ст. 159 УК РФ.

42 Надзорное производство № 1686м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Исаева Е. Е. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

43 Надзорное производство № 1641м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Ростовцева А. С. по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

известную. Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что лицо должно представить органам дознания или следствия *информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления.* Если виновный признает свою вину, дает признательные показания и рассказывает об обстоятельствах совершения им преступления, то, безусловно, такая информация имеет значение для раскрытия и расследования преступления.

Поэтому автор больше склоняется ко второй позиции, выраженной в приговоре Ковровского городского суда Владимирской области, поскольку данная правовая позиция согласуется с трактовкой данного смягчающего наказание обстоятельства, данной в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 31, ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 52, ч. 1, ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25, ст. 2954.
4. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 // СПС «КонсультантПлюс».
5. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Брянская Е., Варпаховская Е. Особенности участия прокурора в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции// Законность. - 2017. - № 3. - С. 27-31.
7. Виницкий Л., Мельник С. Совершенствование особого порядка судебного разбирательства// Законность. - 2015. - № 7. - С. 39-43.
8. Жеребятьев И. В. Практика применения главы 40 УПК РФ: вопросы, требующие законодательного решения // Уголовный процесс. - 2014. - № 4. - С. 62-67.
9. Мурашкин И. Роль прокурора при рассмотрении уголовных дел без проведения судебного разбирательства // Законность. - 2011. - № 9. - С. 37-40.
10. Овсянников И., Тенишев А. С каким обвинением вправе согласиться обвиняемый? // Законность. - 2015. - № 8. - С. 53-56.
11. Попова Е., Вдовин А. Особенности подготовки государственного обвинителя к рассмотрению уголовного дела судом в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Законность. - 2016. - № 6. - С. 18-21.
12. Хромова Н. М. Принцип презумпции невиновности при особом порядке судебного разбирательства // Журнал российского права. - 2013. - № 6. - С. 107-115.

УДК 343.1

© Андрей Михайлович Наумов
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС
Naumov@vlad.ranepa.ru

A. M. Naumov
Candidate of Law,
Vladimir branch of RANEPA

ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ГЛАВОЙ 40 УПК РФ

Assessment of aggravating circumstances by the state Prosecutor when considering a criminal case in court in a special order provided by Chapter 40 of the code of criminal procedure

Аннотация: *в данной статье автор основывается на результатах проведенного исследования, в ходе которого им было изучено 60 надзорных производств прокуратур города Владимира, Владимирской области и Владимирской транспортной прокуратуры по уголовным делам, рассмотренным в судах в особом порядке. Автором также был проведен анонимный опрос 95 работников городских и районных прокуратур Владимирской области, поддерживающих государственное обвинение в суде по уголовным делам, рассматриваемым в особом порядке. На основе анализа данных материалов и норм уголовно-процессуального законодательства автор выделяет основные элементы речи государственного обвинителя в суде по уголовным делам, рассматриваемым в особом порядке: соблюдение условий применения особого порядка, квалификация содеянного, характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности подсудимого, анализ обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимого, вменяемость подсудимого и т.д. Вносятся предложения по совершенствованию действующего уголовного материального и процессуального законодательства.*

Annotation. *In this article, the author is based on the results of the study, during which he studied 60 Supervisory proceedings in the Prosecutor's offices of the city of Vladimir, Vladimir region and Vladimir transport Prosecutor's office in criminal cases considered in courts in a special order. The author made an anonymous survey of 95 employees of city Prosecutor's offices supporting the state charge in court in criminal cases considered in a special order. Based on the analysis of this material, the author identifies the main elements of the speech of the public Prosecutor in the criminal court, considered in a special order: compliance with the conditions of the application of a special order, the qualification of the offense, the nature and degree of social danger of the crime, data on the identity of the defendant, analysis of the circumstances mitigating and aggravating the punishment of the defendant, the defendant's sanity, etc. proposals are Made to improve the existing criminal material and procedural legislation.*

Ключевые слова: *уголовное преследование, государственный обвинитель, обвинительная речь, особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.*

Keywords*: criminal prosecution, public Prosecutor, accusatory speech, special procedure for making a judicial decision with the consent of the accused with the charge against him.*

Обстоятельства, отягчающие наказание, перечислены в статье 63 УК РФ.

Изучение надзорных производств показало, что судами признаются обстоятельствами, отягчающими наказание:

- рецидив преступлений (п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ) – 10 дел (18%);

- совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств, психотроп-

ных веществ (ч.1.1ст.63 УК РФ) – 7 дел (12%).

Иных обстоятельств, отягчающих наказание, перечисленных в пунктах «б – р» части 1 статьи 63 УК РФ, не установлено.

Рецидив преступлений.

Рецидивом преступлений, согласно уголовному закону, *признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление*[1].

При решении вопроса о наличии рецидива преступлений судам следует иметь в виду, что основанием для признания рецидива преступлений является судимость *только за умышленное преступление*[2].

В подавляющем большинстве (9 из 10 изученных уголовных дел) суды признают отягчающим обстоятельством *простой рецидив преступлений или просто рецидив преступлений.*

В описательно-мотивировочной части обвинительного приговора от 03.04.2018 г. мировой судья судебного участка № 2 Ленинского района г. Владимира[3] указывает: при определении в действиях И. (для сведения: И. совершил преступление, предусмотренное п.п. «а», «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, на территории Ленинского района г. Владимира 08 апреля 2017 года) рецидива преступлений, мировой судья исходит из наличия у него судимостей:

- по приговору от 23.06.2004г. мирового судьи судебного участка №1 г. Тейково Ивановской области по ч.1 ст. 112 УК РФ, которым он осужден к 1 году лишения свободы;

- по приговору от 16.07.2004г. Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области по ч. 3 ст. 158 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ, которым осужден к 2 годам 2 месяцам лишения свободы.

- по приговору от 09.06.2006г. Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области по ч.1 ст. 105, ст. 119, ст. 119 УК РФ, ч.7 ст. 79 УК РФ, ст. 70 УК РФ, которым Иванову назначено наказание в виде лишения свободы на срок 11 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. По постановлению Южского районного суда Ивановской области от 05.08.2016 г. освобожден по УДО 16.08.2016 г. на 1 год 22 дня из ФКУ ИК-2 ОИК-11 УФСИН России по Ивановской области.

Таким образом, обстоятельством, отягчающим наказание Иванову в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений.

В описательно-мотивировочной части приговора от 05.02.2018 г. Октябрьского районного суда г. Владимира[4] сказано:

«Обстоятельством, отягчающим наказание Александрову, суд признает *рецидив преступлений.*

Определяя *простой вид рецидива преступлений*, по смыслу ст. 18 УК РФ суд исходит из того, что Александров совершил преступление средней тяжести, имея судимость за тяжкие преступления по приговору Фрунзенского районного суда города Владимира от 2 марта 2010 года и по приговору Ленинского районного суда города Владимира от 30 октября 2014 года, за которые он отбывал лишение свободы».

Для сведения скажем, что гражданин А. обвинялся в совершении кражи с причинением значительного ущерба потерпевшему 27 октября 2017 года на территории Октябрьского района города Владимира. При этом он судим:

1) 02.03.2010 г. Фрунзенским районным судом г. Владимира по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний к 3 годам лишения свободы с отбыванием в ИК общего режима. Освободился 17.08.2012 г. по отбытию срока;

2) 30.10.2014 г. Ленинским районным судом г. Владимира по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на 1 год 2 месяца с отбыванием в ИК строгого режима. Освободился 14.12.2015 г. по отбытию срока.

1 Часть 1 статьи 18 Уголовного кодекса РФ.

2 П. 44 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

3 Надзорное производство № 2851-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Иванова А. В. по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

4 Надзорное производство № 4522-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Александрова М. М. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По уголовному делу № 401740[5] гражданин Ш. обвинялся в совершении двух краж в первой половине декабря 2015 года и 8 января 2016 года по предварительному сговору группой лиц совместно с гражданами Г. и Г.

На момент совершения этих преступлений гражданин Ш. был судим:

- 25 июля 2005 года Муромским городским судом Владимирской области по п.п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ назначено наказание в виде 2 лет и 6 месяцев лишения свободы, по ч. 2 ст. 162 УК РФ назначить наказание в виде 5 лет лишения свободы без штрафа, по п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ назначить наказание в виде 2 лет лишения свободы без штрафа. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний определить наказание в виде 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. По постановлению Октябрьского районного суда города Владимира от 7 апреля 2009 года освобожден условно-досрочно 7 апреля 2009 года с неотбытым сроком 2 года 1 месяц 10 дней;

- 10 декабря 2015 года мировым судьей судебного участка № 1 города Мурома и Муромского района Владимирской области по ч. 1 ст. 158 УК РФ назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год с применением ст. 73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком на 1 год. На основании постановления Муромского городского суда Владимирской области от 19 февраля 2016 года отменить условное осуждение, назначенное ему приговором мирового судьи судебного участка № 1 города Мурома и Муромского района Владимирской области от 10 декабря 2015 года за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 УК РФ, и отправить его для отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительную колонию строгого режима на срок 1 год. Постановление вступило в законную силу 1 марта 2016 года. Наказание в настоящее время отбывание в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Владимирской области;

- 10 декабря 2015 года Муромским городским судом Владимирской области по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года 6 месяцев в соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 года 6 месяцев. На основании постановления Муромского городского суда Владимирской области от 24 февраля 2016 года отменить условное осуждение и направить Шуматова для отбывания наказания, назначенного приговором Муромского городского суда Владимирской области от 10 декабря 2015 года, которым Шуматов осужден за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года 6 месяцев в колонию строгого режима. Постановление вступило в законную силу 10 марта 2016 года. Наказание в настоящее время отбывание в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Владимирской области.

Поэтому в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора от 07.06.2016 г. Муромского городского суда Владимирской области сказано: *обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Ш.*, является рецидив преступлений.

При признании рецидива преступлений не учитываются:

а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;

В приговоре от 16.06.2016 г. Муромского городского суда Владимирской области[6] сказано: на момент совершения преступления С. имел непогашенную судимость по приговору Муромского городского суда от 19 марта 2015 года, которым был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к штрафу в размере 30 000 рублей в доход государства, который оплатил 30 апреля 2015 года.

В силу п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ действия подсудимого С. не образуют рецидива преступлений;

б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;

5 Надзорное производство №1740м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Шуматова В. А., Гасса К. С. и Глазкова А. И. по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

6 Надзорное производство № 1748м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Саловского М. С. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном статьей 86 УК РФ.

Рецидив преступлений признается ***опасным***:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

По уголовному делу № 401737[7] гражданин Ч. обвинялся в совершении грабежа с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, совершенного 12.01.2016 г. на территории ж.-д. станции Ковров Владимирской области.

В описательно-мотивировочной части обвинительного приговора от 01.03.2016 г. Ковровский городской суд Владимирской области указывает: обстоятельствами, отягчающими наказание подсудимого, суд признает *рецидив преступлений.*

При определении характера и степени общественной опасности содеянного суд учитывает, что совершено умышленное оконченное тяжкое преступление против собственности, с применением насилия, причинившее материальный ущерб и ушибы потерпевшему, и, *в соответствии с п. «а» ч. 2 ст. 18 УК РФ, при опасном рецидиве преступлений;*

б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Рецидив преступлений признается ***особо опасным:***

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Ключевым понятием при определении имеется или нет рецидив преступлений, является *судимость*.

Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами.

Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.

Судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, - *по истечении испытательного срока;*

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - *по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;*

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - *по истечении трех лет после отбытия наказания;*

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - *по истечении восьми лет после отбытия наказания;*

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, - *по истечении десяти лет после отбытия наказания.*

Если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.

Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, а также возместил

7 Надзорное производство № 1737м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Чупакова Д. А. по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

вред, причиненный преступлением, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные настоящим Кодексом, связанные с судимостью.

Поэтому государственным обвинителям при подготовке своих выступлений в судах следует внимательно знакомиться с содержащимися в уголовных делах сведениями о судимостях обвиняемых, проверять, не подпадают ли судимости под перечень, содержащийся в части 4 статьи 18 УК РФ, тех судимостей, которые не учитываются при признании рецидива преступлений, а также проверять, не снята и не погашена ли судимость в соответствии с положениями статьи 86 УК РФ.

В этом плане государственным обвинителям не стоит доверять следователям или дознавателям, которые могут указать в обвинительном заключении либо в обвинительном акте неточные, ошибочные сведения о наличии у обвиняемого рецидива преступлений. Государственный обвинитель должен помнить, что, согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ[8], для признания рецидива не имеет значения наличие или отсутствие в обвинительном заключении, обвинительном акте или обвинительном постановлении указания на рецидив преступлений. Государственный обвинитель перед своим выступлением в суде должен сам тщательно проверить все сведения о судимостях подсудимого.

Назначение наказания при рецидиве преступлений.

Согласно нормам части 5 статьи 18 УК РФ, рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, а также иные последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Особенности назначения наказания при рецидиве преступлений регламентируются статьей 68 Уголовного кодекса РФ.

Уголовный закон гласит, что при назначении наказания при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений (ч. 1 ст. 68 УК РФ).

Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса (ч. 2 ст. 68 УК РФ).

При любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен *менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания,* предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 УК РФ, *может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление* (ч. 3 ст. 68 УК РФ).

Важное значение имеют разъяснения, которые дает Пленум Верховного Суда РФ в пунктах 22-49 постановления № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» практике применения норм статьи 68 УК РФ.

Согласно пункту 49 данного постановления Пленума Верховного Суда РФ, в случае рассмотрения уголовного дела в особом порядке, предусмотренном главой 40 или 40.1 УПК РФ, при любом виде рецидива предусмотренная частью 2 статьи 68 УК РФ одна треть исчисляется:

за оконченное преступление – от максимального срока наиболее строгого вида

8 П. 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ №58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

наказания, предусмотренного за совершенное преступление санкцией соответствующей статьи;

за неоконченное преступление – от максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, который может быть назначен с учетом положений статьи 66 УК РФ (т.е., три четверти за покушение на преступление и одну вторую за приготовление к преступлению).

По уголовному делу № 401764[9] гражданин Р. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Санкция статьи предусматривает максимальное наказание в виде двух лет лишения свободы (т.е. 24 месяца).

Государственный обвинитель, выступая в суде, отметил, что

отягчающим ответственность обстоятельством, согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений в действиях Р. Оснований для неприменения правил рецидива не имеется. Государственный обвинитель просил суд признать Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 месяцев лишения свободы, т.е. как раз одну треть от максимального срока наказания. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в 1 год.

Мировой судья судебного участка № 2 Навашинского судебного района Нижегородской области в приговоре от 26.04.2016 г. указал, что отягчающим ответственность обстоятельством согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений в действиях Родионова С. А.

При назначении размера наказания судья руководствуется положениями ч. 2 ст. 68 УК РФ, то есть наказание назначается с учетом правил рецидива. Оснований для неприменения правил рецидива не имеется.

Судья признал Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначил ему наказание в виде 8 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в 1 год.

По уголовному делу № 401723[10] гражданин Л. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б», «г» ч. 1 ст. 256 УК РФ, максимальное наказание до двух лет лишения свободы.

Государственный обвинитель в своем выступлении отметил, что в соответствии с п.п. «г», «к» ст.61 УК РФ смягчающими обстоятельствами являются наличие малолетнего ребенка, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ отягчающим обстоятельством является рецидив преступлений.

И просил суд признать виновным Л. в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б», «г» ч. 1 ст. 256 УК РФ и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде обязательных работ в размере 240 часов.

В приговоре от 26.04.2016 г. мировой судья судебного участка № 5 Октябрьского района г. Владимира отмечает, что в соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельствами, отягчающими наказание Л., является рецидив преступления.

Анализ данных личности Л., имеющего не снятую и не погашенную в установленном законом порядке судимость за совершение тяжкого преступления, совершившего новое умышленное преступление небольшой тяжести, свидетельствуют о преступной ориентации подсудимого.

Принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, личность виновного, его имущественное положение, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, отношение к содеянному, наличие смягчающих обстоятельств, совокупность которых мировой судья признает исключительными, приходит к выводу, что в качестве соразмерного и справедливого наказания *Л. следует назначить наказание в виде обязательных работ, применив положения ст. 64 УК РФ.*

9 Надзорное производство № 1764м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Родионова С. А. по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

10 Надзорное производство № 1723м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Лазарева А. Н. по п.п. «б», «г» ч. 1 ст. 256 УК РФ.

Мировой судья приговорил Л. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б», «г» ч. 1 ст. 256 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде обязательных работ на срок 200 часов.

В данном случае мы имеем пример применения норм части 3 статьи 68 УК РФ.

Совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ.

Согласно нормам части 1.1. статьи 63 УК РФ, судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ.

Для начала необходимо определиться, что законодатель понимает под алкоголем, наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, новыми потенциально опасными психоактивными веществами либо другими одурманивающими веществами. Ответы на эти вопросы содержатся в соответствующих федеральных законах.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», **алкогольная продукция** - это пищевая продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, с содержанием этилового спирта более 1,5% объема готовой продукции.

Она подразделяется на следующие виды:

- этиловый питьевой спирт;

- спиртные напитки, в т.ч. водка;

- вино, в т.ч. натуральное вино.

Этиловый питьевой спирт - ректификованный этиловый спирт, произведенный из пищевого сырья, разведенный умягченной водой до 95 % объема готовой продукции.

Спиртные напитки - алкогольная продукция, которая производится с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к питьевому этиловому спирту и вину.

Водка - спиртной напиток, который произведен на основе этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и воды, с содержанием этилового спирта от 38 до 56 процентов объема готовой продукции.

Вино - алкогольная продукция, произведенная из виноматериалов, с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, не более 22 % объема готовой продукции.

Натуральное вино - алкогольная продукция, которая произведена из виноматериалов без добавления этилового спирта, ароматических и вкусовых добавок, с содержанием этилового спирта не более 15 % объема готовой продукции, в т.ч. игристое вино, газированное вино, шипучее вино, шампанское.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года;

психотропные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодатель-

ством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года;

прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ (далее - прекурсоры) - вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года;

аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят;

препарат - смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ либо один или несколько прекурсоров, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации;

новые потенциально опасные психоактивные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

Одурманивающие вещества – любое лекарственное средство, растительное вещество, а также средство либо вещество технического или бытового назначения (например, ацетон, бензин и др.), употребление которых воздействует на нервную систему, вызывая галлюцинации; при этом одурманивающие вещества не относятся к наркотическим средствам или психотропным веществам.

Постоянным комитетом по контролю наркотиков утвержден Список одурманивающих веществ по состоянию на 1 ноября 2005 года. В него вошли:

1) смесь клофелина с алкоголем - в любом процентном соотношении;

2) смесь димедрола с алкоголем - в любом процентном соотношении;

3) смесь барбитуратов с алкоголем - в любом процентном соотношении;

4) хлороформ;

5) эфир;

6) толуол;

7) хлорэтил;

8) закись азота;

9) спиртовые экстракты растений, содержащих алкалоиды тропановой группы (красавка (белладонна), дурман индейский и др.);

10) ксенон;

11) смесь доксиламина сукцината с алкоголем - в любом процентном соотношении;

12) смесь нейролептиков (в том числе клозапина) с алкоголем - в любом процентном соотношении.

Согласно примечанию, одурманивающими веществами необходимо считать все вещества этого списка, независимо от использования для их обозначения других терминов или синонимов.

Список одурманивающих веществ является динамичным и при появлении официальных данных об использовании конкретных веществ с целью получения одурманивающего эффекта Постоянным комитетом по контролю наркотиков принимается решение по этим веществам, и они включаются в данный список.

Теперь посмотрим, какие разъяснения дает Пленум Верховного Суда РФ по практике применения норм части 1.1 статьи 63 УК РФ.

Согласно п. 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами

Российской Федерации уголовного наказания», в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ *само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание.* В описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством.

Судам следует иметь в виду, что при совершении преступлений, предусмотренных частями 2, 4, 6 статьи 264 и статьей 264.1 УК РФ, состояние опьянения устанавливается в соответствии с примечанием 2 к статье 264 УК РФ. В остальных случаях состояние лица может быть подтверждено как медицинскими документами, так и показаниями подсудимого, потерпевшего или иными доказательствами.

Примечание 2 к статье 264 УК РФ гласит, что для целей настоящей статьи и статьи 264.1 настоящего Кодекса лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Необходимо отметить, что составы преступлений, предусмотренных статьями 264 и 264.1 УК РФ, предусматривают состояние опьянения в качестве признака преступления.

Согласно нормам части 2 статьи 63 УК РФ, если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

По уголовному делу № 11701170020005024[11] гражданин А. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ – нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, *совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения*, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Государственный обвинитель в своём выступлении в суде сказал об отсутствии отягчающих наказание обстоятельств у подсудимого А.

В обвинительном приговоре от 15.02.2018 г. Фрунзенского районного суда г. Владимира также ничего не говорится о наличии отягчающих обстоятельств у подсудимого А.

Судебная практика применения данного отягчающего обстоятельства очень неоднозначна. Государственные обвинители просили суды применить обстоятельство, отягчающее наказание, указанное в ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, в 15 случаях из 57 изученных дел. В 7 случаях (12%) суды согласились с мнением государственного обвинителя, а в 8 случаях (14%) не согласились с мнением государственного обвинителя.

Давайте посмотрим, в каких случаях суды признают обстоятельство, указанное в ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, в качестве отягчающего наказание.

По уголовному делу № 401773[12] граж-

11 Надзорное производство № 4229-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Афанасьева А. В. по ч. 4 ст. 264 УК РФ.

12 Надзорное производство № 1773м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Клюшина Д. Ю. по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

данин К. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. Государственный обвинитель в своей речи просил суд признать отягчающим ответственность обстоятельством по делу совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, психотропного вещества.

В описательно-мотивировочной части приговора от 22.06.2016 г. Навашинского районного суда Нижегородской области сказано, что обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, на основании ст. 63 ч.1.1 УК РФ, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, психотропного вещества.

По уголовному делу № 401601[13] гражданка Б. обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Государственный обвинитель просил суд обстоятельством, отягчающим наказание Б. в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признать совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением наркотических средств.

В описательно-мотивировочной части приговора от 15.02.2016 г. Октябрьского районного суда города Владимира говорится, что ***согласно протоколу медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения № 1132 от 18.08.2015 г. у Б. установлен факт употребления наркотических веществ*** (л. д. 44).

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ обстоятельствами, отягчающими наказание Б., суд признает – совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением наркотических средств.

По уголовному делу № 401690[14] гражданка С. обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Государственный обвинитель, выступая в суде, сказал, что в соответствии со ст. 63 УК РФ отягчающих обстоятельств не выявлено. И это, несмотря на то, что официально в формулировке обвинения сказано: 4 ноября 2015 года в период с 17 часов 29 минут по 17 часов 32 минуты, гражданка С., *находясь в состоянии алкогольного опьянения*, в помещении дежурной части Владимирского ЛО МВД России на транспорте и т.д. по тексту обвинительного заключения.

Несмотря на такую позицию государственного обвинителя, в описательно-мотивировочной части приговора от 04.04.2016 г. Октябрьского районного суда города Владимира сказано:

из обвинения, с которым подсудимая согласилась в полном объеме, следует, что при совершении преступления она находилась в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что также ***подтверждено протоколом медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения № 1713 от 4 ноября 2015 года*** (л. д. 46).

Исходя из данных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что ***алкогольное опьянение С. явилось одной из причин, способствовавших совершению преступления, повышающей степень общественной опасности уголовно-наказуемого деяния и личности виновной.*** В этой связи суд, руководствуясь ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, преследуя цели обеспечения дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации средств уголовно-правового воздействия на виновное лицо, признает совершение подсудимой преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, обстоятельством, отягчающим наказание.

По уголовному делу № 401721[15] граждане К. и С. обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Выступая в суде, государственный обвинитель просил признать обстоятельством, отягчающим наказание К. и С. в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ совершение преступления

13 Надзорное производство № 1601м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Бобковой А. А. по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

14 Надзорное производство № 1690м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Стенютиной (до брака – Румянцевой) А. Ю. по ч. 1 ст. 318 УК РФ.

15 Надзорное производство № 1721м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Кошелева О. М. и Симашова А. А. по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

В описательно-мотивировочной части обвинительного приговора от 28.04.2016г. мировой судья судебного участка № 2 Ардатовского судебного района Нижегородской области указывает:

судом установлено, что ***преступление совершено К. в состоянии алкогольного опьянения, что следует из обвинения, с которым согласился подсудимый*.** Суд считает, что ***состояние опьянения, снимающее внутренний контроль над поведением, способствовало совершению подсудимым преступления против личности*.**

С учетом обстоятельств совершения преступления, характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, суд признает обстоятельством, отягчающим наказание К., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением спиртного.

Абсолютно аналогичная позиция у мирового судьи и в отношении подсудимого С.

По уголовному делу № 401737[16] гражданин Ч. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Выступая в суде, государственный обвинитель отметил, что обстоятельством, отягчающим наказание Ч. в соответствии со ст. 63 УК РФ, может быть признано совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

В приговоре от 01.03.2016 г. Ковровского городского суда Владимирской области говорится, что обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, ***с учетом характера и степени общественной опасности преступления, фактических обстоятельств его совершения и личности виновного*** суд признает отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

По уголовному делу № 401772[17] гражданин Л. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Из рапорта государственного обвинителя мы видим, что обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Однако в приговоре от 03.06.2016 г. Октябрьского районного суда города Владимира говорится, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ ***при наличии протокола медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения № 392 19.02.2016 г., установившего на момент совершения преступления состояние наркотического опьянения*,** у Лукьянова, ***страдающего опийной наркоманией,*** суд признает, что нахождение Лукьянова в состоянии наркотического опьянения способствовало совершению им преступления, в связи с чем, ***с учетом вышеприведенных сведений о личности осужденного*,** данное обстоятельство в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ судом признается отягчающим наказание.

По уголовному делу[18] гражданин А. обвинялся в совершении кражи с причинением значительного ущерба гражданину.

Государственный обвинитель просил суд признать обстоятельством, отягчающим наказание, совершение А. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

В приговоре от 22.01.2018г. Фрунзенского районного суда города Владимира сказано, что обстоятельством, отягчающим наказание А., суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя (ч. 1.1 ст. 63 УК РФ).

При признании в его действиях обстоятельства, отягчающего наказания, предусмотренного ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, ***суд принимает во внимание обстоятельства совершенного преступления, его характер, данные о личности подсудимого, свидетельствующие о том, что состояние алкогольного опьянения повлияло на совершение им данного преступления.***

Суммируя вышеизложенную практику

16 Надзорное производство № 1737м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Чупакова Д. А. по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

17 Надзорное производство № 1772м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Лукьянова Е. А. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

18 Надзорное производство № 3909-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Арбузова Р. О. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

применения судами отягчающего обстоятельства, указанного в ч. 1.1 статьи 63 УК РФ, можно констатировать, что суды признают данное обстоятельство отягчающим наказание при наличии определенных условий.

К числу этих условий относится, во-первых, установление факта нахождения подсудимого в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения путем его медицинского освидетельствования у врача-нарколога в медицинском учреждении, в качестве которого может выступать либо наркологический диспансер, либо поликлиника. Только освидетельствование лица врачом-специалистом дает достаточные основания для признания наличия факта опьянения. В этом плане суду недостаточно свидетельских показаний.

Вторым условием является наличие указания на состояние алкогольного либо наркотического опьянения обвиняемого во время совершения преступления, которое содержится в тексте предъявленного обвинения, с которым при данной форме судопроизводства обвиняемый полностью согласен. Если обвиняемый согласен с предъявленным ему обвинением, а это является непременным условием применения особого порядка, предусмотренного главой 40 УПК РФ, то обвиняемый соглашается и с содержащимся в обвинении утверждением о том, что данное преступление он совершил в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя либо наркотических средств или психотропных веществ.

Третьим условием является то, что состояние опьянения является одним из причин, способствовавших совершению преступления, поскольку состояние опьянения снимает внутренний контроль над поведением человека. Если бы обвиняемый не был в состоянии опьянения, то вполне возможно, что он не совершил бы данного преступления, поскольку в трезвом виде он не решился бы совершить это преступление.

В качестве четвертого условия выступают обстоятельства совершения преступления, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого. Ранее мы анализировали эти обстоятельства, поэтому сейчас не будем останавливаться на них подробно. Скажем только в качестве примера, что суд, рассматривая уголовное дело по обвинению гражданина Н. в незаконном приобретении и хранении наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, конечно же, учтет, что данное преступление относится к преступлениям против здоровья населения, что оно является тяжким, что гражданин Н. совершил его, находясь в состоянии наркотического опьянения, что подтверждено актом медицинского освидетельствования, что он страдает опийной наркоманией и состоит на учете в наркологическом диспансере, что ранее он совершал административные правонарушения, сопряженные с появлением в общественных местах в состоянии наркотического опьянения. И после учета всех этих обстоятельств суд примет решение признать нахождение подсудимого Н. в состоянии опьянения, вызванного употреблением наркотических средств, обстоятельством, отягчающим наказание.

Теперь посмотрим практику, когда суды отказывают государственным обвинителям в признании обстоятельства, изложенного в части 1.1 статьи 63 УК РФ, в качестве отягчающего наказание.

По уголовному делу № 401135[19] гражданин Я. Обвинялся в совершении кражи с причинением значительного ущерба гражданину.

Государственный обвинитель в своей речи не просил суд признать отягчающим обстоятельством нахождение обвиняемого в состоянии опьянения.

В приговоре от 21.07.2016 г. Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области сказано, что с учетом фактических обстоятельств дела ***суд не находит оснований для признания в качестве отягчающего наказания виновному*** в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

19 Надзорное производство № 1135м-14 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Янченко А. К. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По уголовному делу № 401641[20] гражданин Р. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Государственный обвинитель в суде просил учесть отягчающее обстоятельство: опьянение, вызванное употреблением наркотических средств.

Вопреки доводам государственного обвинителя, обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

По уголовному делу № 401686[21] гражданин И. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Государственный обвинитель просил суд в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, может быть признано совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением наркотических средств.

Несмотря на предложение государственного обвинителя, суд в приговоре указывает, что обстоятельств, отягчающих Исаеву Е. Е. наказание, ***суд не находит.***

По уголовному делу № 401695[22] гражданин К. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Государственный обвинитель просил в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ отягчающим вину обстоятельством судом может быть признано совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

В приговоре от 14.03.2016 г. Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области сказано, что, несмотря на позицию обвинения, суд не находит оснований для признания в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение К. преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку ***степень алкоголизации организма и влияние алкогольного опьянения на поведение подсудимого судом не исследовалась, вследствие отсутствия первичных материалов.***

По уголовному делу № 401740[23] граждане Г., Ш. и Г. обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Государственный обвинитель просил для всех трех подсудимых признать в соответствии со ст. 63 УК РФ отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Несмотря на это, суд не установил наличие данного отягчающего обстоятельства ни у одного из подсудимых.

По уголовному делу № 401766[24] гражданин С. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

В своей речи государственный обвинитель сказал, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание судом может быть признано совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением наркотических средств.

Однако в приговоре суда сказано, что обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому С., судом не установлено.

По уголовному делу № 401785[25] гражданин К. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 115, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Государственный обвинитель в своей речи сказала: обстоятельством, отягчающим наказание Коровина, в соответствии со ст. 63 УК РФ предлагаю признать совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкогольных напитков. Это право суда, а не обязанность (ч. 1.1 ст. 63 УК РФ).

Суд в приговоре указывает: ***учитывая, что Коровин не судим, административных правонарушений не совершал, прошел антиалкогольное лечение, о чем сообщил в судебном заседании, в насто-***

20 Надзорное производство № 1641м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Ростовцева А. С. по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

21 Надзорное производство № 1686м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Исаева Е. Е. по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

22 Надзорное производство № 1695м-15 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Кузьмина С. И. по ч. 2 ст. 213 УК РФ.

23 Надзорное производство № 1740м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Шумратова В. А., Гасса К. С. и Глазкова А. И. по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

24 Надзорное производство № 1766м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Смурова А. С. по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

25 Надзорное производство № 1785м-16 Владимирской транспортной прокуратуры в отношении Коровина А. В. по ч. 1 ст. 115, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

ящее время работает по гражданско-правовому договору на оказание производственных работ, даже при наличии отрицательной характеристики суд полагает невозможным признать в качестве обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, о чем указано в обвинительном заключении.

По уголовному делу № 1170117000100769126 гражданин Б. обвинялся в покушении на грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

В своём выступлении государственный обвинитель сказал, что обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, не установлено.

В приговоре суд указывает: обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не установлено, поскольку суд не признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения обстоятельством, отягчающим наказание, т.к. ***в материалах дела нет данных, указывающих на злоупотребление Байда Д. Г. спиртными напитками и совершении преступления в состоянии опьянения, кроме его пояснений на предварительном следствии.***

Резюмируя практику отказа судов в признании в качестве отягчающего наказания совершения преступления в состоянии опьянения, мы можем отметить, что в качестве оснований для такой позиции судов выступают, как правило, отсутствие тех условий для признания данного обстоятельства в качестве отягчающего, которые мы указали выше: отсутствие акта медицинского освидетельствования лица на предмет употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ; отсутствие указания в обвинении на совершение преступления в состоянии опьянения; отсутствие достаточных оснований для утверждения, что именно состояние опьянения послужило причиной преступления; отсутствие данных о личности подсудимых, которые указывали бы на наличие данного отягчающего наказание обстоятельства.

26 Надзорное производство № 2285-2017 прокуратуры города Владимира в отношении Байды Д. Г. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 31, ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. - № 52, ч. 1, ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25, ст. 2954.
4. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. - № 48, ст. 4553.
5. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. - № 2, ст. 219.
6. Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. - № 32, ст. 3301.
7. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 1, ст. 16.
8. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 // СПС «КонсультантПлюс».

9. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Брянская Е., Варпаховская Е. Особенности участия прокурора в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции // Законность. - 2017. - № 3. - С. 27-31.
11. Виницкий Л., Мельник С. Совершенствование особого порядка судебного разбирательства // Законность. - 2015. - № 7. - С. 39-43.
12. Жеребятьев И. В. Практика применения главы 40 УПК РФ: вопросы, требующие законодательного решения // Уголовный процесс. - 2014. - № 4. - С. 62-67.
13. Мурашкин И. Роль прокурора при рассмотрении уголовных дел без проведения судебного разбирательства // Законность. - 2011. - № 9. - С. 37-40.
14. Овсянников И., Тенишев А. С каким обвинением вправе согласиться обвиняемый? // Законность. - 2015. - № 8. - С. 53-56.
15. Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М. : Советская энциклопедия, 1970.
16. Попова Е., Вдовин А. Особенности подготовки государственного обвинителя к рассмотрению уголовного дела судом в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Законность. - 2016. - № 6. – С. 18-21.
17. Хромова Н. М. Принцип презумпции невиновности при особом порядке судебного разбирательства // Журнал российского права. - 2013. - № 6. - С. 107-115.

УДК 343.3

© Антон Михайлович Петров
Старший преподаватель кафедры управления и административно-правовых дисциплин юридического факультета ВЮИ ФСИН России кандидат юридических наук

Anton Mikhailovich Petrov
Senior teacher of the Department of Management and Administrative-Law Disciplines, Vladimir Institute of Law of Federal Service for Execution of Sentences of the RF, candidate of Science (Law)

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ

Anti-corruption legal awareness among young people: problems and prospects of formation

Аннотация: *статья посвящена некоторым аспектам формирования правосознания в молодежной среде. Автор на основании статистических данных, опросов граждан, мнений ученых предлагает пути решения проблем, связанных с восприятием современной молодежью России ценности антикоррупционного законодательства.*

Abstract: *The article is devoted to some aspects of the formation of legal consciousness among young people. The author on the basis of statistical data, surveys of citizens, opinions of scientists offers solutions to problems related to the perception of modern youth of Russia values of anti-corruption legislation.*

Ключевые слова*: коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционное правосознание, молодежная среда, индекс восприятия коррупции, динамика коррупционных преступлений, уровень коррупции, причины коррупции.*

Keywords: *corruption, anti-corruption, anti-corruption justice, youth environment, corruption perception index, dynamics of corruption crimes, corruption level, causes of corruption.*

В современной России коррупция принимает достаточно высокие обороты, пронизывает все сферы жизни общества. Сфера образования одна из наиболее коррумпированных сфер общества и государства. При этом следует сказать, что, если не пресечь ростки коррупции в данной сфере, не воспитав должным образом и не дав должную антикоррупционную подготовку обучающимся, подрастающему поколению, государство рискует потерять специалистов, необходимых для реализации приоритетных экономических, политических и социальных задач. Этим и обусловлен выбор столь важной в практическом смысле темы, связанной с особенностями формирования антикоррупционного правосознания в молодежной среде.

Международное антикоррупционное движение Transparency International опубликовало индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index, CPI) за 2018 год. Россия заняла 138-е место из 180 и набрала 28 баллов из 100. Последние три года Россия набирала 29 баллов, а в этом году потеряла один балл и опустилась на три места. Столько же баллов набрали Папуа - Новая Гвинея, Ливан, Иран, Гвинея и Мексика.

В группе лидеров произошли несущественные изменения: первое место заняла Дания (88 баллов), второе – Новая Зеландия (87 баллов), а третье разделили Финляндия, Швеция, Швейцария и Сингапур (по 85 баллов)[1].

Ущерб от раскрытых в 2018 году коррупционных преступлений составил 65,7 млрд. рублей, говорится в докладе генпрокурора. Это почти вдвое больше, чем годом ранее: в 2017-м ущерб составил 39,6 млрд. руб.,

1 Россия в индексе восприятия коррупции – 2018 [Электронный ресурс]. URL: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html (дата обращения: 22.04.2019).

сообщается в докладе генпрокурора Юрия Чайки для Совета Федерации[2].

В 2018 году правоохранительными органами Российской Федерации зарегистрировано 25 004 преступления коррупционной направленности, что на 0,6 % больше, чем за 9 месяцев 2017 г. (24 856). Увеличилось на 3 % количество выявленных фактов взяточничества (ст. 290 – 291.2 УК РФ) (10 179 преступлений, 2017 г. – 9 886). Удельный вес преступлений коррупционной направленности от общего количества зарегистрированных преступлений также увеличился и составил 1,7 % (2017 г. – 1,6 %)[3]. Прокурорами выявлена 231 тыс. нарушений антикоррупционного законодательства, треть из которых связана с неисполнением госслужащими установленных обязанностей, запретов и ограничений, включая предоставление достоверных сведений о доходах и расходах[4].

Динамика отдельных преступлений коррупционной направленности остается на стабильно высоком уровне. Так, например, за 2018 год зарегистрировано 3499 преступлений, предусмотренных статьей 290 (получение взятки), что на 316 преступлений меньше предшествующего периода 2017 года[5].

Что касается определения правосознания, то в науке «юриспруденция» нет его четко установленной дефиниции. Однако есть теоретическое определение. По мнению ученых, правосознание – это часть общественного сознания, представляющая собой совокупность чувств, мнений, теорий, идей, выражающих отношение людей к праву, законности[6]. Таким образом, *антикоррупционное правосознание* можно определить, как совокупность чувств, мнений, теорий, идей, выражающих отношение людей к коррупции, а также мерам, предпринимаемым государством, направленным на противодействие ей.

Определение «коррупция» зафиксировано в статье 1 Федерального закона № 273 «О противодействии коррупции».

Под коррупцией понимается:

1) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

2) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица[7].

Несмотря на то, что законодатель ввел понятие «коррупции» на законодательном уровне, по моему мнению, оно не отражает сущности данного явления, так как в определении дан только перечень составов преступлений, входящих в отдельные главы Уголовного кодекса Российской Федерации и носящих коррупционный оттенок. Не отмечено множество отличительных признаков коррупции. К таким относятся: массовость, системность, исторические предпосылки развития, география, латентность и ряд других.

Следует произвести и юридическую оценку названия Федерального закона «О противодействии коррупции». Сам термин «противодействие» предполагает не полное уничтожение данного социально негативного явления, а снижение его показателей (объема, интенсивности, динамики), минимизации последствий коррупции. В самом нормативном акте законодатель нацелен не на победу над коррупцией, что сказывается отрицательно на деятельности, направленной на борьбу с ней. Полностью искоренить данное явление

2 В Генпрокуратуре назвали ущерб от коррупционных преступлений в 2018 году [Электронный ресурс]. URL: pravo.ru/news/210639/ (дата обращения: 22.04.2019).

3 Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации [Сайт]. URL: sledcom.ru/news/item/1279428/ (дата обращения: 10.02.2018).

4 Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Сайт]. URL: https://www.genproc.gov.ru/map/ (дата обращения: 12.01.2018).

5 Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Сайт]. URL: https://мвд.рф/reports/item/17236961/ (дата обращения: 10.02.2018).

6 Толпыгин В. Е. Правосознание как социокультурный феномен // Общество: политика, экономика, право. - 2011. - № 3. С. 129.

7 О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Рос. газ. – 2008. - № 266.

невозможно, но идеологически название должно иметь характер непримиримой борьбы. Это, несомненно, будет отражаться на восприятии закона обществом.

Есть и альтернативные теоретические определения коррупции. Так, С. В. Максимов под этим термином понимает «использование государственными, муниципальными или иными публичными служащими своего статуса для незаконного получения каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера), либо предоставление последним таких преимуществ»[8].

Главными причинами коррупции являются: политическая нестабильность в стране, неэффективные действия властных структур; несовершенное законодательство; экономический кризис; низкое правовое сознание народа; бездействие институтов гражданского общества; отсутствие устоявшихся демократических традиций в обществе; слабая судебная система, непоследовательная в применении законодательства[9].

За коррупционные преступления предусмотрена уголовная, административная, гражданская и дисциплинарная ответственность. Одной из новелл антикоррупционного законодательства является включение в Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции» статьи 15, предусматривающей создание реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия. В случае невыполнения запретов, установленных в федеральном законе, служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия и включению в данный перечень. Примером тому может служить непредставление лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах и имуществе своих супруга (супруги), несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных и неполных сведений.

Несмотря на огромное количество нормативных правовых актов, принятых в области противодействия коррупции, статистика отмечает достаточную стабильность и небольшие тенденции к росту числа коррупционных правонарушений. То есть, можно сказать, эффективность законов минимальна. В этой связи особую важность играют меры, направленные на повышение правосознания у населения.

По мнению профессора А. В. Кудашкина, формирование антикоррупционного правосознания – одна из наиболее перспективных и сложных задач в рамках борьбы с коррупцией в современной России[10].

Результаты исследований также показали, что уровень антикоррупционного правосознания молодежи ниже уровня антикоррупционного правосознания российских граждан среднего и пожилого возраста. Так, наименьшее неприятие коррупции демонстрируют возрастные группы 18-24 и 25-34 лет. Именно среди этой категории распространено в большей степени принятие материального вознаграждения как наиболее легкого способа решения проблем. Хотя даже этот факт не означает неучастие в коррупционных ситуациях людей среднего и даже пожилого возраста (согласно результатам исследования, пенсионеры периодически прибегают к коррупционным сделкам, решая свои бытовые дела)[11].

Наличие высшего профессионального образования сегодня также не обеспечивает формирование антикоррупционного правосознания у граждан. Согласно результатам социологических исследований, в коррупционных ситуациях все чаще участвуют люди с высшим профессиональным, в том числе и с высшим юридическим, образованием[12].

Таким образом, следует констатировать, что система образования не предоставляет нужного объема знаний, отсутствует системная работа по обучению подростков антикоррупционному законодательству, не

8 Максимов С. В. Коррупция. Закон. Ответственность. - М. : ЮрИнфоР, 2000. С. 9.

9 Ибрагимова Е. М., Хамдеев А. Р. Сущность понятия антикоррупционная культура и ее функции // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3.

10 Кудашкин А. В. Конфликт интересов начинается с подарка?! // Гражданин и право. - 2010. - № 7.

11 Молодежь в России: портрет поколения на переломе [Электронный ресурс] // Вестник общественного мнения ПОЛИТ.РУ [Сайт]. URL: http://www.polit.ru/research/2008/12/22/dafflon.Html. (дата обращения: 22.04.2019).

12 Данные социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в 138 населенных пунктах России. Число участников – 1600 человек [Электронный ресурс]. URL: http://www.newsland.ru/News/Detail/id/571303/ (дата обращения: 22.04.2019).

устранены факторы, способствующие развитию у обучающихся коррупционных рисков, так как сфера образования одна из наиболее коррумпированных.

Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что нигилистические тенденции в молодежной среде усиливают остроту проблемы. По мнению большинства, использование «связей» для трудоустройства, благодарность должностных лиц за оказание услуг или продвижение по службе, не несет в себе ничего противоестественного. Таким образом, в сознании молодежи дефиниция «коррупция» ассоциирует не с правонарушением, а с возможностями достижения своих узкокорыстных целей, что свидетельствует о доминировании коррупционного сознания над антикоррупционным правосознанием. Такое положение является как следствием недостаточного правового просвещения, а также исторически сложившихся реалий Российского государства. Смена режимов власти, переход от монархического режима к социализму, а потом демократии разорвал духовно-культурные связи, ценности общества, формировавшиеся годами. В странах же Западной Европы формирование правосознания населения происходило столетиями. Кроме этого следует учитывать и географический фактор. Огромная территория Российской Федерации не дает произвести полноценный контроль за исполнением антикоррупционного законодательства.

Для изменения антикоррупционного правосознания следует предпринять некоторые шаги. К ним можно отнести следующие.

1. Ввести в перечень изучаемых дисциплин в образовательных организациях и учебных заведениях курсы по правовому воспитанию. Образовательные программы, за некоторым исключением, не содержат антикоррупционных модулей, а практика коррупционных отношений, имеющая место в отдельных учебных заведениях, оказывает ощутимое негативное влияние на становление личности обучающегося.

2. В высших учебных заведениях, особенно подготавливающих специалистов в сфере экономики и управления, юриспруденции ввести курс «Криминология» и «Антикоррупционная деятельность». Так, например, весьма удачно на сегодняшний день курс внедряется во Владимирском юридическом институте ФСИН России. Изучая дисциплину «Антикоррупционная деятельность в УИС», курсанты получают не только знания о том, что такое коррупция, но и учатся составлять в рамках практических занятий документы, необходимые для выявления коррупционных правонарушений, научно обосновывать прогноз о росте или снижении коррупционных преступлений за определённый промежуток времени.

3. Немаловажна организация антикоррупционной агитации. Так, одной из форм агитации является постановка плакатов на антикоррупционную тематику. В ВЮИ ФСИН России каждый год организовывается выставка плакатов на антикоррупционную тематику среди курсантов очного обучения юридического факультета. Другой формой антикоррупционной агитации является видеосъёмка сюжетов на антикоррупционную тематику с последующим демонстрированием их общественности.

4. Проведение антикоррупционных мероприятий реально, а не номинально «на бумаге». Пусть мероприятий будет меньше, но эффективность их увеличится за этот счет. При этом общество, видя номинальный, бюрократизированный подход государства к мерам по противодействию коррупции, не проявляет разумную инициативу и желание в данном направлении деятельности.

5. Важным шагом в деле улучшения антикоррупционного правосознания молодежи является организации лекториев, встреч с сотрудниками правоохранительных органов, юристами, ветеранами Великой Отечественной войны и боевых действий. Развитие патриотических чувств, несомненно, способствует повышению правосознания у подростков. Немаловажна, на мой взгляд, организация встреч и с осужденными за преступления коррупционной направленности, вставшими на путь исправления и положительно характеризующимися администрацией исправительного учреждения. В результате таких встреч обучающиеся могут оценить последствия совершения коррупционного правонарушения, задать необходимые вопросы человеку, со-

вершившему коррупционное правонарушение, и понять всю пагубность таких действий для своего будущего.

Отельное внимание стоит уделить проведению конференций, встреч общественности с сотрудниками правоохранительных органов с целью обмена практическим опытом, важной теоретической информацией о деятельности по противодействию коррупции, проблемах, при этом возникающих, и способах их разрешения. Положительный опыт таких встреч на сегодняшний день существует. Так, 24 апреля 2019 г. во Владимирской областной библиотеке для детей и молодежи была организована межрегиональная конференция «Воспитание правовой культуры и молодежи», в рамках которой обсуждались вопросы антикоррупционного воспитания подрастающего поколения. Эффективность такого мероприятия подтверждается участием в нем профессорско-преподавательского состава образовательных организаций, сотрудников правоохранительных органов, студентов и курсантов образовательных организаций. Всего в работе конференции приняли участие 15 докладчиков и более 100 слушателей. Это позволило обсудить различные дискуссионные вопросы правоприменительной деятельности, теоретические проблемы и вопросы противодействия коррупционным проявлениям на современном этапе[13].

Это лишь малая часть предложений, которые могут улучшить антикоррупционное правосознание в молодежной среде. Хотелось бы отметить, что антикоррупционное просвещение общества должно быть неотъемлемой частью нравственного и гражданского воспитания молодежи, формирования антикоррупционной культуры, осознания своих прав и обязанностей перед обществом.

Коррупция – явление системное. Поэтому для ее искоренения необходимо участие каждого гражданина и понимание всеми важности и опасности ее распространения.

13 URL: www.detmobib.ru/news/23400/ (дата обращения: 22.04.2019).

Список литературы

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Рос. газ. – 2008. - № 266.
2. В Генпрокуратуре назвали ущерб от коррупционных преступлений в 2018 году [Электронный ресурс]. URL: pravo.ru/news/210639/ (дата обращения: 22.04.2019).
3. Данные социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в 138 населенных пунктах России. Число участников – 1600 человек [Электронный ресурс]. URL: http://www.newsland.ru/News/Detail/id/571303/ (дата обращения: 22.04.2019).
4. Ибрагимова Е. М., Хамдеев А. Р. Сущность понятия антикоррупционная культура и ее функции // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3.
5. Кудашкин А. В. Конфликт интересов начинается с подарка?! // Гражданин и право. - 2010. - № 7.
6. Максимов С. В. Коррупция. Закон. Ответственность. - М. : ЮрИнфоР, 2000.
7. Молодежь в России: портрет поколения на переломе [Электронный ресурс] // Вестник общественного мнения ПОЛИТ.РУ [Сайт]. URL: http://www.polit.ru/research/2008/12/22/daflon. Html. (дата обращения: 22.04.2019).
8. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Сайт]. URL: https://www.genproc.gov.ru/map/ (дата обращения: 12.01.2018).
9. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Сайт]. URL: https://мвд.рф/reports/item/17236961/ (дата обращения: 10.02.2018).
10. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации [Сайт]. URL: sledcom.ru/news/item/1279428/ (дата обращения: 10.02.2018).
11. Россия в индексе восприятия коррупции – 2018 [Электронный ресурс]. URL: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html (дата обращения: 22.04.2019).
12. Толпыгин В. Е. Правосознание как социокультурный феномен // Общество: политика, экономика, право. - 2011. - № 3.
13. URL: www.detmobib.ru/news/23400/ (дата обращения: 22.04.2019).

УДК 34

© Сергей Евгеньевич Шокин
кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного и муниципального права
Владимирского филиала РАНХиГС
E-mail: Shokin-sergey2015@yandex.ru

Shokin Sergey E.
Assistant Professor of Constitutional and Municipal Law Department of Vladimir Branch of RANEPA, PhD (Law)

© Никита Алексеевич Сафронов
студент факультета права
Владимирского филиала РАНХиГС
E-mail: Safronoa2015@yandex.ry

Safronov Nikita A.
Student of the faculty of law
Vladimir branch of RANEPA

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ

Features of realization of the idea of legal state in some countries

Аннотация: *представленная статья посвящена проблемам реализации идеи построения правового государства в таких странах, как Швеция, США, КНДР. Исследование строится на основе анализа данных, приведенных международными общественными и правозащитными организациями. Авторы приходят к выводу, что значительным фактором, влияющим на реализацию концепции правового государства, является отнесение его к конкретной правовой семье.*

Abstract*: The article is devoted to the problems of realization of the idea of building the rule of law in such countries as Sweden, USA, North Korea. The study is based on the analysis of data provided by international public and human rights organizations. The authors come to the conclusion that a significant factor affecting the implementation of the concept of the rule of law is its reference to a particular legal family.*

Ключевые слова*: правовое государство, гражданское общество, социальное государство, права и свободы гражданина и человека, правовая семья, демократические институты.*

Keywords*: legal state, civil society, social state, rights and freedoms of citizen and person, legal family, democratic institutions.*

Теория правового государства как государства справедливости и равных возможностей для всех его членов зародилась в давние, еще античные времена. Свидетельства тому можно найти в работах Аристотеля и Платона (Аристотель «Политика»; Платон «Государство»). Идеи о правовом государстве, развившиеся в античные времена, оказали заметное влияние на ученых и мыслителей, работавших над этой идеей в эпоху Нового времени[1].

Наиболее теоретически осмысленно идея правового государства была сформулирована И. Кантом, который сделал вывод о необходимости государства основываться на праве в своем функционировании. Государство по Канту выступает в качестве объединения множества людей, подчиненных правовым законам. «Если же государство уклоняется от данного принципа, от соблюдения прав и свобод и не обеспечивает охрану законов, то оно рискует потерять уважение и доверие своих граждан, побуждает их к занятию по отношению к себе пози-

1 Колотов А. Ф. и др. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие / А. Ф. Колотов, О. С. Вырлеева-Балаева, В. Н. Симонов, И. В. Скуратов, Ю. В. Ярыгина. – 2-е изд., испр. и дораб. – Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2013. С. 67.

ции отчужденности»[2]. Мировоззрение И. Канта и его взгляды на природу государства оказали большое влияние на последующее развитие изучаемой концепции. Под влиянием идей И. Канта в Германии было сформировано учение о правовом государстве, апологетами которого были Карл Велькер и Роберт Моль[3]. Интересным представляется сформулированное Р. Молем понятие правового государства как конституционного государства, которое должно основываться на закреплении в конституции прав и свобод граждан, на обеспечении судебной защиты личности[4].

Современная концепция правового государства построена на работах И. Канта, Ш. Монтескье, Б. Спинозы, Дж. Локка, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо. Их взгляды на природу правового государства во многом совпадали и были основаны на том, что в его основе должна лежать идея автономной личности, обладающей неотъемлемыми и неотчуждаемыми правами, и должно существовать ограничение государственной власти, связанность ее правом и законом[5].

Не вдаваясь в теоретические рассуждения о понятии правового государства, кратко остановимся на его основных признаках:

● верховенство права. Смысл заключается в том, что вся деятельность и функционирование государства, его органов, должностных лиц, а также граждан этого государства сводятся к единственному принципу: «дозволено только то, что прямо разрешено законом»;

● власть в государстве должна быть разделена на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную. Их независимое существование должно быть законодательно ограничено посредством системы сдержек и противовесов;

● равенство в правах и, в большей степени, равенство всех перед законом и судом, т.е. недопущение дискриминации людей по каким-либо отличительным признакам (должностное, материальное положение, социальный статус, образование, гражданство, национальность, религия, цвет кожи и пр.);

● ответственность государства перед населением и личности перед государством, что означает взаимные обязанности у государства и гражданина, которые и те и другие обязаны соблюдать для взаимного блага;

● признание прав и свобод человека высшей ценностью.

Таким образом, приходим к выводу, что правовое государство – это такое демократическое государство, в котором обеспечивается господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека, а в основу организации власти положен принцип ее разделения (обособления) на три независимые составляющие – законодательную, исполнительную и судебную.

Возможна ли реализация концепции правового государства в современном мире? В нашей статье попробуем рассмотреть это на примере трех независимых государств, таких как Швеция, США и КНДР. Выбор указанных стран неслучаен и обусловлен тем, что в каждой из них применяются различные правовые системы, которые теорией государства и права отнесены к различным правовым семьям. В Швеции существует скандинавская правовая система (как особая разновидность романо-германской или континентальной)[6], США относится к англосаксонской правовой семье[7], в

2 Нарский И. С. Иммануил Кант. – М. : Мысль, 1976. С. 164.

3 Рассказов Л. П. Теория государства и права: углубленный курс: учебник. — М. : РИОР, ИНФРА-М, 2015. С. 61.

4 Наумова С. Ю. Общая теория государства и права: учебник / под ред. С. Ю. Наумовой, А. С. Мордовца, Т. В. Касаевой. – Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2018. С. 76.

5 См., напр., Кант И. Метафизика нравов; Локк Дж. Два трактата о государственном правлении; Монтескье Ш. О духе законов; Спиноза Б. Богословско-политический трактат, и др.

6 Скандинавское право – в сравнительном правоведении выделяется как самостоятельная правовая семья, в которую включаются Швеция, Норвегия, Дания, Исландия и Финляндия.

7 Англосаксонская правовая семья или англо-американская правовая система – правовая семья, объединяющая правовые системы Великобритании и бывших британских владений, в т.ч. стран Содружества наций и США. В основе национальных правовых систем лежит общее право Англии.

КНДР существует социалистическая правовая система[8]. Данные правовые семьи отличаются друг от друга, и, если обращаться к рейтингу правовых государств, составленных The Rule of Law Index 2017-2018[9], можно заметить следующее. Государства, относящиеся к скандинавской правовой семье, находятся на самых верхних позициях в этом рейтинге (в первой тройке Дания, Норвегия, Финляндия), страны, отнесенные к романо-германской правовой семье, в данном рейтинге имеют значительный разброс, а государства социалистической правовой семьи находятся в «подвале» этого рейтинга. Из этого можно сделать вывод, что принадлежность государства к той или иной правовой семье оказывает влияние на уровень его развития и как следствие формирование и реализацию идей правового государства. Также на выбор стран повлияло их место в рейтинге демократии 2018 года[10]. Например, США признается одной из самых демократических стран мира, но тем не менее в таком рейтинге это государство отнюдь, не на первых ролях. А КНДР, наоборот, зарубежные правоведы считают недемократической страной, а ее собственные жители считают свое государство лучшим в мире. Целью нашего исследования является изучение и выявление объективности мнений составителей The Rule of Law Index 2017-2018 и Democracy Index 2018, а также анализ реализации концепции правового государства в странах с различной правовой системой.

Как уже выше было сказано, правовое государство может существовать только в демократическом государстве. Обратимся к статье английского журнала «The Economist», в которой представлена классификация 167 стран мира по уровню развития демократии в них. На основании чего исследуем, как реализуется концепция правового государства в странах, занимающих верхние и нижние этажи этого рейтинга. В статье рассматривается реализация концепции правового государства в различных странах, в том числе и в выбранных нами – Швеции, США, КНДР.

Итак, начнем со Швеции. Как же признаки правового государства реализуются в этом Скандинавском государстве? Согласно конституции Королевства Швеция[11] установлено, что все люди равны перед законом. Признается, что все обладают равными правами и возможностями. Каждый может распоряжаться ими по своему усмотрению. В статье 1 конституции Королевства Швеция сказано, что государство гарантирует всем людям равные исходные возможности, предоставляя им право самостоятельно строить свое будущее[12].

Особое внимание уделяется недопущению дискриминации по каким-либо признакам, например, таким как национальность, возраст, половая или религиозная принадлежность. Верховенство права также подразумевает, что нормы закона распространяются в равной степени на всех людей вне зависимости от их финансового положения, религиозной, расовой, половой принадлежности, возраста. Международная неправительственная организация Freedom House, которая оценивает степень политических и гражданских свобод в странах мира, в своем рейтинге 2018 года ставит Швеции индекс 100,0 и статус «свободное»[13]. В январе 2017 года Институт Катона (Вашингтон,США), Институт Фрезера (Ванкувер,Канада), Фонд Фридриха Науманна (Потсдам, Германия) совместно с Институтом экономического

8 Социалистическая правовая семья (или социалистические правовые системы) изначально была создана в России в результате Октябрьской революции 1917 г., а после Второй мировой войны в ряде государств Восточной Европы, Азии, Латинской Америки, провозгласивших социалистический путь развития. В настоящее время сохранилась на Кубе, в КНДР, Китае и с существенными изменениями во Вьетнаме.

9 The Rule of Law Index (Индекс верховенства закона) – глобальное исследование международной неправительственной организации The World Justice Project по показателю обеспечения правовой среды в исследуемых странах мира. Основан на комбинации общедоступных статистических данных и результатах глобального опроса экспертов.

10 Индекс демократии ежегодно составляется британской компанией Economist Intelligence Unit (подразделение журнала The Economist).

11 Состоит из 4 правовых актов: Акт о престолонаследовании (одобрен Риксдагом 26 сентября 1810 года), Акт о свободе печати (одобрен в 1949 году), Акт о форме правления (одобрен в 1974 году), Акт о свободе выражения взглядов (одобрен в 1991 году).

12 Конституция Королевства Швеция: принята 27 февраля 1974 г. // СПС «КонсультантПлюс».

13 URL: http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info.

анализа (Москва, Россия) и Институтом Визио (Любляна, Словения) опубликовали третий ежегодный доклад о состоянии индекса человеческой свободы в мире. В этом докладе Швеции по уровню гражданских свобод отводится восьмое место из общего числа исследованных государств[14]. Международная неправительственная организация The World Justice Project, специализирующаяся на составлении рейтинга стран мира по показателю обеспечения ими правовой среды и базирующаяся на универсальных принципах верховенства закона, определила Швеции индекс 0,84 и соответственно 4-е место в своем рейтинге. В третьем ежегодном докладе о состоянии индекса человеческой свободы - 2017, подготовленном институтами США, Канады, Германии, России и Словении, Швеция по уровню верховенства права имеет рейтинг 8,5 из 10. Из этого можно сделать вывод, что в этом государстве, в целом, можно говорить о верховенстве закона, о соблюдении прав и свобод граждан, что свидетельствует о соответствии этого королевства первым двум признакам правового государства.

В Швеции действует принцип разделения власти, при которой органы законодательной, исполнительной и судебной власти действуют самостоятельно и независимо друг от друга. Законодательная власть принадлежит риксдагу[15], исполнительная власть принадлежит правительству, которое ответственно перед риксдагом, судебная власть принадлежит высшим судам – хофсраттам[16]. Что же касается короля, то формально, являясь главой государства, осуществляет в основном представительские функции. Политической власти король не имеет, в политике участия не принимает. В его обязанность входит открытие ежегодной сессии риксдага. Прежняя роль короля в назначении нового премьер-министра после консультации с лидерами партий перешла к тальману[17]. Из всего этого можно сделать вывод, что в Швеции соблюдается еще один признак правового государства – принцип разделения власти на три составляющие.

С определенной долей уверенности можно сказать, что в Швеции существует развитое гражданское общество, это находит свое подтверждение в реализации принципов такого общества. Сюда отнесем экономическую свободу, рыночную экономику, легитимность и демократический характер власти, признание и защиту естественных прав человека и гражданина, равенство всех перед законом и судом, наличие основных признаков правового государства, невмешательство государства в частную жизнь. В Швеции существует масса объединений и организаций граждан, которые осуществляют контроль за деятельностью государства и в отдельных случаях подвергают его деятельность конструктивной критике. Они помогают не только развиваться государству и обществу, но и также выступают еще одним механизмом гарантий прав и свобод человека и гражданина. Институты гражданского общества осуществляют также и организационные функции. Они объединяют не только физических лиц, но и организации, руководят их действиями и выступают, в определенной степени, так же, как институты перераспределения благ. Помимо прочего шведское общество отличает высокий уровень правовой культуры. Люди ценят закон и понимают необходимость его соблюдения, что свидетельствует о высоком уровне правовой культуры в этой Скандинавской стране. Стратегический исследовательский институт США, который занимается оценкой уровня экономической свободы в странах мира, присвоил в 2017 г. Швеции рейтинг 72,0 и поставил ее на 26-е место из 178[18]. В третьем ежегодном докладе о состояние индекса человеческой свободы 2017 г., подготовленном институтами США, Канады, Германии, России

14 Третий ежегодный доклад о состоянии Индекса человеческой свободы в мире – 2017 [Электронный ресурс]. URL: https://www.cato.org/human-freedom-index-new. С. 330.

15 Однопалатный парламент в Королевстве Швеция, избираемый на 4 года по пропорциональной системе. Является законодательным органом.

16 Апелляционная инстанция для нижестоящих судов.

17 Председатель парламента в Королевстве Швеция(риксдага).

18 URL: http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info#den-mark.

и Словении, Швеция имеет рейтинг 7,65 из 10 и занимает 27-е место в мире[19]. Оценка соблюдения других принципов гражданского общества представлена выше. Анализируя эти оценки и выводы, приведенные независимыми международными организациями, и нормы Конституции, действующие в Королевстве Швеция, мы приходим к заключению, что эта Скандинавская страна является одной из самых демократичных и наиболее близко подошедшей к смыслу правового государства как непосредственно в Скандинавии, так и во всем мире.

Далее обратимся к государству, которое позиционирует себя самым «демократическим государством в мире» и занимает место в третьем десятке (со статусом «несовершенная демократия») рейтинга индекса демократии журнала «The Economist». Этим государством являются США. Рассмотрим, как реализуются признаки правового государства в этом государстве. В 2014 году американская неправительственная организация Human Rights Watch опубликовала свой Всемирный доклад, в котором была проанализирована ситуация с правами человека в различных странах мира. Согласно данному исследованию, Соединенные Штаты выглядят весьма неблаговидно в вопросах защиты прав собственного населения. Больше всего от злоупотреблений страдают самые незащищенные слои общества, в том числе расовые и этнические группы, меньшинства, бедняки, иммигранты, заключенные и престарелые люди. Это издание выделило сферы, в которых защита прав и свобод человека признана неудовлетворительной. Такими сферами являются: приговоры судов; отвратительные условия содержания в тюрьмах; высокий уровень молодежной преступности; нарушение трудовых прав; политика в сфере здравоохранения; нарушения прав женщин; нарушение гражданских и политических прав граждан; права неграждан; расовое неравенство в уголовном судопроизводстве и пр. В нашей работе более подробно остановимся на некоторых из них. Бывший 44-й президент США Барак Обама пытался в свой президентский срок реализовать национальный план здравоохранения, который предполагал распространение медицинского страхования на всех граждан государства. Однако представители республиканской партии почти в половине штатов (21 штате) отказались распространять действие бесплатных медицинских услуг в рамках программы Medicaid на людей с низкими доходами, хотя это предусмотрено законом о доступном медицинском обслуживании, что можно рассматривать как прямое нарушение права на здоровье граждан с низкими доходами. После победы на выборах президента США Дональда Трампа, в 2016 г., программа Medicaid подвергается изменению. Дональд Трамп намерен урезать финансирование федеральной программы помощи неимущим Medicaid на 800 млрд. долларов. Такое решение только усугубляет нарушение права на здоровье незащищенных групп населения и бедняков[20].

Нарушение гражданских и политических прав и свобод заключается в программах слежки АНБ (Агентство национальной безопасности). Все это подтвердил разоблачитель Эдвард Сноуден, обнародовавший в 2013 году секретную информацию, свидетельствующую о том, что Соединенные Штаты Америки и ряд других стран занимаются перехватом данных в глобальном масштабе.

В США проживает 13 % афроамериканцев от общего числа населения. В тюрьмах данного государства за преступления, связанные с наркотиками, содержится больше афроамериканцев, нежели людей с другим цветом кожи. Также афроамериканцев арестовывают за правонарушения, связанные с наркотиками, в четыре раза чаще, чем людей с другим цветом кожи, хотя наркотиками они все пользуются примерно в равных соотношениях. Расовые и этнические меньшинства, особенно с судимостями, чаще белых подвергаются осуждению и правовой дискриминации при приеме на работу, в образовательных учреждениях, иных социальных сферах и пр. Расовое неравенство также очевидно при анализе действий полиции, которая часто останавливает

19 Третий ежегодный доклад... С. 362.

20 URL: https://riaami.ru/2017/05/tramp-urezhet-programmu-pomoshhi-medicaid-na-800-mlrd/.

и обыскивает афроамериканцев. Союз борьбы за гражданские свободы Нью-Йорка выяснил, что более 86 % тех, кого останавливает и обыскивает городская полиция, это чернокожие либо латиноамериканцы, хотя 88 % из них оказываются невиновными.

На территории США проживает порядка 25 миллионов лиц, не имеющих гражданства этого государства, и около 10 миллионов людей находятся в стране без официального разрешения. Большое количество этих людей содержатся в центрах для иммигрантов вопреки отсутствию у них судимости. В 2016 году американские иммиграционные службы и таможенные органы депортировали из страны почти 370 тысяч неграждан. А незаконное повторное нелегальное проникновение в США является наиболее часто наказуемым преступлением. Human Rights Watch зафиксировала большое количество задержанных, которых часто и хаотично переводят из одного центра задержания в другое, что лишает их доступа к правосудию и усиливает недоверие иммигрантских сообществ по отношению к властям.

Представители Республиканской партии США не поддерживают изменения в закон об иммиграции и борются против иммиграционной политики, которая влияет на права незаконных иммигрантов, включая процесс интеграции прибывших в США в детстве (DACA). Данная поправка к закону об иммиграции предполагает откладывание депортации для тех, кто прибыл в Соединенные Штаты в детстве, кому более 30 лет и кто прожил в США более пяти лет. После избрания Дональда Трампа Президентом США миграционная политика подвергается все большему ужесточению.

Международная неправительственная организация Freedom House, оценивающая степень политических и гражданских свобод в странах мира, в своем рейтинге за 2018 г. ставит США индекс 86,0 и статус свободное[21]. Международная неправительственная организация The World Justice Project, составляющая рейтинги стран мира по показателю обеспечения ими правовой среды, поставила США в данном рейтинге показатель 0,73 и отвела им только 19-е место. В третьем ежегодном докладе о состоянии индекса человеческой свободы 2017 г., подготовленном институтами США, Канады, Германии, России и Словении, США было отведено 24-е место в мире, а по уровню верховенства права рейтинг составил 7,1 из 10. Из этого можно сделать вывод, что в США констатируется частичное несоблюдение прав и свобод граждан.

В Конституции США заложен принцип жесткого разделения власти, по которому власть в государстве осуществляют законодательные, исполнительные и судебные органы, действующие отдельно друг от друга. По данному показателю можно сделать вывод, что США соответствует этому признаку правового государства.

В США достаточно сильно развито гражданское общество. Сегодня там функционирует порядка 1,5 млн. различных общественных объединений и организаций. Через них граждане США объединяются для решения вопросов местного значения, таких как безопасность детей, улучшение работы школ, увеличение открытости и гласности в работе органов местного управления и самоуправления и т.п. Некоторые такие объединения и организации занимаются и вопросами государственного значения, такими как реформа здравоохранения или реформа иммиграционного законодательства. Также общественные объединения и организации пытаются решать вопросы глобального характера. В качестве примера можно привести деятельность таких организаций, как «Ассоциация за контролем над вооружениями» или «Глобальный женский фонд». Также общественные объединения и организации в Америке занимаются предоставлением социальных услуг и гуманитарной помощи американским гражданам.

В XIX веке американский промышленник Эндрю Карнеги основал фонд с целью открытия публичных библиотек по всей территории США. Через 100 лет эту традицию продолжил Билл Гейтс, который основал Фонд Гейтса с целью оснащения тысяч публичных библиотек компьютерами и доступом к сети

21 URL: http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info.

«Интернет», что сделало современные интернет-технологии доступными для миллионов американцев. Такие организации, как американский Красный Крест и Армия спасения, занимаются устранением последствий стихийных бедствий и оказанием гуманитарной помощи[22].

Стратегический исследовательский институт США, который занимается оценкой уровня экономической свободы в странах мира, присваивает США рейтинг 75,4 и отводит этой стране 11-е место. Анализируя факты, приведенные независимыми международными организациями, и нормы действующей Конституции США, можно сделать вывод, что это государство, в целом, отвечает требованиям демократических принципов, но в нем существует ряд проблем с соблюдением прав и свобод своих граждан, особенно с соблюдением прав и свобод афроамериканцев и других этнических групп.

Вновь обратимся к рейтингу демократии и рассмотрим государство, которому отводится последнее место в мире. Таким государством является Северная Корея. Оценить ситуацию с наличием или отсутствием в КНДР признаков правового государства достаточно сложно из-за весьма ограниченного, а порой и просто закрытого доступа к информации о проводимой властями внутренней политике. В КНДР закрыт доступ различным международным организациям, а туристы, приезжающие в это государство, посещают только один регион и не имеют права посещать другие. Информация о положении дел в Северной Корее поступает от беженцев, невозвращенцев и других лиц, покинувших это государство. Предположим, что информация, поступающая из таких источников, в большинстве своем не всегда объективна. Согласно официальной позиции правительства КНДР, в стране имеет место соблюдение прав и свобод человека. Согласно конституции КНДР, а если быть точнее, статье 1 – данное государство является одним из самых правовых и демократических государств мира[23]. Это государство позиционирует себя как страну процветающего социализма, и все его граждане свободны и равны. Но в реальности все выглядит несколько иначе. Многие международные общественные организации называют КНДР тоталитарным государством. А в тоталитарном государстве априори не может быть правового государства. Международная правозащитная организация Freedom House в своем рейтинге соблюдения прав и свобод граждан ставит КНДР статус как несвободного и присваивает ей одно из последних мест. Действительно, в северокорейском государстве отсутствует право граждан свободно покидать государство, также поступают сведения о нарушении их политических и гражданских прав[24]. Согласно информации из различных источников, в данном государстве существует 3 слоя граждан. Это «основной», «колеблющийся» и «враждебный». Те, кто отнесен к последнему слою, не могут служить в армии, поступить в большинство вузов и устроиться на работу. Они не имеют никаких шансов жить в крупных городах (Пхеньяне или Кэсоне)[25]. Это ограничивает права граждан на свободный выбор работы, равный доступ к образованию и к замещению должностей государственной службы. Правозащитные организации Amnesty International и Human Rights Watch сообщают, что в Северной Корее нарушается Международный пакт о гражданских и политических правах[26], который гарантирует каждому человеку право на защиту от пыток, так как в ходе следствия применяются пытки. По сообщениям американского правозащитника Тома Хэдоу, в стране отсутствует свобода слова, а граждане, критикующие режим, подверга-

22 URL: https://ru.exrus.eu/Grazhdanskoye-obshchestvo-Ameriki-id51a722ab6ccc19cb64001917

23 Ныне действующая Конституция КНДР была принята пятым созывом Верховного народного собрания КНДР 27 декабря 1972 г. В Конституцию неоднократно вносились изменения, последние поправки в Конституцию были внесены в 2013 г.

24 URL: http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info.

25 См. подробнее: Шокин С. Е. Система «Сонбун» в историческом аспекте становления гражданских и политических прав граждан Корейской Народно-Демократической Республики / С.Е. Шокин // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2017. - № 4 (45). - С. 189-193.

26 Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс». Статья 7.

ются преследованию. В стране преследуются представители таких религий как католицизм, протестантизм, буддизм и приверженцы конфуцианства. Данное положение нарушает право человека на свободу совести и вероисповедания.

Возможно, такие факты и имеют (или имели) место, но какого-либо документального подтверждения, во всяком случае, заслуживающего доверия, они не нашли. Таким образом, если анализировать скудную информацию, поступающую из достоверных источников, - судить об уровне развития и реализации концепции правового государства в КНДР, на наш взгляд, не представляется возможным, так как поступающей информации явно недостаточно, чтобы делать далеко идущие выводы.

Подводя итог, можно отметить, что принципы реализации правового государства в полном объеме (его идеале) не могут быть реализованы никогда и нигде, во всяком случае, в обозримом будущем. Для этого необходима реализация ряда факторов, как объективного, так и субъективного характера. Наиболее продвинутыми в этом смысле, в соответствии с оценками различных международных социологических, политологических и правозащитных организаций различного толка, в настоящее время являются государства Скандинавии (Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия), а самыми отсталыми в этом направлении странами являются страны Африки (Египет, Камерун), Центральной Азии (Афганистан, Ирак) и некоторые государства Южной Америки (Боливия, Венесуэла).

Причины данного явления, на наш взгляд, многогранны. К ним можно отнести и политический режим в государстве, устойчивость политической, экономической, правовой, социальной и прочих государствообразующих систем, так или иначе влияющих на стабильное существование общества. Также нельзя сбрасывать со счетов историческое и культурное развитие общества, его религиозную составляющую и множество других факторов. Тем не менее нельзя отрицать и тот факт, что весомое влияние на реализацию изучаемой концепции оказывает принадлежность государства к той или иной правовой семье. Полагаем, что качество предоставления, последующая реализация реальных прав и свобод человека и гражданина в отдельном государстве взаимосвязаны с формой правления и политическим режимом в государстве. Например, тоталитарный режим, согласно его признакам, которые выделили К. Фридрих и З. Бжезинский в своей работе «Тоталитарная диктатура и автократия», прямо предполагают отсутствие правового государства в тоталитарном государстве. А на мысль о том, что правовая семья оказывает влияние на развитие правового государства, подталкивают исследования рейтинга компании Human Rights Watch, которая в 2017 году опубликовала свой Всемирный доклад, в котором анализируется ситуация с правами человека в большинстве стран мира. В этом докладе лидирующую группу составили государства, относящиеся к скандинавской правовой семье.

Список литературы

1. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс».
2. Конституция Королевства Швеция: принята 27 февраля 1974 г. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Конституция США: принята 17 сентября 1787 года на Конституционном Конвенте в Филадельфии // СПС «КонсультантПлюс».
4. Конституция КНДР: принята пятым созывом Верховного народного собрания КНДР 27 декабря 1972 года // СПС «КонсультантПлюс».

5. Колотов А. Ф. и др. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие / А. Ф. Колотов, О. С. Вырлеева-Балаева, В. Н. Симонов, И. В. Скуратов, Ю. В. Ярыгина. – 2-е изд., испр. и дораб. – Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2013.
6. Нарский И. С. Иммануил Кант. – М. : Мысль, 1976.
7. Наумова С. Ю. Общая теория государства и права: учебник / под ред. С. Ю. Наумовой, А. С. Мордовца, Т. В. Касаевой. – Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2018.
8. Рассказов Л. П. Теория государства и права: углубленный курс: учебник. — М. : РИОР, ИНФРА-М, 2015.
9. Третий ежегодный доклад о состоянии Индекса человеческой свободы в мире – 2017 [Электронный ресурс]. URL: https://www.cato.org/human-freedom-index-new.
10. Шокин С. Е. Система «Сонбун» в историческом аспекте становления гражданских и политических прав граждан Корейской Народно-Демократической Республики / С. Е. Шокин // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2017. - № 4 (45). - С. 189-193.
11. URL: http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info.
12. URL: http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info#den-mark.
13. URL: https://riaami.ru/2017/05/tramp-urezhet-programmu-pomoshhi-medicaid-na-800-mlrd/.
14. URL: https://ru.exrus.eu/Grazhdanskoye-obshchestvo-Ameriki-id51a722ab6ccc19cb64001917.
15. URL: http://gtmarket.ru/news/2014/02/04/6597.
16. URL: http://gtmarket.ru/news/2016/10/25/7310.
17. URL: https://inosmi.ru/world/20140318/218680512.html.

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, РАЗМЕЩАЕМЫМ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «УЧЁНЫЕ ЗАПИСКИ»

1. К публикации принимаются материалы, не публиковавшиеся ранее в других изданиях.

2. Материалы к публикации принимаются до 20 февраля, 20 мая, 20 августа и 20 ноября текущего года.

3. Статья должна содержать:

- соответствующий индекс универсальной десятичной классификации литературы (УДК);
- название на русском и английском языках;
- имена, отчества (при наличии) и фамилии авторов на русском и английском языках;
- аннотацию на русском и английском языках (5 – 10 строк);
- ключевые слова на русском и английском языках (8 – 10 слов);
- текст статьи (только на русском языке);
- список литературы в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008;
- краткие сведения об авторах, включающие: контактный телефон, фамилию, имя, отчество (без сокращений), учёную степень (звание), место работы (без сокращений), служебные и домашние адреса авторов с обязательным указанием почтового индекса и номеров телефонов, адрес электронной почты (представляются на отдельной странице на русском и английском языках).

На каждую статью должна быть представлена рецензия внутренняя с живой подписью или внешняя с живой подписью и печатью объемом не более 1 стр. печатного текста.

4. Статья представляется в виде файла формата MS Word **(*.doc** или ***.docx).** Файл может быть записан на оптическом (CD, DVD) носителе или флеш-карте.

5. При наборе текста используются только стандартные True Type шрифты (**Times New Roman, Calibri**), размер 14, межстрочный интервал 1,5, абзацный отступ - 1,25 см, поля справа и слева – 2,5 см, поля сверху, снизу - 2 см, нумерация страниц сплошная, начиная с первой.

Минимальный объем статьи для публикации в журнале – 5 страниц. Общий объем статьи до 12 страниц.

Устанавливаемый размер бумаги — А4 210 х 297 мм.

6. Формульные выражения выполняются только в Редакторе формул (MathType или Equation Editor).

7. Иллюстрации выполняются в графических редакторах в виде графических файлов формата ***.tiff, JPEG** с разрешением 300 х 300 dpi и представляются на отдельных листах в двух экземплярах. Все иллюстрации сопровождаются подрисуночными подписями (не повторяющими фразы-ссылки на рисунки в тексте), включающими в себя номер, название иллюстрации и при необходимости — условные обозначения.

Рисунки выполняются в соответствии со следующими требованиями:

- масштаб изображения - наиболее мелкий (при условии читаемости);
- буквенные и цифровые обозначения на рисунках по начертанию и размеру должны соответствовать обозначениям в тексте статьи;
- размер рисунка - не более 15х20 см, желательно в портретной ориентации;
- текстовая информация и условные обозначения выносятся из рисунка в текст статьи или подрисуночные подписи.

Иллюстрации могут быть включены в файл текста, но помимо этого они обязательно должны быть представлены отдельным файлом.

8. Термины и определения, единицы физических величин, употребляемые в статье, должны соответствовать действующим ГОСТ.

9. В формулах латинские буквы и греческие строчные следует набирать курсивом, а греческие прописные прямо. Векторы и матрицы следует набирать прямым жирным шрифтом; «е» в значении экспоненты — прямым светлым шрифтом. В индексах сокращения от русских и английских слов следует набирать прямым шрифтом.

10. Формулы следует нумеровать в круглых скобках (2), литературные затекстовые ссылки в прямых [2], подстрочные замечания оформляются сноской.

Редакция не ставит в известность авторов об изменениях и сокращениях рукописи, имеющих редакционный характер и не затрагивающих принципиальных вопросов.

Вопросы, интересующие авторов, можно направлять по e-mail: peregudova_a@vlad.ranepa.ru или alla.peregudova73@mail.ru, а также задать по тел.: (4922) 52-27-89 (по будням с 8.30 до 17.00) редактору отдела ИРиИД Перегудовой Алле Маратовне.

Уважаемые читатели!
Вы держите в руках выпуск научно-практического журнала «Ученые записки»
Вопросы, интересующие авторов, можно направлять по e-mail: alla.peregudova73@mail.ru
или
peregudova_a@vlad.ranepa.ru

или задать по тел.: (4922) 52-27-89
редактору отдела ИРиИД
Перегудовой Алле Маратовне

Дизайн и вёрстка – А. Е. Дмитриев
Корректор - Н. М. Орлова

Подписано в печать 28.06.2019 г.
Формат 60х84/8. Бумага офсетная. Гарнитура Calibri.
Тираж 500 экз. Заказ № 490/19

Отпечатано во Владимирском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Россия, г. Владимир, ул. Горького, 59а,
контактный телефон (4922) 52-27-89